

Samuel Schmidt



La democratización mexicana.
Un camino tortuoso



Colección



Nuestro
Tiempo



CONSEJO EDITORIAL
H. CÁMARA DE DIPUTADOS

La democratización mexicana.
Un camino tortuoso

Samuel Schmidt

La democratización mexicana. Un camino tortuoso.

Es una obra que forma parte de la Colección “Nuestro tiempo” como un esfuerzo colectivo que encabeza el Consejo Editorial en coordinación con la Secretaría General; Secretaría de Servicios Parlamentarios; Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis; Centro de Estudios de las Finanzas Públicas; Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias; Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública; Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género y Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria de la Cámara de Diputados.

La democratización mexicana. Un camino tortuoso.

ISBN 978-607-9423-79-7

Primera edición, 2016.

© LXIII Legislatura de la H. Cámara de Diputados

Av. Congreso de la Unión, Núm. 66

Edificio E, Planta Baja, Ala Norte

Col. El Parque, C.P. 15960

Ciudad de México

Tel. 5036 0000 Exts. 51091 y 51092

<http://diputados.gob.mx>

Imagen de la Portada: “Nueva Democracia”, Mural de David Alfaro Siqueiros, 1944 - 1945

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización de los titulares del “Copyright”, bajo las sanciones establecidas en las Leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático y la distribución de ejemplares de ella mediante cualquier alquiler o préstamos públicos.

Impreso en México/ *Printed in Mexico*



CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIII LEGISLATURA

JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA

Dip. César Camacho

Presidente y Coordinador del Grupo Parlamentario del PRI

Dip. Marko Antonio Cortés Mendoza

Coordinador del Grupo Parlamentario del PAN

Dip. Francisco Martínez Neri

Coordinador del Grupo Parlamentario del PRD

Dip. Jesús Sesma Suárez

Coordinador del Grupo Parlamentario del PVEM

Dip. Norma Rocío Nahle García

Coordinadora del Grupo Parlamentario de MORENA

Dip. José Clemente Castañeda Hoeflich

Coordinador del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano

Dip. Luis Alfredo Valles Mendoza

Coordinador del Grupo Parlamentario de Nueva Alianza

Dip. Alejandro González Murillo

Coordinador del Grupo Parlamentario de Encuentro Social

La democratización mexicana.
Un camino tortuoso

Samuel Schmidt



CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIII LEGISLATURA

MESA DIRECTIVA

Dip. José de Jesús Zambrano Grijalva
Presidente

Dip. Jerónimo Alejandro Ojeda Anguiano
Dip. Edmundo Javier Bolaños Aguilar
Dip. María Bárbara Botello Santibáñez
Dip. Daniela de los Santos Torres
Vicepresidentes

Dip. Ramón Bañales Arámbula
Dip. Ernestina Godoy Ramos
Dip. Alejandra Noemí Reynoso Sánchez
Dip. Verónica Delgadillo García
Dip. Isaura Ivanova Pool Pech
Dip. María Eugenia Ocampo Bedolla
Dip. Juan Manuel Celis Aguirre
Dip. Ana Guadalupe Perea Santos
Secretarios



CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIII LEGISLATURA

CONSEJO EDITORIAL

PRESIDENCIA

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRI

Dip. Adriana Ortiz Lanz, *titular*.

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PAN

Dip. Emma Margarita Alemán Olvera, *titular*.

Dip. Luz Argelia Paniagua Figueroa, *suplente*.

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRD

Dip. Ángel II Alanís Pedraza, *titular*.

Dip. Victoriano Wences Real, *suplente*.

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PVEM

Dip. Alma Lucia Arzaluz Alonso, *titular*.

Dip. José Refugio Sandoval Rodríguez, *suplente*.

GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA

Dip. Patricia Elena Aceves Pastrana, *titular*.

Dip. Virgilio Dante Caballero Pedraza, *suplente*.

GRUPO PARLAMENTARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO

Dip. René Cervera García, *titular*.

Dip. María Candelaria Ochoa Ávalos, *suplente*.

GRUPO PARLAMENTARIO DE NUEVA ALIANZA

Dip. Carmen Victoria Campa Almaral, *titular*.

Dip. Francisco Javier Pinto Torres, *suplente*.

GRUPO PARLAMENTARIO DE ENCUENTRO SOCIAL

Dip. Ana Guadalupe Perea Santos, *titular*.

Dip. Melissa Torres Sandoval, *suplente*.

SECRETARÍA GENERAL

Mtro. Mauricio Farah Gebara

SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS

Lic. Juan Carlos Delgadillo Salas

DIRECCIÓN GENERAL DE DOCUMENTACIÓN, INFORMACIÓN Y ANÁLISIS

Lic. José María Hernández Vallejo

CENTRO DE ESTUDIOS DE LAS FINANZAS PÚBLICAS

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA

CENTRO DE ESTUDIOS DE DERECHO E INVESTIGACIONES PARLAMENTARIAS

CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL ADELANTO DE LAS MUJERES

Y LA EQUIDAD DE GÉNERO

CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE

Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

SECRETARIO TÉCNICO

Mtro. José Luis Camacho Vargas

*A dos compañeros de batalla
Antonio Hermosa
En la lucha académica por desarrollar un diálogo hispanoamericano
Carlos Spector
En la lucha por los derechos humanos, especialmente en la defensa de los
buscadores de asilo político en Estados Unidos*

CONTENIDO

<i>Agradecimientos</i>	15
<i>Introducción</i>	17
<i>Capítulo I.</i> <i>Lo tortuoso de la democratización mexicana</i>	25
<i>Capítulo II.</i> <i>Los atajos de la democracia mexicana</i>	71
<i>Capítulo III.</i> <i>La nueva gobernabilidad. Una reflexión para los tiempos de la turbulencia</i>	89
<i>Capítulo IV.</i> <i>México: Estado suplantado y crimen autorizado.</i>	139
<i>Capítulo V.</i> <i>¿Por qué no muere el PRI?</i>	189
<i>A manera de conclusión que no es un final feliz</i>	209
<i>Bibliografía</i>	215

Agradecimientos

Son muchos los cómplices voluntarios e involuntarios en la tarea de reflexionar sobre la realidad, en especial aquellos que estando lejos de las influencias nefastas del interés egoísta te ayudan a ver las cosas con otra perspectiva.

Un ingeniero neoyorkino frente a mi análisis pesimista sobre México –que no ha cambiado mucho- me dijo que todos los sistemas tienden a la estabilidad y bien que tenía la razón, solo que depende en que condiciones de estabilidad, México en realidad, en contra de la profecía marxista de que una crisis definitiva destruirá al sistema, vuelve a la estabilidad pero cada vez en peores condiciones; en este libro exploraré porque aunque las cosas se deterioran incesantemente no termina por haber una explosión social, y hasta falló la esperanza de muchos de que se cumpliera el ciclo de las revoluciones centenarias (1810, 1910, 2010). Mucho le debo al Ing. Elliot Shapiro por sugerir que siempre hay más de una forma de ver y analizar las cosas, cosa que demostró Graham Allison con un libro brillante sobre la crisis de los misiles en Cuba (*Essence of decision*), Kurosawa en *Rashomon* y la fabula hindú de los ciegos que van a ver a un elefante¹.

Muy presente esta Antonio Hermosa cuya pasión por los clásicos me ha ayudado a poner mi análisis en otra perspectiva. Se sabe a Maquiavelo de memoria y ha indicado lo funesto que es repetir a ese autor sin haberlo leído, me dice en una conversación internetica “Tú sabes que la gente lee a los clásicos de oídas; y como normalmente no los oye ni siquiera por primera vez, incluso la primera

1 Cuatro ciegos van a ver a un elefante, cuando se reúnen para describir lo que vieron, el que vio la trompa dijo que el elefante es como una gran serpiente, el que vio el trasero dijo que el elefante es como una gran vasija, el que vio la pata dijo que es como un gran tronco. Hay otra versión que dice que el que tocó la pata dijo que el elefante era como un pilar; el que tocó su cola dijo que el elefante era una cuerda; el que tocó su trompa dijo que era como la rama de un árbol; el que tocó la oreja dijo que era como un abanico; el que tocó su panza dijo que era como una pared; y el que tocó el colmillo dijo que el elefante era como un tubo sólido. Todos los vieron y lo compararon paradigmáticamente, todos dijeron la verdad y sin embargo no coinciden.

audición acaba deformándose”. A él le debo algunas de las citas que encabezan como epígrafe las secciones del capítulo sobre la gobernabilidad.

Como siempre, mi reconocimiento, agradecimiento a quienes amorosamente me han acompañado en este largo periplo académico que es el camino de mi vida, a los de inicio y a los agregados que no son menos importantes: Rosie, Noa, Adam, Eddy, Jack (bon bon), Gali (bon bona). Mi amor a Adam, por supuesto, de quién no paro de llorar su partida prematura.

Introducción

La construcción de la democracia

Los hombres de buena voluntad... se opondrán a los gobiernos regidos por los hombres y si desean sobrevivir como nación, destruirán al gobierno que intente administrar justicia según el capricho o el poder de jueces venales”.

Marco Tulio Cicerón

¿Cómo hablar de democracia cuando no se concede el triunfo electoral frente a una mayoría mínima y se recurre a los tribunales con la idea de abrir un compás que facilite negociar las elecciones? ¿Cómo hablar de democracia cuando se tiene que recurrir a presiones públicas porque el sistema de control contra el fraude falla? ¿Cómo hablar de democracia cuando la economía la controlan tres docenas de familias y el 60% de la población vive bajo la línea de pobreza?

Habíamos avanzado en uno de los aspectos fundamentales de la madurez democrática: la cultura legal, y la usamos de la forma más anti-democrática posible. Nos ha costado mucho trabajo construir una cultura legal (y estamos bien lejos de la misma) y los políticos ya están abusando de los pocos avances logrados, al lanzar al terreno de la negociación política los resultados electorales y al abusar de los resquicios de libertad, que no son muchos, para defraudar en las elecciones. Parece que mientras la sociedad reclama democracia, ellos reclaman el proceso fraudulento.

Los tribunales electorales están politizados y ceden a presiones partidistas. El Instituto Federal Electoral y sus contrapartes estatales nunca se consolidaron como entidades ciudadanas y se han convertido en un mecanismo de negociación de los partidos políticos. La gran reforma política que transformó

al IFE en Instituto Nacional (INE) reprodujo los vicios, sigue del lado de los partidos políticos y cada día se encuentra más lejos de los ciudadanos; aunque la novedad es que el Tribunal electoral empieza a tirar resoluciones del INE, lo que irrita a los comisionados porque se destapa el juego, no obstante que bregan, con muy poco éxito, para tratar de ocultar sus lealtades partidistas. En los estados normalmente el control de las elecciones está en manos del gobernador². Que gran decepción: supuestamente le quitamos el control de las elecciones al gobierno federal³ para dárselo a las burocracias de los partidos políticos y cada uno de éstos busca repetir lo mismo que hacia el gobierno. Igual que se oligarquizó la economía ha sucedido con la política, así el país ha caído en las manos de unos pocos vivales que juegan con los destinos nacionales, con muy poca probidad por cierto. Una vez más se comprueba que la unidad de las partes (los partidos) es una mala suma de las voluntades, tal vez, porque los gobiernos son una suma mal hecha.

¿Cómo hablar de democracia cuando escasamente se logran procesos electorales relativamente limpios y se asume que se ha llegado al final del camino? Las reformas políticas han dejado intocados a los mapaches, en cuyas manos se encuentran los procesos electorales, con lo que el destino de la voluntad ciudadana se encuentra bajo el control de una suerte de mafiosos cuya actividad, por supuesto, está fuera de la ley, aunque está protegida por la oligarquía partidista.

¿Cómo hablar de democracia cuando se compran votos?, lo que se hace factible dadas las condiciones de pobreza extrema que campean por el país y que permiten que la gente entregue su voluntad política a cambio de un plato de lentejas, o que por lo menos el día de la elección coman carne. Llegamos al punto en que le sugieren a la gente que tome lo que le ofrecen pero que voten por la “mejor: opción, aunque ya se ha hecho costumbre llamar a votar por el malo para que no gane el peor.

Aun aceptando que hay avances en la “limpieza” electoral, esto no se ha traducido en una modificación para el acceso a la toma de decisiones. No salimos del régimen de privilegio, la influencia sigue concentrada en unos cuantos. El país está bajo el control de 36 familias cuyo interés está muy lejos de considerar a la nación, sino más bien a saciar su pantagruélica hambre de riqueza y poder.

2 Cuando Arturo Montiel manejó la sucesión de gobernador del Estado de México en 2005, nos dictó una lección ejemplar sobre cómo se somete al Instituto Estatal Electoral a los designios y caprichos del gobernante en turno por medio de una módica suma a tiros y troyanos.

3 Y por si todo esto fuera poco, Fox quiso supervisar personalmente las elecciones del 2006. Qué poca memoria tiene el viejo “luchador”, solamente oler las mieles del poder le hizo olvidar todo lo que juró destruir. Además que la creación del IFE suponía eliminar la intromisión gubernamental en las elecciones.

Los mismos nombres se repiten en todo tipo de proyectos a lo largo del país, la oligarquía económica logra concesiones, contratos, y ahoga a los pequeños empresarios locales y existen sospechas que el fenómeno de violencia existente en varias partes del país podría responder a una estrategia de vaciamiento del espacio para la explotación de recursos naturales, como sucede en donde hay yacimientos de gas, o grandes sistemas de flujo de agua que coinciden con los proyectos de *fracking*.

Después de un largo y tortuoso periplo hacia la democracia, la sociedad ha logrado una victoria pírrica: que el voto se respete un poco y a veces, pero no tiene injerencia en las cuestiones del gobierno. La fórmula del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, se estancó en la retórica, la que a éstas alturas de la evolución a la democracia, le conviene a las oligarquías pero no convence a los que creían ser fuente de la soberanía.

¿Cómo hablar de democracia cuando las decisiones gubernamentales están dominadas por el clientelismo, el asistencialismo y el paternalismo que encadenan a la sociedad a la voluntad que mueve los recursos públicos para alcanzar sus propósitos de continuidad en el poder por el poder mismo?

¿Cómo hablar de democracia cuando la mitad de la población apenas sobrevive y ha sido despojada hasta de la posibilidad de soñar?

¿Cómo hablar de democracia cuando la reforma del Estado está sujeta a la voluntad de algunos actores políticos, y que algunos de ellos consolidaron lo más perverso de ese mismo sistema; el Estado de derecho se sujetó a que se satisfagan las ambiciones y apetitos de los poderosos y la sociedad resiente con intensidad la furia del gobierno que se siente cuestionado⁴?

¿Cómo pensar que existe democracia cuando el concepto de gobernabilidad consiste en una sumisión societaria a los intereses y voluntad del gobierno y los gobernantes?

¿Cómo pensar que existe democracia cuándo el crimen organizado se ha fusionado con segmentos del Estado, dando lugar al Crimen Autorizado que llena espacios políticos y administrativos, distorsionando la legitimidad, porque las instituciones que debían proteger a la sociedad, la someten, oprimen y hasta destrozan para saciar su sed y hambre de riqueza y poder?

Este no es un libro sobre la alternancia porque esa es justamente el cambio de partidos políticos o de fuerzas en el poder, tampoco lo es sobre la transición porque seguimos bajo un régimen autoritario, este es un ensayo sobre la ya muy

⁴ En la discusión sobre los grupos de autodefensa que están proliferando, destaca que detengan a sus líderes, mientras que los criminales de los que se defienden gocen de plena libertad para seguir asolando a la sociedad.

larga vía a la democratización, periplo que se ha convertido en un proceso largo, tedioso y en ocasiones, turbulento.

El sistema político mexicano construido durante el siglo XX se sustentó en un proceso general que consistió en construir un sistema sostenido en tres principios: cooptación, corrupción y represión; se privilegiaba alguno de ellos según las circunstancias, aunque siempre estaban todos presentes. A lo largo del libro iremos destacando algunas de estas combinaciones históricas.

Muchas veces el análisis de la realidad se modela con eventos de distinto corte derivados de la experiencia del observador. Muchas veces me han preguntado si he sido amenazado y la respuesta es positiva, me preguntan si he sido censurado y la respuesta es similar, sin duda esos eventos han tenido un peso formativo indudable que ha generado una visión sombría sobre el país y sus posibilidades futuras.

Fui censurado en varios periódicos, cada uno por razones distintas: el Excélsior por criticar al presidente López Portillo, el UnomásUno por denunciar que el hijo del secretario de la Defensa Nacional había recibido una concesión para construir una base, El Norte de Ciudad Juárez por haber denunciado el enriquecimiento del hermano incómodo del gobernador de Chihuahua Francisco Barrio, lo que llevó a un enfrentamiento muy peculiar con el gobernador y su hermano, que los llevó a amenazarme en diversos tonos hasta enviarme una carta de un bufete de abogados de El Paso, Texas buscando silenciarme; especial mención merece el periódico Milenio diario, casualmente o no, en un cierto momento mis artículos sobre el presidente Fox no encontraban el camino a las páginas del periódico. El discurso represivo del director editorial es el de los esbirros del PRI, eso sí, intentó jugar semánticamente para disfrazar su infamia diciendo que ahí no se censura sino que se edita, pero terminó produciendo el mismo resultado, acribillar a la libertad de expresión por la que muchos hemos luchando tanto tiempo, para que algunos personajes menores se beneficien; la carta que me envió habrá que guardarla para los anales de la ignominia. No puedo agradecerle nada a un tiranuelo menor, pero reconozco que reafirmó mi análisis de que seguimos en un régimen autoritario donde muchos se rebajan ante el poder político, vaya usted a saber si con la finalidad tradicional de conseguir prebendas o por qué otro motivo, por lo pronto mucha gente lo repudia acusándolo de periodista venal; el y muchos como él tendrán que explicar sus acciones, aunque la sociedad merecemos conocer hasta qué grado los medios se han puesto al mejor postor aceptando modelar la información para que le sirva al que paga. Este periódico se ganó el repudio generalizado durante el sexenio de Calderón

debido a su abierto mercenarismo, al principio fueron obsecuentes para terminar muy crítico cuando era claro que el PRI había recuperado el poder: honestidad periodística dura y pura. Alguno de los miembros del periódico empezó el gobierno de Peña Nieto con un elevado crítico que se ha ido atemperando con los meses, al grado que ya lo defiende.

Así como se cierran las puertas de la intolerancia se abren espacios de opinión y participación, lo que representa una característica del autoritarismo; he logrado seguir con la difusión de mis ideas y análisis y porfiando en la determinación de ejercer la libertad, por mucho que la acoten los gobiernos y sus acólitos. Este es justamente uno de los puntos a destacar para entender la especificidad de la política mexicana. Siempre hay un resquicio de libertad porque ésta se manipula caprichosamente, siempre hay alguien que abre una puerta lo que le da funcionalidad al sistema.

Aunque la libertad no está garantizada, México no es una dictadura, ni política ni jurídicamente, los disidentes y transgresores siempre encuentran resquicios de expresión, aunque en el camino con mucha frecuencia se topan con diversos grados de mano dura, la élite política ya se aseguró de poder demandar a los periodistas para defender su “honorabilidad”.

La versión mexicana de la *Pax romana* se materializó en distintas formas de generalizar el miedo al poder político: la matona de Porfirio Díaz, el mátenlos en caliente, el asesinato de generales de Elías Calles, el encarcelamiento de líderes sindicales de López Mateor, el acribillamiento de estudiantes de Díaz Ordaz, la guerra insensata de Calderón, la represión en Atenco de Peña Nieto y la inauguración de su régimen con una policía federal y militares deteniendo inocentes, Estos fueron torturados y acusados de delitos que ameritan penas de cárcel de treinta años, aunque luego para evitar conflictos mayores se cambió la ley para liberarlos, porque como parte del sistema, las leyes se manejan caprichosamente⁵. La represión siempre se acompañó de apoyos, aplausos y alabanzas de ciertos sectores y personajes. Para la historia debe quedar el discurso de Porfirio Muñoz Ledo, excusando a Díaz Ordaz por la matanza de Tlatelolco, hoy este político trata de erigirse en la conciencia crítica de la nación y el paladín de la democracia.

No es un tema menor indagar porque no se cumple esa frase que oímos recurrentemente: si esto hubiera pasado en cualquier lugar del mundo el

5 Mucha molestia causó la liberación de la francesa Florence Cassez acusada de secuestradora, la liberación del narcotraficante Rafael Caro Quintero, y la exoneración de Raúl Salinas de Gortari y la devolución de los múltiples bienes que amasó.

gobierno hubiera caído. En México nunca pasa nada,⁶ ni cuándo pasa. En México hay quién le exige al gobierno mano dura para enfrentar a los rebeldes, llamados ahora vándalos, la categoría cambia pero no el reclamo, por protestar. A Díaz Ordaz los diputados lo ovacionaron de pie después de la masacre de Tlatelolco, a Peña Nieto la televisión le ayudó a ocultar la infamia de una violación masiva de derechos humanos con decenas de mujeres violadas, por la resistencia de la gente a que los despojara de sus tierras para construir un aeropuerto. En México hay silencios ignominiosos de los medios, de las instituciones de protección de derechos humanos y de la sociedad frente al asesinato de grupos sociales: Aguas Blancas, Triquis en Oaxaca, Veracruz, tal vez por eso llama la atención el tono fuerte excepcional alrededor de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa. Debemos explicar esos silencios, esos apoyos a la brutalidad, esos reclamos de Orden y progreso, o en palabras de Porfirio Díaz: “La paz a todo trance, cueste lo que cueste”, que no nos extrañaría si la oyéramos en cualquiera de los presidentes que lo sucedieron, pero éstos se cuidaron de guardar las formas. Golpeaban y daban palabras de aliento; garrote y zanahoria simultáneos.

La política es más compleja de lo que parece y por eso nos parece importante poder identificar aquellos elementos estructurales que explican la permanencia de un régimen que se aferra para no desaparecer. Entendamos como se las ingenió el sistema priista para asegurar setenta años de estabilidad y una alternancia tersa que ha permitido el enriquecimiento de una capa de políticos de todos los colores, que se comportan como pandilla cómplice.

No se asume en este ensayo que el sistema político mexicano sea estático e inmutable, aunque no se pueden negar los cambios que se han registrado en las últimas décadas, en esa evolución se ha preservado la esencia del autoritarismo que hoy está más fuerte que nunca. ¿Gatopardismo mexicano?

Hoy tenemos un Instituto Nacional electoral que resultó de la presión para que el gobierno dejara de manejar las elecciones y se evitarán los fraudes electorales, sin embargo, no es, como se ofreció, un ente ciudadano, sino que su historia ha estado marcada por el escándalo, ya que los consejeros llegan como resultado de componendas entre los partidos políticos, así que reemplazamos la mano muy visible del gobierno a cambio de la mano invisible –aunque a veces no lo es tanto- de las burocracias partidistas y los fraudes se siguen realizando. México tiene la democracia –aparato de control y supervisión electoral- más caro del mundo y no termina de ser democracia.

6 Se le atribuye a Mario Moreno Cantinflas la frases: En México nunca pasa nada, hasta que pasa.

El congreso ha adquirido relativa autonomía, aunque los legisladores siguen votando de acuerdo a lo que ordena el gobernante en turno⁷ y negociando con las otras facciones en lo obscuro y a espaldas de la sociedad, los temas importantes. No obstante el clamor popular, se mantiene con terquedad a los legisladores de partido (plurinominales) que no representan a nadie y controlan las comisiones más importantes en ambas cámaras. El Pacto por México que implantó Peña es la sublimación de este modelo, finalmente la oligarquía partidista junto con el equipo cercano del presidente estableció una agenda legislativa, que facilitó grandes reformas que de otra manera no hubieran sido posible; aunque hay quien afirma que se ha logrado por medio de reconocimiento\$ muy puntuales⁸.

Tenemos una legislación anti corrupción e instituciones dedicadas a combatirla, sin embargo, hoy la corrupción está más generalizada que nunca, hay empresarios que se quejan de tener que dar sobornos de hasta 30%; bajo el panismo muchos añoraban a la vieja corrupción priista, “porque salpicaba”, y hemos incorporado a nuestro folklore frases de tolerancia, como censurar al corrupto que “se dejó atrapar por pendejo” no por ladrón, o bien pedir que “no me den sino ponganme donde hay”.

Hoy la sociedad levanta más la voz pero los gobiernos parecen ser autistas; el gobierno refina su capacidad represiva empeñándose por construir una policía nacional para atender las tensiones sociales causadas por los desequilibrios económico-políticos propiciados y sostenidos por los gobiernos, especialmente agravadas desde la implantación del modelo neoliberal desde López Portillo. Los sucesos del 1 de diciembre de 2012 demuestran los extremos a que puede llevar esta mentalidad: una zona de la ciudad de México sitiada, detención de inocentes, tortura, robo a los detenidos (cámaras, teléfonos), acusaciones espurias y por encima de todo, no entender o no querer hacerlo, que hay expresiones políticas nuevas. El gobierno parece innovar cambiando las acusaciones, del delito de disolución social con que condenó a cárcel a los jóvenes en el 68, a amenaza contra la paz pública con el que quiso condenar a 30 años de cárcel a los que protestaron contra la asunción de Peña Nieto a la presidencia, para que luego un partido pagara fianzas y se cambiara la ley para liberarlos, la ley se mueve como si fuera una puerta giratoria para aplicarse caprichosamente.

7 Los legisladores responden a sus gobernadores y a su presidente, y esto genera una negociación *sui generis*.

8 En el terreno de los rumores se sostiene que hubo un pago muy jugoso para quienes votaron por las reformas. Si el rumor es cierto, es la prueba de la profunda descomposición del tejido político; si no es cierto, demuestra el nivel de desconfianza que alcanza la sociedad.

Las fuerzas armadas han tenido un crecimiento preocupante, un país pacifista, sin guerra con nadie, tiene caza bombarderos y fragatas con misiles y la administración Peña les incrementó el presupuesto. En lugar de regresarlos a los cuarteles después de la guerra fallida de Calderón, militares y marinos amplían su control sobre el territorio nacional, y el congreso ha autorizado los allanamientos sin orden de un juez, se avanza en la cancelación de las garantías individuales.

A lo largo del libro indicaremos contradicciones evidentes, porque éstas muestran la continuidad de la fatalidad mexicana enunciada por Lampedusa: Hay que reformar todo para que no cambie nada. La sociedad logró deshacerse del PRI en la presidencia pero lo mantuvo en otros niveles de gobierno, ahora vemos que las oposiciones gobiernan como priistas, la alternancia fue al parecer del PRI al PRI, y este partido se aferra a la vida, aunque hay señales que se trata del peor PRI posible.

Existen barreras estructurales para la democracia, estas consisten en elementos que sostienen al sistema y marcan sus normas de convivencia y operación, consolidando el autoritarismo y bloqueando las posibilidades democráticas, entre éstas se encuentran: la cultura política que es abordada en el capítulo II, la capacidad de gobernar que trato en el capítulo III, la corrupción y su dimensión actual con el crimen organizado que abordó en el capítulo IV, la traba histórica que se aborda en el capítulo I, el sistema federal y su incongruencia con el centralismo que se abordan en el capítulo I, y la permanencia del PRI en contra de las predicciones y deseos de una buena parte del círculo rojo, tema que se toca en el capítulo V.

Su condición de estructurales demuestra la complejidad ante la que se enfrenta la tarea o el anhelo democratizador, porque tomará mucho más que declaraciones de los políticos para poder superarlas.

Avanzamos tortuosamente con una ilusión democrática para que el régimen autoritario mexicano deje de dominar. Tal vez estemos encontrando la versión mexicana de la máxima estratégica leninista: un paso adelante tres atrás. La clave para entender la magnitud del reto esta en lo que hemos dicho en otra parte, es mucho más fácil y cómodo gobernar con autoritarismo que con democracia, de ahí que se requiere de un despertar societario para enterrar un régimen que se niega a desaparecer o por lo menos a mutar radicalmente. A apoyar este esfuerzo se dedica este libro y algunas sugerencias se adelantan en las conclusiones.

Capítulo I

Lo tortuoso de la democratización mexicana⁹

La democracia es el resultado de un proceso de transición, que no es igual para todos los países y todas las sociedades¹⁰, porque la heterogeneidad societaria hace que los avances democráticos sean dispares; así mismo, en la vida de los pueblos y naciones hay accidentes que afectan el camino y que pueden propiciar distorsiones e impactos de muy largo alcance histórico y estructural, uno de ellos es la pérdida de la mitad del territorio a favor de Estados Unidos. Pero también hay elementos, como la corrupción, que penetran la estructura inhibiendo los avances democráticos.

Los regímenes democráticos siguieron a épocas de despotismo totalitario y monarquías, y tal vez habrá que asociarlos en la época moderna a sistemas pos feudales, aunque hay que distinguir entre la democracia capitalista y la socialista, tema lejano al propósito de este ensayo, pero no poco relevante para el debate de lo que es la verdadera democracia, si es que algo así existe.

La discusión académica sobre la democratización se ha complicado con el tiempo y es difícil de resolver, porque las viejas definiciones y categorías (el gobierno del pueblo) son a todas luces insuficientes y obsoletas. Valga mencionar que esa propuesta se formuló en una sociedad esclavista, en la cual una minoría podía definir al pueblo y con él a quién tuviera derechos. Hoy la cuestión del

9 Este libro se inspira en una reflexión previa publicada en Schmidt (1993), que por desgracia para el sistema político mexicano, veinte años después, sigue siendo válida.

10 Estados Unidos insiste en promover su modelo democrático, que no es ni puro ni tan democrático, invadió Irak para construir la democracia y lo dejó hecho añicos; en Egipto cayó el presidente después de largas protestas y el nuevo intentó reproducir el autoritarismo, después de un año en el poder tomó solamente once días enviarlo a casa aunque se niegan a reconocer el golpe de Estado, porque eso los obligaría a suspender la ayuda militar lo que modifica su posición en el Medio Oriente; no sancionan la violación de los derechos humanos en China y México porque les acarrea serios costos económicos y desdibuja su estrategia política global.

esclavismo está zanjada¹¹, las minorías han presionado para formular definiciones jurídicas que determinen quiénes son ciudadanos y quienes siéndolo puede perder derechos políticos. El diferendo incluye la falta de acuerdo sobre los indicadores de la democracia (Fitzgibbon y Johnson, 1966; Busey James L., 1985). Hay quién piensa que la definición debe incluir aspectos económicos más allá de la política, y se habla de calidad de la democracia (Morlino, 2005); sin embargo, con frecuencia parte del análisis comparativo se hace a partir de un paradigma explicativo basado en lo que podemos llamar el modelo estadounidense y su sistema valorativo (Gillin, 1966). Nos encontramos con que para entenderla es útil y en ocasiones necesaria la comparación, para lo cual debemos buscar sistemas similares¹², lo que no siempre garantiza la precisión conceptual; se ha puesto en el mismo paquete a México con América Latina que históricamente no necesariamente coincidem, porque muchas veces no se considera el contexto social, económico, histórico y cultural entre los países, lo que introduce diferencias que dificultan la comparación. Para recalcar las diferencias se requiere elaborar categorías apropiadas a la realidad analizada y en la medida de lo posible compararlas, considerando que el resultado puede tener un elevado margen de error y posiblemente no decir gran cosa, cosa que le molesta a los uniformistas¹³ que quieren trasplantar modelos acríticamente de una realidad a otra.

La discusión sobre la transición conlleva el mismo sesgo, se tiende a comparar casos que no son comparables, una cosa es pasar de una dictadura a una democracia (España, Chile) y otra creer que las aperturas paulatinas equivalen a rompimientos. Hay que ser cuidadoso en manejar un cambio paulatino o drástico de un sistema a otro, o encontrar modificaciones paulatinas dentro del mismo sistema. En ocasiones a lo más que podemos aspirar es a acercarnos al estudio de países que se movieron o intentaron moverse de un régimen a otro, algunos con mayor fracaso que otros¹⁴ para encontrar los elementos generales compartidos, su estudio tal vez no nos permita concluir gran cosa. Por otra parte, una cosa es el estudio del cambio para los académicos y otra como lo vive la sociedad, o sea

11 El esclavismo convencional ha desaparecido en casi todo el mundo, aunque ha surgido uno nuevo que usa a la trata de personas, el secuestro y la desaparición para esclavizar a la gente.

12 Hemos oído con mucha frecuencia que se compara la transición española con la mexicana, escuchamos el llamado para realizar un Pacto de la Moncloa mexicano, la idea es sugerente pero aceptemos que la distancia entre ambos países y culturas es abismal.

13 Son una especie que trata de forzar comparaciones para justificar modelos que llevan a consecuencias políticas importadas de otras realidades.

14 La Primavera árabe emocionó a muchos –aún a los intelectuales orgánicos que sostienen sistemas autoritarios- porque veían caer dictaduras en esa zona del mundo, pero en Egipto por ejemplo, parecen estar en el Invierno árabe, porque los grandes cambios llevaron a la instauración de un gobierno con aspiración dictatorial, los muertos civiles continúan, la ansiada democracia parece estar lejana, y prácticamente ha estallado una Guerra civil.

la realidad, pero las “Ciencias” Sociales con frecuencia caen en la suerte del Mito del Lecho de Procusto que dice más o menos lo siguiente. Procusto poseía una posada cerca de Euleis, la famosa ciudad de la antigua Grecia, donde celebraba los ritos misteriosos de las diosas Deméter y Perséfone. Procusto obligaba a sus huéspedes a acostarse en su cama de hierro y al que rebasaba el lecho porque su estatura era mayor, le cortaba con un hacha la parte de las extremidades inferiores que sobraban, y lo dejaba morir desangrado; y si la desdichada persona era más pequeña que la cama, entonces Procusto le estiraba las piernas hasta hacerlo alcanzar el largo del fatídico lecho. De cualquier manera, mataba dolorosamente a sus víctimas. En lenguaje moderno el mito diría, si la teoría no se ajusta a la realidad que se joda la realidad. ¿Cuánta creatividad y buen análisis mata este enfoque de ajustar la realidad a una abstracción que se justifica por si misma?

En torno a la transición mexicana parece que hemos avanzado porque hay más partidos, instituciones reguladoras de los excesos de los partidos aunque están controladas por los partidos, mientras que la sociedad parece estar dispuesta a sacrificar libertad a cambio de orden, lo que representa el fracaso del gobierno y la inviabilidad de muchas organizaciones e instituciones, así como agrava la condición de la sociedad que carece de capacidad para enfrentarse a las fuerzas “del mal” y ruega porque surja algo que la libere de tanto sufrimiento¹⁵.

Tradicionalmente, la discusión sobre la democracia mexicana, imbuída de escándalos de corrupción económica y política, había creado la impresión que se trata de un país totalmente corrupto, con un sistema político dominado por un partido único cuya denominación se modifica aunque quiere decir lo mismo (de Estado, hegemónico, dominante), rodeado de partidos políticos títeres (con lo cual ya no es único) que se dejan manipular por el gobierno (PPS¹⁶, PARM, PVEM) y por una oposición con muy poca fuerza como para representar una opción real (PRD que contiene a cierto oportunismo priista asociado al PCM y sus derivados, PAN, PT, MC). La historia de las oposiciones debe incorporar la represión que en muchos casos, redujo la acción política a meras anécdotas y la cooptación que les abrió las puertas del poder y la corrupción a muchos líderes; se creó un proceso por el cuál se abrieron los accesos al poder dentro del partido dominante o sus satélites, pero en un momento posterior, cuándo la cúpula partidista limitó el

15 Con la alternancia México resintió un avance incontenible del crimen organizado. El secuestro es uno de los delitos que más abunda y más daña a la sociedad, sin embargo cada vez que detienen una banda de secuestradores encuentran policías involucrados. El costo para la sociedad de los efectos del crimen alcanza a 1.5% del PIB anual. En la década del 2010 han surgido grupos de autodefensa ciudadana que son atacados con toda energía por el gobierno.

16 En una época se decía que PPS quería decir Pocos Pero Serviles en lugar de Partido Popular Socialista.

acceso a las nominaciones se incentivó la apertura de otros resquicios¹⁷, en ambos casos se reducía la democracia, porque no se ampliaban las oportunidades de participación para la sociedad. De ahí que las expectativas para el advenimiento de la democratización mexicana se hayan concentrado en torno a la (deseada, esperada) derrota del Partido Revolucionario Institucional (PRI), sin considerar la posibilidad de que aun con su derrota se preservara el régimen. Lo que subyace en esta discusión y que abordaremos en este libro, son las condiciones estructurales del sistema político mexicano que evitan que se supere al autoritarismo.

Al mismo tiempo, hay que agregar que muchos estudiosos de la política mexicana han leído obras pesimistas sobre el país que los han impactado. Destacan los libros de Paz (1982), Fuentes (1970) y Ramos (1934), autores bastante conocidos dentro y fuera de México, que han inspirado a una buena cantidad de los análisis contemporáneos sobre el sistema político mexicano, influyendo en el tono pesimista que domina entre los estudiosos y sus conclusiones/deseos, especialmente aquella que cuando el PRI perdiera las elecciones la democracia llegaba como por arte de magia¹⁸.

Ha influido en esta percepción la falta de información sobre la elección del jefe de Estado, tal vez el proceso más importante del sistema político, dado el predominio del presidencialismo patrimonialista, cuya capacidad meta constitucional más importante consiste en la capacidad del presidente para influir de una manera decisiva sobre la nominación del sucesor, siendo la excepción el interregno panista¹⁹ (2000-2012); el nuevo presidente hereda los poderes de su antecesor, así lo que marcará la diferencia entre ellos y a lo largo de la historia, será la habilidad personal y de algún sesgo ideológico que le vaya dando tintes distintos a su administración²⁰. Hay presidentes que impusieron a su sucesor, aunque como dijo José López Portillo el presidente es el fiel de la balanza, nos falta entonces entender (o conocer) en que consiste esa balanza. La invencibilidad relativa del PRI, la escasez de información y el desconocimiento de procesos de nominación (incluye gobernadores, presidentes municipales, senadores y diputados) que debiendo ser transparentes se ocultan, hacen que el análisis sobre la selección

17 Esto reafirma la noción Weberiana de la política como profesión. Y la noción mexicana del político camaleón que brinca de un partido a otro mostrando que la ideología vale de muy poco, tema que retomamos más adelante.

18 Insistiremos a lo largo de este libro en lo falaz de tal conclusion o expectativa.

19 Hay que analizar ¿por qué el PAN fue capaz de utilizar el aparato autoritario y asistencialista para gobernar, pero fue incapaz de aprovechar el componente clientelar del mismo para hacerse del poder en el país?

20 Conviene destacar el estudio de James W. Wilkie (1970) que analizó los sesgos políticos e ideológicos de los gobiernos posrevolucionarios a partir del uso del gasto público, midiendo especialmente la diferencia entre gasto autorizado y gasto ejercido. Y mencionar el estudio de Skidmore y Smith (2005) donde consideran que hay un péndulo ideológico, aunque el estudio tiene fallas importantes.

de candidato adquiriera un papel fundamental, especialmente durante los largos años en los que el PRI no perdía las elecciones y posteriormente cuándo los otros partidos empiezan a copiar el modelo; eso propició que el análisis tendiera a caer en simplificaciones o prejuicios que se extienden a todo el sistema político; encontramos pronósticos a partir de un solo evento político, como por ejemplo pensar que la derrota del PRI en la elección presidencial enterrará al autoritarismo mexicano. Es una falla fundamental considerar que los políticos no priistas están exentos de tendencias y prácticas autoritarias así como pensar que alguien estuviera maquinando la próxima maldad autoritaria priista. No es de sorprender que mucho del análisis se haya guiado más por el hígado que por el cerebro, más por la emoción que por la razón²¹ y que a final de cuentas esto nos ha llevado a que terminemos conociendo muy poco de la naturaleza del sistema político mexicano y sus formas, aunque muchos se llenan la boca con la frase casi esotérica de Reyes Heróles de que la forma es fondo, que más que explicar el funcionamiento del sistema, parece ser un mensaje cifrado para los políticos.

El prolongado control de poder del PRI –¿será correcto llamarlo monopolio?-, que se inicia en 1929, también impacta el análisis y las percepciones sobre el sistema político. Desde 1929 hasta 1994, el PRI ganó todas las elecciones presidenciales, se sobrepuso a las rebeliones internas -muchas veces por medio del fraude y otras por el asesinato-, controló casi todas las gubernaturas, presidencias municipales, legislaturas locales, el congreso federal y los congresos estatales. Esto, combinado con el elevado papel que desempeña el presidente mexicano en la formulación y toma de decisiones, sus capacidades meta constitucionales, manifiesta una gran centralización del poder político que deja escasas posibilidades de modificación. En 1988 la oposición avanzó en la carrera presidencial, forzando al gobierno a manipular el sistema de cómputo para evitar perder la presidencia de la república, pero para 1989, aunque perdió su primera gubernatura, lo que según Rodríguez (2001) era una condición impuesta por Estados Unidos²², el PRI recuperó votos en todas las elecciones locales (Schmidt, 1990) y una mayoría holgada en la Cámara de Diputados en 1991. No podemos asegurar que algunas victorias de la oposición impliquen que el sistema sea democrático, ni que las elecciones mexicanas estén libres de sospecha como para que se las pueda considerar como un indicador de democracia.

21 Sobre la emoción y la razón en Spinoza ver Yalom (2015).

22 Abelardo Rodríguez (2001) sostiene que el triunfo del PAN en el año 2000 fue una condición impuesta por Clinton a Ernesto Zedillo a cambio del rescate de 20,000 millones de dólares por el error de diciembre.

Para 1992 parecía que ya no podíamos hablar del típico carro completo priista, había gobernadores electos del Partido Acción Nacional (PAN) en Baja California y Chihuahua, un gobernador panista designado en Guanajuato²³, cientos de diputados locales y federales, y presidentes municipales de oposición, sin embargo, no cambió la percepción sobre México como un país autoritario y sin democracia, donde el fraude electoral continúa siendo una práctica común.

En los análisis comparativos sobre la democracia en América Latina México va rezagado; desde los estudios más viejos (Fitzgibbon y Johnson, 1966) no alcanza los lugares más altos, en 1960 estaba ubicado entre el quinto y sexto lugar, y en los más recientes²⁴ (2011) estaba en el séptimo lugar; en comparación mundial para 2010 estaba en el lugar 51²⁵, y según otra fuente²⁶ para el 2011 estaba en el lugar 53. Drake (1989) discute la influencia de la deuda en el paso de democracias a dictaduras y viceversa en América Latina, y aunque la deuda mexicana no es menor, al país se le ubica para 1982 en la columna de democracia, pero con un signo de interrogación, tal vez porque la percepción de democracia parece ser una excepción o porque se piensa que su deuda es inmanejable y en efecto, en esos años México estuvo más de una vez al borde de la bancarrota, incluyendo el efecto tequila en 1994 resultado del error de diciembre que tuvo impacto mundial. Para el 2016 la deuda pública lanza llamadas de alerta en la comunidad financiera internacional, al grado de crear previsiones negativas para el crecimiento económico en 2017. Así es común encontrar distorsiones conceptuales importantes para calificar al país, este llega a ser percibido como un país autoritario con “dictadura de un partido político” o “dictadura presidencial”, aunque sea sexenal, o como la “dictadura perfecta” tal y como simplistamente la definió Mario Vargas Llosa, o la dictablanda como empezó a mencionarse en México para balancear lo dicho por el escritor. El caso es que desde 1982 ha pasado mucha agua bajo el puente de la democratización mexicana para dejar un río con aguas igual de turbias, donde ha habido acusaciones de fraude electoral (1988 y 2006), asesinato político, en especial del candidato presidencial del PRI (1994) y de muchos activistas de diferentes partidos políticos y, acusaciones de compra de votos en el 2012.

23 Esta designación fue resultado del fraude electoral, implicó una negociación perversa que introdujo a la política mexicana el término “concertación”, porque después de concertar el PAN con el presidente, este cedió la gubernatura. El PAN llegó al poder como resultado de un proceso anti-democrático convirtiéndose en cómplice del autoritarismo.

24 <http://www.democracyranking.org/en/ranking.htm>

25 <http://www.finanzas.com/ranking-de-democracias-2010>

26 <http://www.democracyranking.org/en/ranking.htm>

El proceso de democratización mexicana, que algunos optimistas llamaron transición en 1997 (Cansino 1998) cuando el PRI perdió la mayoría en la cámara de diputados, y que posteriormente al 2000 los desencantados llaman alternancia, se ha combinado con una prolongada estabilidad política lograda con una combinación de: corrupción como cemento político con eventos de represión, algunos muy brutales; con sucesos de ruptura política como la de 1987 cuando un grupo de políticos priistas que no pudieron ganar la candidatura presidencial abandonaron el partido; y con intentos socio-políticos (ONG, conflictos guerrilleros) por lograr avances democráticos que no siempre se han cumplido, es en este sentido que esos avances se califican de tortuosos.

Sucesión presidencial, estabilidad y democracia

Dentro de un mar de turbulencia en América Latina México se ha destacado por su sorprendente estabilidad política en el siglo XX. Comparado con los países de la región que han sufrido múltiples golpes de Estado²⁷, México ha logrado sucesiones presidenciales pacíficas desde 1934 y la contención de las controversias derivadas de la lucha por el poder dentro de un marco institucional y meta institucional que se sostiene entre otras en una red de poder, consolidada por una gran lealtad y disciplina de parte de sus miembros. La red de poder fue creciendo con una estructura sólida y una arquitectura muy centralizada, en su interior se dirimía la lucha por el poder y dentro de ella se premiaba la lealtad y se castigaba la indisciplina, aunque prevalecía la lealtad, llamada institucionalidad. Al mismo tiempo los gobiernos, según las circunstancias utilizaban cooptación, represión y corrupción; así para explicar la estabilidad se debe considerar también la historia paralela de la represión con diversos matices y grados de brutalidad dependiendo del lugar de la república y el tipo de conflicto y la habilidad del sistema para tragarse a los opositores.

La escisión sufrida por el PRI en 1987 es la de mayor importancia desde 1929, fecha en la que se funda el Partido Nacional Revolucionario (PNR) precursor del PRI, lo cual constituye un récord nada despreciable. Esta escisión rompió con viejos acuerdos y acomodos de poder, pero no fracturó al sistema político ni destruyó los

27 Le debo a Pilar Calveiro la indicación de que esa América Latina es capaz hoy en día de innovar de una forma que México es incapaz, aunque esa innovación, que implicaba el giro a la izquierda, fue de muy corto aliento, así hoy en 2016 no solamente giran de nuevo a la derecha sino que lo hacen con un ánimo neoliberal ortodoxo (Macri en Argentina) y con ánimo militarista (los promotores del impeachment en Brasil contra Rousseff). Adelanto la hipótesis que se desarrolla en este libro de que son esas mismas condiciones de estabilidad las que cancelan la posibilidad de cambio profundo.

factores que le dan congruencia, cohesión y capacidad de control, aunque logró reconfigurar a una parte de la oposición hasta el punto de ganar las elecciones en 1988. La escisión de la Corriente democrática del PRI no fue ideológica, fue una pugna por el poder, que se convirtió involuntariamente en el punto de partida para un proceso de desgrane del PRI. La cerrazón de los neoliberales le hizo ver a muchos actores políticos que no tenían futuro en el partido y se animaron a probar suerte en otros partidos, así por ejemplo los derechistas se salieron del closet.

El PRI ha lanzado, como si fuera infección viral, políticos a los demás partidos, la derecha se acercó al Yunque (o algunos estaban en El Yunque militando en el PRI) y al PAN; la izquierda se movió al PRD, los jóvenes corruptos se fueron al Partido Verde, y la morralla se fue a los partidos Bonsái, calificados así por Luis Javier Garrido porque nunca van a crecer²⁸; lo que impacta al sistema político, su imagen y posibilidades de legitimación sin quitarle al PRI la posibilidad de seguir ganando elecciones y controlando la vida política en el país. Adicionalmente podemos avanzar la noción de que esa fractura inició un proceso en el cual se desideologizó al sistema porque los políticos se volvieron una suerte de camaleones que adquirirían cualquier color partidista a cambio de una candidatura, lo que movió a los partidos hacia el centro conservador (Downs, 1957) dejando a los extremistas en las márgenes desde las que no pueden crecer, teniendo como opción mantenerse allí, eliminar las especificidades ideológicas que algún día tuvieron para acercarse al centro o fusionarse en los partidos políticos, que fue el caso de El Yunque cuando decidió abandonar la clandestinidad y los partidos ultraderechistas se fundieron en el PAN²⁹; también se inauguró un juego de brincos que llegó a conocerse como chapulines, porque los políticos brincan de un puesto a otro, entre partidos y posiciones, lo que cierra canales de participación para nuevos actores políticos, acercando con tintes de complicidad a las viejas élites políticas, hasta el grado de generar fenómenos perversos³⁰. Para frenar este fenómeno en Baja California (2002) se aprobó una ley que prohibía que sin terminar la gestión en un puesto se lanzarán por otro puesto, sin embargo el primer político que confrontó su anti constitucionalidad ganó³¹, y aunque se habla de leyes similares en Chihuahua, Veracruz, Chiapas, Jalisco, Nayarit y a nivel federal, es posible que los políticos que las impugnen ganen por las mismas razones constitucionales con las que

28 Una pregunta central para entender al sistema político es ¿por qué esos partidos no crecen?

29 Hay un surgimiento constante de pequeños partidos que responde al mismo tipo de desprendimiento.

30 En 2016 los candidatos del PRI y del PAN/PRD son miembros de la misma familia.

31 Jorge Hank Rohn brincó de la alcaldía de Tijuana a la candidatura para gobernador de Baja California la que perdió.

ganó Hank; en 2012 una ciudadana demandó a la alcaldesa de Guadalupe, Nuevo León³², porque se comprometió ante notario público que terminaría su gestión y sin embargo buscó una senaduría, después de varias peripecias la política se salió con la suya, brincó al poder legislativo federal, la sociedad vivió un engaño más, aunque después sin terminar su gestión en el senado se lanzó para gobernador, elección que perdió.

No obstante el rechazo de la sociedad a los partidos alimentada en parte por los esfuerzos que hacen los políticos por descalificarse entre ellos³³, lo que termina descalificándolos, la transferencia pacífica del poder presidencial tiene poco que ver con la visión negativa que se tiene sobre México y sus procesos políticos, así el autoritarismo se reproduce generando diversos grados de aceptación-rechazo coyunturales, debido a que se cumplen prácticas electorales sistemáticas típicamente consideradas como señales democráticas e instilan un suspiro de esperanza, pero se manipulan las libertades de una manera caprichosa y arbitraria lo que desanima a las víctimas del exceso; esto no ha generado conflictos amplios debido a que no toda la sociedad sufre los embates de la intolerancia, quedan segmentos sociales que se benefician por la represión de otros y por eso la toleran; así mismo son importantes los rituales políticos que funcionan para generar apoyos y elevar expectativas, aun cuando los resquicios para el ejercicio de las libertades fluctúan coyunturalmente.

En el presidente mexicano se concentra³⁴ esa capacidad de manipulación de las libertades, pero también el control del sistema político, desde la presidencia se aprueba a los candidatos³⁵ - desde gobernadores, senadores, diputados federales y locales, hasta presidentes municipales, aunque esto se aplicara a los de las ciudades más importantes³⁶ - y de ello proviene el gran poder que se le atribuye a la designación presidencial, por la cual se compete dentro de reglas no escritas, y ante cuyo resultado se mantiene lealtad y disciplina. El presidente

32 <http://www.eleccion2012mexico.com/noticias/noticia1442>

33 La introducción de la guerra sucia en las campañas también llegó con la alternancia.

34 Ciertas capacidades meta constitucionales del presidente variaron según las coyunturas, algunas notables en el interregno panista (como el control del congreso), aquí mantendremos el discurso de la continuidad sin hacer aclaraciones al período 2000-2012, porque no cambiaron en lo esencial.

35 En la carrera presidencial del 2012 se mencionaba con frecuencia la gran influencia que tenía Peña Nieto para el nombramiento de candidatos a gobernador y su control de la fracción legislativa del PRI al grado que llegó a determinar parte de la agenda legislativa. Un caso específico fue la aprobación de la Ley laboral que el PRI bloqueó durante el gobierno de Calderón supuestamente bajo instrucciones de Peña, quién desde la gubernatura ya cumplía con el rol político presidencialista. Es importante estudiar cuáles fueron los factores que lo llevaron a esa posición.

36 En una ocasión le pregunté a un empresario por qué se lanzó de candidato a presidente municipal en su ciudad y ganó, su respuesta fue tajante: Porque me lo pidió el presidente de la República. Aun entre los empresarios domina la noción de que al presidente no se le dice que no, el mismo principio impera en otros niveles respecto al jefe respectivo (gobernador, alcalde, rector, cacique).

tiene la capacidad de hacer y deshacer carreras políticas, y de distribuir favores y recompensas, ante esta gran concentración de poder se creó un sistema de lealtades enfocado hacia él como si fuera el compromiso con las instituciones del Estado y de la nación, era el discurso de la institucionalidad.

En la iconografía y simbología pos revolucionaria, el presidente era el factótum que definía e interpretaba un rumbo “revolucionario” y cuya dirección se respetaba como dogma. Un factor adicional sobre el poder presidencial consiste en la distorsión del federalismo que abordamos más adelante.

Un factor mayor fue la concentración de las capacidades financieras en el gobierno federal y la poca capacidad de los estados y municipios para generar recursos. Súmese la concentración del poder represivo en manos del presidente, ya sea por ser el comandante en jefe de las fuerzas armadas o por el control de las policías incluida la política, y el hecho que él controla el presupuesto de seguridad.

El poder judicial tampoco goza de autonomía. El presidente ejerce un poder meta constitucional sobre el poder judicial, sobre el nombramiento de jueces y controla la Suprema Corte de Justicia³⁷, manejando la terna para los magistrados y seguramente tiene garantizada la aprobación al controlar al senado; y cuando el poder legislativo empezó a adquirir vida propia con la derrota del PRI a partir de 1997, los magistrados tienen que negociar su presupuesto con los diputados, los que responden a una lógica de partido, donde predomina la posición presidencial. Con el PAN la negociación se trasladó a los partidos políticos, a los gobernadores y a los líderes del congreso, pero este esquema parece haberse revertido con el regreso del PRI a la presidencia en 2012.

La disciplina de los actores políticos mexicanos ha generado respeto por los tiempos políticos. Se acepta que hay un proceso de renovación y se compite por ganar posiciones en cada coyuntura de cambio. El sexenio, el período presidencial de seis años, es en este sentido un valor político fundamental que ha inhibido procesos de disrupción en la sucesión de administraciones gubernamentales. Los políticos saben que es el plazo para hacer alianzas, acomodarse y hasta para robar³⁸. Los mexicanos tienen la certeza de la temporalidad del gobierno, y de su renovación sexenal lo que mantiene viva la esperanza de que no hay mal que dure más de seis años, aunque los mexicanos lo aguantan. De esta manera, la sucesión presidencial se ha convertido en el marco de competencia de los diversos grupos

37 El descontento con la Suprema Corte se ha traducido en que se le llama la Tremenda Corte, recordando un programa de radio y televisión cubano en el que un pícaro se mofaba del juez.

38 Al último año del sexenio le decían el año de Hidalgo, por eso de chingue su madre el que deje algo, pero ha cambiado al año de Carranza, porque el año de Hidalgo ya no alcanza.

políticos, que históricamente se han configurado como camarillas (Gil y Schmidt, 1991, Schmidt y Gil 1991, 1992, Camp, 1990).

La interacción entre camarillas le dio al sistema político mexicano una gran solidez y cohesión, aunque paradójicamente, fortaleció su autoritarismo dificultando la democratización. Las camarillas, manteniendo el valor político del cacicazgo³⁹ y del caudillismo, contribuyeron con su lealtad y disciplina a consolidar el sistema político. Los miembros de la camarilla le tienen gran lealtad al jefe de la misma y se disciplinan ante sus decisiones, tal vez porque son conscientes que el sistema siempre retribuirá los servicios prestados y hasta los sacrificios sufridos (Schmidt, 1991). Aun si ésta fuera la única consideración, es un incentivo bastante fuerte para lograr cohesión política.

Un elemento *sui generis* de la política mexicana es que la competencia por el poder se generó hasta 1988 dentro de los márgenes gubernamentales y con un partido político hegemónico cuyas diferencias debidas a la heterogeneidad se atendían internamente⁴⁰, los derrotados guardaban un gran espíritu de obediencia, disciplina y lealtad esperando una nueva oportunidad, aunque siempre había premios de consolación. Las camarillas que perdían una competencia electoral esperaban pacíficamente hasta la próxima contienda, mientras reagrupaban fuerzas y trataban de conquistar nuevas posiciones políticas, pero siempre con el ánimo que les da el ser miembros de la gran “familia revolucionaria”⁴¹, la que entre otras cosas nunca los descubijaba del todo, el PRI mantenía la carrera de sus miembros, algunas veces arriba y otras abajo. Cuando otros partidos acceden al poder gobiernan siguiendo el modelo del PRI aunque no logran la cohesión del modelo de camarillas del PRI y de los burócratas de calle, punto al que volveremos más adelante.

Junto con Gil demostraron la cohesión de la red que incluye la interacción de las camarillas entre sí, Alcántara (2000) delineó las relaciones de las familias y los cliques que conforman grupos que se entrelazan entre sí para generar una red muy sólida, así se puede percibir que uno de los marcos de competencia más disputados lo constituye el gabinete presidencial, aunque hay familias que se han concentrado en tener una presencia continua en el poder legislativo. En este espacio el presidente equilibra las diversas facciones geográficas y sectoriales que

39 Fuera de su connotación negativa, el cacicazgo ha sido la única institución política que ha enlazado a la sociedad con el estado a lo largo de más de 500 años (Schmidt 1990a). Este papel de comunicación y control no es único para México, la Revolución cultural China en 1968 fue para debilitar a los cuadros medios del partido que se habían convertido en los nuevos mandarines.

40 La ropa sucia se lava en casa.

41 Sobre la familia revolucionaria, ver Campbell (1980), Padgett (1976), Brandenburg (1964), Hansen (1974).

compiten por diversas posiciones de poder, estos son hipotéticamente los grupos políticos y los de interés que tienen acceso al aparato de toma de decisiones y que pueden influir para decisiones cruciales para la política mexicana que a la vez los benefician a sí mismos, como han hecho los neoliberales que se benefician en lo personal de reformas como la energética, ya que ellos representan a las empresas internacionales que se aprovechan de la reforma; tal vez a esto se refirió José López Portillo respecto al presidente como el fiel de la balanza, aunque no determinó las fuerzas que ocupan un lugar en los platillos y que deben cambiar coyunturalmente.

Después de la revolución y hasta los 70, los Secretarios de Estado utilizaban su puesto para establecer alianzas políticas y fortalecer posiciones de poder en el país, esto creaba un equilibrio o correlación de fuerzas. Este sistema tuvo un efecto autoritario en cuanto a la sociedad, pero de circulación en el seno de la élite política, la cual tenía reglas del juego para competir por el poder, como parte de esta competencia reclutaban líderes sociales que se movilizaban social y políticamente, por lo cual recibían prebendas, pero en cambio se disciplinaban ante las decisiones generadas por un sistema autoritario, que recompensaba la disciplina y lealtad. Esto ayudó a funcionalizar la protesta y la oposición ante una lógica que daba espacios de poder limitados a la disidencia dentro del marco autoritario.

Este esquema se ha modificado desde los 80. El papel del gabinete presidencial se ha convertido en una especie de cuerpo gerencial cerrado para los amigos y colaboradores cercanos del presidente. Desde el surgimiento de los presidentes “burócratas”⁴², el gabinete se transformó en un espacio determinado más por un criterio burocrático que por el criterio de ser un punto de competencia entre grupos políticos. El presidente recompensa la obediencia burocrática y no el mérito político, y el reclutamiento político se concentra más en la élite económica y los hijos de la política, cerrando los espacios para los actores emergentes.

Uno de los momentos que marcan esta transición ocurre cuando el gobierno plantea la descentralización administrativa y el fortalecimiento del municipio durante la administración de José López Portillo, mientras reconcentra el gasto público y despolitiza a los altos funcionarios (secretarios, gobernadores, alcaldes). El gobierno creó el Convenio Único de Desarrollo (CUD) por medio del cual se establecen las transferencias federales a los estados, después de que éstas se negocian centralmente, hasta llegar ahora a su concentración en la Secretaría de Hacienda. Esta medida redujo la capacidad política de los secretarios del

42 El concepto de presidente burócrata (Schmidt 1991), se refiere a los presidentes que se inician en 1970 y que ascienden por méritos burocrático-políticos y se contraponen al de los presidentes políticos, cuyos méritos eran militares recién terminada la revolución y luego estrictamente políticos.

gabinete presidencial que empiezan a administrar programas, y debilitó el poder de los gobernadores, que administran recursos transferidos por el gobierno federal⁴³. Una salida muy *sui generis* a propósito de fortalecer el federalismo discursivamente, manteniendo el régimen autoritario.

La política de descentralización, que al transferirle poder a los municipios eventualmente reforzaría la democracia, recentralizó el poder en las manos del presidente y del sector financiero del gobierno, limitando las posibilidades de democratización; gerencializar la política reforzó el poder de los tecnócratas⁴⁴ y limitó los canales de competencia política dentro de la élite.

La reducción del papel del gabinete como instrumento de equilibrio de poder entre grupos, y la desestabilización del viejo sistema de poder donde los grupos corporativizados competían por cuotas de poder, dejó en manos del presidente diversos procesos políticos. Este curso de acción debilitó las pautas de reclutamiento de los líderes, redujo las posibilidades de consolidar la apertura democrática y agudizó el autoritarismo. Este proceso causó decepción en los cuadros políticos medios y la oposición empezó a abrirse camino, lo que pudo haber sido una señal democratizadora, pero paradójicamente, en lugar de ser el origen de un viraje democrático, acendró la negociación de las luchas electorales⁴⁵ y reprodujo un sistema autoritario con participación de la oposición.

43 Los Estados tienen una capacidad impositiva muy limitada. Los municipios cobran el impuesto predial pero requieren transferencias federales y estatales para sobrevivir. Victoria E. Rodríguez (1992) analiza las intenciones de dispersión de poder de la reforma administrativa de 1984 durante la presidencia de Miguel de la Madrid y el casi nulo impacto que tuvo.

44 Utilizo el concepto tecnócrata como convencionalismo. Estoy en desacuerdo en cuanto al uso que se le da para analizar a los políticos mexicanos por dos razones. Primero, identifica como tecnócratas a los que han terminado estudios de posgrado, con lo que la connotación del concepto se amplía hasta perder significado. Los presidentes desde José López Portillo hasta Ernesto Zedillo realizaron estudios de posgrado, de la Madrid y Salinas lo hicieron siendo altos funcionarios aprovechando para ello su posición y recursos públicos, lo que nos lleva a preguntar qué tan necesario fue el grado académico para que lograran éxito político. Desde Miguel Alemán (1946-1952) todos los presidentes mexicanos lograban el mayor grado académico acostumbrado (licenciado), ¿acaso los consideraremos a todos ellos tecnócratas? Recientemente, la élite del país se ha inclinado porque sus hijos realicen posgrados fuera del país y la creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por Echeverría tenía la finalidad de incentivar el estudio de posgrado fuera del país. Sería ilógico pensar que los políticos se abstuvieran de aprovechar esta oportunidad. Segundo, se identifica como tecnócrata a quien prefiere soluciones técnicas para resolver problemas políticos. Los presidentes recientes han preferido soluciones burocráticas a problemas políticos, y desde Salinas se han utilizado soluciones policiaco-militares para atender problemas sociales, pero han mostrado su gran habilidad política para mantener el poder en sus manos. Creo que sería más preciso llamarlos neoliberales, neopols, neo conservadores, especialmente a los que se insertan en el poder desde López Portillo.

45 Son varios los eventos electorales que el gobierno resolvió negociando, por mencionar solo algunos está el ejemplo temprano de la gubernatura de Nayarit en 1975, que se trueca con el Partido Popular Socialista a cambio de una senaduría para el líder de ese partido (Hinojosa 1989); la negociación de la ciudad de Tecate en 1989 que el PRI gana por 8 votos, a cambio de reconocer para el PAN la gubernatura, la presidencia municipal de Tijuana y Ensenada y la mitad del congreso local (entrevistas del autor con funcionarios del PAN y PRI en Baja California), y el Estado de Guanajuato en 1991.

Otro factor para la concentración del poder político fue la política de apertura económica iniciada por Miguel de la Madrid y el abrazo del neoliberalismo, que incrementó de manera desmedida la influencia de los empresarios que se enriquecieron hasta crear una oligarquía de 36 familias con un inmenso poder económico-político; esto sin modificar el modelo corporativo desarrollado en el PRI, donde los diversos sectores y segmentos sociales se integran al partido como su componente orgánico, aglutinando a la sociedades civil y política bajo los designios de una élite política cohesionada (Gil, Schmidt y Castro, 1991; Schmidt y Gil, 1991 y Schmidt, 1991a), tampoco modificó el enfoque asistencialista⁴⁶ que consolida las posturas clientelares que refuerzan al autoritarismo. Los presidentes burócratas complementan al aparato corporativo con mecanismos de control extra-partidarios, como el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) iniciado por Carlos Salinas de Gortari y continuado con algunas modificaciones (y cambio de nombre) hasta el 2016; el programa estaba orientado a incrementar el clientelismo acendrando la gratitud hacia el presidente y a cohesionar el apoyo popular a su alrededor, al grado que hubo quien pensó que con Salinas de ahí derivaría la creación de un nuevo partido (Partido de Solidaridad), la realidad es que también desapareció la línea entre el gobierno y sus programas y el aparato electoral. Este es, tal vez, el primer caso de populismo tecnocrático en el mundo, que sería continuado por los gobiernos panistas que buscaban crear un ejército de seguidores y votantes aprovechando el mismo programa (IMSS-COPLAMAR, SOLIDARIDAD, Progresá, Oportunidades, Prospera).

Desde que Cárdenas estatizó el petróleo este se convirtió en un símbolo fundamental del nacionalismo mexicano, el gobierno se enfrentó con éxito contra las empresas petroleras dominantes y convirtió el hecho en un momento central en el mito revolucionario⁴⁷, cuando el petróleo empieza a adquirir importancia económica también lo hace en lo fiscal, hasta llegar al punto de pagar el 60% de

46 Dice Antonio Hermosa en su introducción a De Tocqueville (2003) que Inglaterra alumbró el asistencialismo, esa doctrina y prácticas sociales que confiere al pobre un derecho a que la sociedad provea sus necesidades (p.19), y anota que Tocqueville considera que el asistencialismo “se debe a su poder para abrogar la libertad de circulación del pobre... ya que para reclamar el derecho a ser asistido es crucificarse de manera voluntaria a un determinado trozo de tierra (p. 23)... Toda medida que funde la asistencia legal sobre una base permanente y le dé una forma administrativa crea, pues, una clase ociosa y perezosa que vive a expensas de la clase industrial y trabajadora. El derecho que tiene el pobre a obtener los auxilios de su comunidad tiene esto de particular: que en lugar de elevar el corazón del hombre, lo rebaja (p. 67)... el resultado inevitable de la asistencia legal consistía en mantener en la ociosidad al mayor número de pobres... si esa ociosidad, digo, ha sido la madre de tantos vicios” (p. 69)

47 No me detengo en todas las circunstancias políticas alrededor de este evento tan importante para México, ni tampoco en el hecho que Cárdenas le vendió petróleo y sus derivados a los nazis aún cuándo el mundo ya conocía del holocausto y el que se trató de presentar como un paladín de la lucha anti-nazi rechazó un barco lleno de judíos que los volvió a su muerte, impuso una fianza para los refugiados, los obligó a residir fuera de la capital y les prohibió trabajar.

sus ingresos en impuestos, esto volvió al gobierno dependiente de esos recursos generándole pereza para modificar la estructura fiscal y convirtiéndose en lo que Mazzuca (2013) denomina un Estado rentista. El manejo de estos recursos facilitó dos rasgos fundamentales del gobierno ya mencionados: el asistencialismo para paliar los efectos políticos de la miseria extrema y el clientelismo que amarraba a la sociedad al gobierno.

Para los presidentes “políticos” que gobernaron hasta 1970, el objetivo de la política era guiar a la sociedad bajo el marco de la paz social, aun cuando para lograrla se usara la represión extensamente. Los medios que con el tiempo los políticos aprendieron a usar con maestría incluían: negociación, conciliación, cooptación, demagogia, represión y manipulación. La baja eficiencia gubernamental podía absorber costos políticos porque la economía crecía, aunque éstos incluyeran la aplicación de lecciones ejemplares cuando el movimiento de masas intentó salirse de la tutela corporativa⁴⁸, al movimiento obrero le encarcelaron a los líderes ferrocarrileros Demetrio Vallejo y Valentín Campa desde 1958 hasta el principio de los 70, golpearon a los maestros y a los médicos, asesinaron a líderes campesinos y a estudiantes y más recientemente han encarcelado a líderes sociales que han encabezado resistencias sociales contra el Crimen autorizado, es el caso de Nestora Salgado y Mireles.

Para los presidentes “burócratas” la eficiencia es un problema de control y de contabilidad nacional e internacional⁴⁹. Llama la atención la confrontación entre Miguel de la Madrid y el Fondo Monetario Internacional (FMI), pues mientras el primero demostraba que había conseguido un superávit en el “presupuesto primario”, el que excluía el servicio a la deuda y hacía de México un candidato para mejor trato financiero, el FMI insistía en reconocer el déficit fiscal, lo que además era correcto⁵⁰. El gobierno sostenía que el desequilibrio económico era un problema técnico y no de estructura económica, una cuestión de flujo de caja no de pésima distribución de la riqueza y pobreza creciente. Si el poder de compra descende, la calidad de vida se deteriora y la migración indocumentada hacia Estados Unidos no se frena, pero esos son problemas de los que se encargará el mercado, el gobierno debe estabilizar la macroeconomía y el resto lo arregla

48 Manuel Ruiz, uno de los fundadores de El Yunque sostiene que todo el 68 fue manipulado para imponerle candidato a Díaz Ordaz. Entrevista 4 de julio 2013.

49 Echeverría es una mezcla de ambos y su presidencia es el punto de transición entre ambos tipos, aunque su mentalidad burocrática influyó más en su desempeño presidencial sin dejar de lado la represión, especialmente la guerra sucia desatada en su gobierno contra los disidentes.

50 En una reunión un técnico del banco Interamericano de Desarrollo me comentó: sabemos que los mexicanos mienten pero lo hacen muy bien.

el mercado; el gobierno no siente que los deba solucionar los problemas micro, donde vivimos todos, lo que debe arreglar es la estadística de los indicadores internacionales para no perder credibilidad y acceso a préstamos. Esta postura tal vez se deba a que los presidentes burócratas se han preocupado más por su imagen en el exterior, por encima de la situación política interna, porque al fin de su mandato esperan poner sus habilidades al servicio y para beneficio del mundo. Echeverría trató de ser Secretario General de la ONU, Salinas buscó la dirección de la Organización Mundial de Comercio y a más de uno se le ha ocurrido que podía ganar el Premio Nobel de la paz, megalomanía pura y dura, para la que gastan cantidades inmensas de dinero.

El paradigma gubernamental durante el siglo XX fue el control, los gobiernos debían controlar a la sociedad para evitar desbordes y para esto manejaron de manera firme la amenaza del millón de muertos que produjo la revolución mexicana⁵¹. Para eso fueron eficientes, cumplieron a cabalidad con la máxima porfirista: La paz a todo trance, cueste lo que cueste.

Este principio se extendió a la política electoral. Conforme las oposiciones fueron creciendo también fueron apareciendo triunfos electorales, pero su reconocimiento introducía factores de inestabilidad en el PRI, y el gobierno tampoco podía ignorar la presión internacional. Las elecciones para gobernador en Guanajuato y San Luis Potosí en 1992 resultan aleccionadoras. En el primer caso, la protesta por el fraude electoral llevó al gobierno federal a presionar al gobernador electo a renunciar y en su lugar designaron un gobernador interino del Partido Acción Nacional (PAN). En el segundo caso, las protestas por el fraude electoral intentaron evitar que el gobernador entrara al Palacio de Gobierno para iniciar su gobierno, él trató de hacerlo por la fuerza y el gobierno federal lo obligó a renunciar.

La mala política interna favoreció la participación de la oposición y el reconocimiento del avance fue autoritario, porque fue el poder central el que resolvió disputas, calificó elecciones y negoció resultados electorales, aunque eso sí, en el discurso insistían que se avanzaba hacia la democratización. Es indudable que el haber controlado la sucesión gubernamental en todos los niveles, incluyendo la derrota presidencial en el año 2000, es uno de los factores de estabilidad más importantes en la era del PRI.

51 Hay quien sugiere que el millón de muertos no existió en la realidad, aunque esto sea cierto, la precisión demográfica es irrelevante porque los gobiernos pos revolucionarios lo introdujeron a la realidad discursiva del régimen y de sus relaciones con la sociedad.

La falta de transparencia en la política es una barrera para la democracia. En un país que no ha probado las ventajas de la rendición de cuentas, todos los procesos, incluidos los triunfos de la oposición, se ven marcados por la incredulidad y la suspicacia. Paradójicamente, cada victoria de la oposición sostiene al autoritarismo en lugar de apoyar a la democracia. Es por esto que los accidentes democráticos como en Baja California y Chihuahua no garantizaron avances mayores⁵², Chihuahua terminó la gestión del panista inmerso en escándalos de corrupción y abuso contra conglomerados sociales y dio paso a un nuevo gobierno del PRI. Esa alternancia temprana nos mostró que es más fácil gobernar con autoritarismo que con democracia y que la sociedad aprende a castigar con el voto, pero que también el PRI aprende de sus errores. En Baja California sin embargo, el PAN ha continuado controlando la gubernatura.

Los presidentes burócratas despolitizaron a la política⁵³ convirtiendo a los políticos en gerentes. Esto supone una consecuencia funesta para la democracia, porque excluye de la carrera política a una parte importante del liderazgo político tradicional, reemplazándolo por un grupo asociado a la élite y con una gran insensibilidad para la política de masas que inhibe el surgimiento de nuevos cuadros, lo que conlleva un efecto de empobrecimiento de las élites e impide la llegada de nuevos actores y nuevas formas de gobernar, produciendo una mala gobernación y dificultad para resolver viejos problemas, en parte porque no hay estímulos para la revisión de paradigmas.

Los triunfos de la oposición no han garantizado el avance de la democracia, en tanto que la concentración burocrática del poder puede destruir el avance democrático en un abrir y cerrar de ojos, y va construyendo trabas estructurales para la democracia muy difíciles de derrumbar.

El sistema federal

Dentro de los elementos que prevén el avance de la democratización se encuentra el diseño mismo que debió facilitarla: El sistema federal. Este se sostiene sobre una triple separación de poderes que configura un sistema de equilibrios muy complejo.

52 Hay quién sostiene que en realidad ganó el PRI pero el gobierno cedió las gubernaturas por presión de Estados Unidos. De ser así la conclusión a que hemos llegado merece ser revisada.

53 Loveman y Davies (1978) sostienen que los militares despolitizan la política. Aquí creo que los presidentes burócratas logran el mismo resultado.

Cada uno de los poderes se sustenta en distintos niveles de representación para asegurar que la voluntad particular tenga un espacio de expresión y que ninguno pueda ponerse por encima de los otros concentrando mayores poderes.

En el primer nivel, el federal, hay tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, donde cada uno tiene una función muy precisa. El legislativo formula leyes, el ejecutivo conduce las actividades de gobierno cotidiano y el poder judicial asegura que en el ejercicio legislativo y de gobierno no se viole la constitución, especialmente los derechos constitucionales. Pero en México se impone la legislación simbólica, donde muchas veces las leyes se aprueban sin la intención de que se cumplan, y el sistema parece estar diseñado para funcionar ineficientemente.

En el papel el modelo se ve muy bien, en la realidad el presidencialismo distorsiona el modelo, en parte el PRI eliminó la línea que debe separar al gobierno y al partido con el impacto que esto tiene sobre la configuración de los otros poderes. El presidente determina la lista de legisladores, los que durante el largo dominio del PRI ganaban indudablemente, siguiendo el modelo, durante el gobierno de Calderón el comité ejecutivo de su partido designó candidatos para ambas cámaras⁵⁴, y la mayoría entró por la vía plurinominal, el mismo modelo del PRI con alguna pequeña variación. El presidente mantiene la posibilidad de manejar la legislatura porque “palomea”, o autoriza la lista de diputados y senadores, ellos le deben la posición y no a la sociedad, pero además en la medida que su desempeño sea “adecuado” podrán ser tomados en cuenta para promociones posteriores, lo que incluye brincar de una cámara a otra, o a otras posiciones en el país. Los jueces de la Suprema Corte son nominados por el presidente y ratificados por el senado, pero como el presidente controla al senado, la ratificación es la formalización de una decisión tomada de antemano. Como los diputados determinan el presupuesto, los jueces tienen que negociar con ellos, y como el presidente controla a los diputados entonces determina el presupuesto judicial⁵⁵. El presidente controla por definición a las fuerzas armadas y el monopolio de la violencia legítima (*Weber, dixit*) que no siempre actúan con legitimidad; lo mismo hace con la moneda, las aduanas y la capacidad de mediar en los conflictos interestatales. De hecho, este planteamiento weberiano tiene

54 “La Comisión de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN acordaron mantener la designación de candidatos a diputados de mayoría en 33 distritos electorales y a senadores en tres estados, luego de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) revocó la decisión del 18 de octubre pasado, de utilizar este método de selección en 141 distritos y 24 entidades” (Saldierna 2011).

55 La variante ahora con un congreso y senado con algo de autonomía y competencia entre las fuerzas, es que éstos procesos se negocian entre la oligarquía política y el gobierno.

fuertes connotaciones autoritarias, porque al abrir la puerta para el uso de las opciones violentas como exclusivo del poder político, se descarta la evitabilidad del uso de la violencia frente a otras formas de mediación entre la política y la sociedad. Y cuando la sociedad utiliza la fuerza porque no le quedan vías políticas ante la cerrazón del gobierno, se encuentra ante el extremo de la violación de derechos humanos justificada como Razón de Estado.

El poder federal se ocupa de la defensa del todo que incluye la política y defensa ante el exterior y por eso solamente puede existir un ejército; se encarga de la unidad y congruencia monetaria, por eso se justifica la existencia de un Banco Central que regula el papel moneda y el manejo del dinero, aunque haya perdido ante los bancos el manejo de la política de tasas de interés. Interviene ante los conflictos que se presentan entre las entidades federadas, las que mantienen su soberanía. El manejo de éstas funciones requiere de un gabinete muy reducido, porque las áreas de atención social, como salud, educación, justicia social, deben ser manejadas por los Estados para estar cerca del pueblo y su influencia, pero esto no es así porque se ha construido un aparato federal enorme que se pone por encima y abrumba a la sociedad.

En Estados Unidos han llegado al grado que hay Estados donde los jueces son electos y las leyes electorales responden a los deseos locales y no a un diseño nacional que se le impone al todo social. En México empezó a circular la noción que los jueces sean electos y los alcaldes reelectos, ambas medidas pueden renovar drásticamente al sistema y la cultura política nacional. La primera opción ni siquiera se discutió, pero si se aprobó la reelección de presidentes municipales, diputados, senadores, pero no se ha avanzado en la eliminación de legisladores plurinominales ni en la revocación de mandato. La contraparte en la que los políticos no estuvieron dispuestos a ceder es en la descentralización, crearon entre otros: una autoridad electoral para todo el país, un solo código penal, centralizaron la atención de la deuda, alejaron la democracia.

En esta primera división entre ejecutivo, legislativo y judicial, se rompe el principio de que ninguno se ponga por encima de los otros concentrando poder, e imponiendo una visión política que somete a toda la sociedad. Se facilita que el poder ejecutivo pueda determinar direcciones simbólicas y valorativas de largo alcance, siendo que idealmente el contrapeso debe garantizar que esto se haga de una manera democrática. Sin contrapeso el gobierno le da un rumbo a la sociedad, propiciando un cambio que afecta al futuro de la nación, y que será difícil de corregir. Para lograr esto posiblemente hizo un mal uso del consenso, porque atropelló la capacidad de vigilancia de los otros dos poderes; deforma el

mecanismo para que los deseos y aspiraciones nacionales desprendidos de los mandatos regionales (el legislativo) puedan confluir en una visión nacional; y el tercero (el judicial) no puede evitar que se violente el orden constitucional, que idealmente debe normar las aspiraciones universales de la nación.

La segunda separación de poderes es entre el poder federal y los estados que son soberanos, el poder central promueve y defiende los intereses del todo, mientras que cada estado soberano promueve y lucha por sus necesidades específicas. Al tener el presidente la prerrogativa de “palomear” a los gobernadores y hasta a los legisladores locales, la separación se anula, pero el cuadro se agrava porque el gobierno federal concentra las capacidades fiscales y el gasto público atando a los estados y municipios; los gobernadores tienen que cabildar ante el poder ejecutivo para poder cumplir con sus tareas y su poder legislativo aprueba un presupuesto que fue aprobado previamente por el poder federal, de nuevo legislación simbólica. Cuando el esquema se relajó bajo la administración Calderón, los problemas de endeudamiento se agravaron, aunque siempre con el aval del gobierno federal⁵⁶.

Poco servicio le hace a la democracia pretender que la soberanía de los estados se reduzca a la ratificación de reformas constitucionales asumidas para la promoción de ciertos intereses específicos que pasan por arriba de las entidades federativas, porque al haber sido negociadas por los partidos, buscan el camino del “fast track” (o sea por consigna e indicación política) donde el voto estadual gestionado en gran medida por el gobernador, es un mero sello de aprobación, sin que exista el menor debate sobre la reforma en cuestión. Tampoco se puede aceptar que en nombre de un “supuesto” interés nacional, fuerzas federales pisoteen la soberanía de los estados como sucede en la “guerra” contra el crimen o el manejo de la gendarmería.

En el nivel estadual la separación de poderes replica el equilibrio de poderes federal (legislativo, ejecutivo, judicial) buscando que ninguno se ponga por encima de los demás, pero se repite el modelo. En el esquema mexicano los poderes normalmente se alinean con el partido en el poder desapareciendo de hecho la esencia federalista. Los legisladores formulan y promueven los intereses

56 El problema del endeudamiento de los Estados se ha salido de control y lógica, pasó de 160,095.5 millones de pesos en 2006 a 536,269.1 en 2015. Y en algunos casos como en Coahuila es un escándalo mayúsculo porque no se encuentra en que fue invertido el dinero. En las habladurías mexicanas se sugiere que parte del dinero se usó para financiar campañas electorales y para las necesidades personales de funcionarios o sus negocios.

de su partido nunca de sus representados. La reelección en principio puede y debe modificar esto porque los debe obligar a mostrar sus esfuerzos para promover los intereses de su distrito, por lo que serían premiados, de otra manera la sociedad los castigaría enviándolos a casa. Todavía es temprano para ver el efecto político⁵⁷ de ésta medida.

El gobernador, con una intromisión frecuente del poder federal, designa a sus diputados y hasta nombra al presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

El siguiente nivel es el municipal donde también hay una cierta separación de poderes, ahí el cabildo debería equilibrar el poder del alcalde. Esto tampoco se logra en la práctica, porque al elegir en base a una lista pegada al candidato a presidente, este usualmente cuenta con una mayoría que le permite imponer sus decisiones, en pocas palabras, mayoritean cada vez que tienen necesidad de hacerlo. El modelo se repite, el gobernador nombra candidatos a presidente municipal con la intromisión frecuente del poder federal, especialmente si se trata de grandes ciudades, e influye en la lista de regidores. Los jueces municipales carecen de una capacidad equilibradora y muchas veces son fuente de corrupción. En el caso de Tlaxcala existe una división adicional que consiste en los presidentes de comunidad, estos son electos en un nivel menor al municipio, son parte del ayuntamiento y cuentan con presupuesto; esto refuerza a los ciudadanos porque al ser parte del ayuntamiento pueden representar un equilibrio en contra del presidente municipal.

Una carencia adicional consiste en la ausencia de un poder judicial municipal, los jueces existentes le responden al alcalde mientras que deberían responderle a la sociedad. Los poderes ejecutivos federal y estadual son excesivamente fuertes y terminan por someter respectivamente a los otros poderes (estadual y municipal) imponiendo a los jueces. Para reforzar al federalismo es fundamental acercar a los jueces a la sociedad.

El refuerzo de la federación es mucho más que modificar la política fiscal, por mucho que reconozcamos el papel fundamental del manejo y control de las finanzas públicas. La verdadera reforma federal consistirá en darle poder al individuo, porque mientras más cerca este el poder de los individuos⁵⁸, más fuerte será la federación, así el factor que alimentará a la federación será un individuo

57 Experiencias como la estadounidense muestra que hay un elevado índice de reelección, lo que dificulta la renovación de la representación, en México se fijaron límites de reelección, lo que abre la puerta al optimismo del impacto social, aunque hay que reconocer que hay familias que acumulan muchos años legislativos y con la reelección posiblemente aumenten esas cantidades, mientras que la oligarquía partidista se resistirá a perder los espacios de control.

58 En la constitución de Estados Unidos se establece que todos los temas que no caben en la competencia de la federación o los estados recaen en los individuos, la mexicana le da esa preeminencia al Estado.

con la capacidad de influir. No hay ni federalismo fuerte ni democracia con un individuo débil.

La filosofía federal divide el poder legislativo en dos niveles de representación para asegurar que se mantengan perspectivas distintas del interés social: los diputados suponen promover los intereses egoístas de su distrito, mientras que los senadores promueven los intereses egoístas de su estado, el proceso de consenso logra que se promueva un gran interés nacional. Es tal vez necesario empezar a pensar en un esquema de separación del poder legislativo a nivel estadual creándose una segunda cámara⁵⁹. Ya se logró la reelección de legisladores y alcaldes ojalá sea un acicate para que se acerquen a la sociedad, aunque se corre el riesgo de que caigan en las manos de intereses particulares que apoyan la reelección para no perder privilegios y ganar otros. Es conveniente introducir la de gobernadores. Se debe eliminar a los plurinominales y pensar en una distritación que represente de buena manera a la sociedad. La presidencia debe tener una reelección pero con un recorte del período a cuatro años de tal forma que la reelección sea un referendun. Se debe transparentar totalmente el financiamiento de las campañas en todos los niveles y momentos, lo que incluye la pre-campaña, hay donativos ilegales y gastos ilegales que logran evadir la supervisión social. Una medida puede ser la publicación de todo donativo desde un cierto nivel monetario, un estímulo fiscal a ciertos montos, y un castigo notable a los que fallen, candidato, partido y donante.

Cohesión priísta y efectividad gubernamental

Según Lipset (1963) un gobierno, aún en el caso extremo en que su origen sea ilegítimo puede legitimarse si demuestra eficacia. Históricamente, la disciplina priísta facilitó que los derrotados en los procesos políticos fueran recompensados dentro del sistema, permitiéndoles conservar posiciones de poder que les posibilitaban competir en el futuro, así se construían largas carreras políticas, se ampliaban los grupos políticos que acrecentaban las posibilidades de control social, y se aseguraba un sistema de lealtades que cohesionaba y garantizaba la posibilidad de controlar a la sociedad⁶⁰ sin conflictos mayores por él poder. Era una suerte de auto legitimación.

59 El factor financiero es disuasor dada la tendencia a crear aparatos burocráticos enormes y al nivel de remuneración que generan los políticos mexicanos, lo que crearía un peso abrumador sobre la maltrecha economía mexicana.

60 En la jerga priísta se llegó a hablar de políticos “boya” porque nunca se hundían.

El Partido de los Revolucionarios se consolidó como el medio para hacer política y aseguró que la competencia por el poder se desarrollara dentro de cauces institucionales y nunca fuera de estos, cuando se salía era fuertemente castigada. La simbiosis entre partido y gobierno facilitó que la circulación entre ambos se viera como algo natural y esperanzador, mientras el actor político tuviera un espacio en este complejo sistema contaba con cierta influencia y no tenía motivos para rebelarse. De hecho, el partido sirvió como instrumento para detectar y contener conflictos y como salida lateral⁶¹ para políticos que no habían conseguido obtener mejores posiciones políticas. Como instrumento de reclutamiento de nuevos líderes, el partido era un recurso de renovación y movilidad en el sistema. Una parte de la posición política la daba la capacidad de conseguir prestaciones para los representados lo que generaba cierta eficacia que apoyaba la legitimidad.

La refinación del corporativismo mexicano se tradujo en la formación de los sectores obrero, campesino y popular del PRI, creándose en la práctica una alianza de clases sociales, donde los líderes de las mismas ingresaban al Estado (diputados, senadores, presidentes municipales, gobernadores, funcionarios públicos) para defender la lógica de reproducción del sistema llegando a ir en contra de su misma clase social, en parte esto es lo que hizo del partido la única fuerza política y de gestión capaz de generar resultados concretos, porque las oposiciones siempre tenían que acudir al aparato de gestión que funcionaba bajo la lógica del PRI con escasos resultados. Al mismo tiempo, el gobierno reprimía a las fuerzas no cooptables, o no controlables, que atentaban contra el liderazgo corporativo, esto provocó el debilitamiento de la oposición y paralizó tendencias democratizantes durante mucho tiempo. De esta manera, la lucha de la oposición fue simbólica y poco efectiva, solamente la gravitación junto al PRI generaba recompensas.

Lo anterior no quiere decir que el PRI fuera un partido democrático; por el contrario, algunas de las luchas más importantes por su democratización terminaron en sendas derrotas para quienes las emprendieron. Es el caso de Carlos A. Madrazo (Hernández Rodríguez 1991), quién trató de introducir un sistema

61 Peter (1977) denomina “Arabesco Lateral” a la posibilidad de una organización para remover a los incompetentes para que no causen daño sin que sufran un perjuicio, el arabesco permite que mantengan su mismo nivel simbólico/económico pero despojándolos de su funcionalidad en el sistema.

Una de las prerrogativas del nuevo candidato presidencial es pedirle al presidente la remoción del gabinete presidencial de sus contrincantes y este en ocasiones opta por un arabesco lateral. Así se explica que al nominar a José López Portillo candidato en 1975, Echeverría enviara al PRI a Porfirio Muñoz Ledo como presidente y a Augusto Gómez Villanueva como Secretario General. López Portillo los neutralizó en el partido estableciendo una estructura paralela de campaña en el Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES) del PRI, que dirigía Miguel de la Madrid.

electoral al partido y su muerte en un accidente de aviación sigue sospechándose no fue accidental.

El PRI ha sido el mecanismo para canalizar apoyos para el sistema político y el vehículo para promover carreras políticas de personas que no pertenecen a la red de poder, reforzando en ese sentido el mito de la igualdad de oportunidades⁶². Algunos logran ingresar y alcanzar alturas políticas relevantes, lo que contribuye a consolidar el mito. Pero lo más importante es que el PRI era percibido como el instrumento para la renovación sistémica y la correa de transmisión de demandas y apoyos sociales. Míticamente, era el instrumento que aseguraba la renovación del milenarismo sexenal y con eso daba la imagen de ser una institución y un sistema efectista, aunque no propicia democracia.

El continuo democratizador mexicano

Para las sociedades que viven bajo regímenes autoritarios o totalitarios, la posibilidad de avance democrático es un proceso errático lento y prolongado; para los autoritarios los resquicios que se abren cuando se relaja el control de las libertades pueden ampliarse introduciendo modificaciones cuyo impacto sea de largo alcance, aunque siempre hay la posibilidad de retrocesos, mientras que para los totalitarios la posibilidad de apertura es casi imposible (Corea es un buen ejemplo).

Quienes estudian este proceso corren el riesgo de evaluar equivocadamente ciertas señales elevando su importancia, y quienes la viven, por supuesto que desean verla avanzar con mayor velocidad, si el analista además la vive por intereses que van más allá de la investigación, corre el riesgo de prejuzgar sus conclusiones mostrando más lo que quisiera ver en lugar de lo que hay.

La brecha entre avance democrático ideal y real tiene un efecto psicológico negativo, los ciudadanos no solamente quieren tener los beneficios de la democracia en su vida presente, sino que la visión de tiempo del ser humano contrapone el tiempo individual al tiempo social y la frustración por no ver llegar los impactos democráticos esperados puede llevar a actos desesperados, que

62 En este mito cabe la historia de Benito Juárez, un indígena que llegó a presidente de la república, que se reproduce en el terreno de los boxeadores y futbolistas que surgen de lo más profundo de la miseria mexicana para alcanzar la gloria, cuestión que ensalzan los medios, aunque muchos boxeadores tienen finales trágicos, y en el fútbol se ha generado un modelo corrupto donde muchos jóvenes talentosos ven frustradas sus carreras si carecen de padrino o sus familiares “no pueden apadrinar” al equipo, esto tal vez refleje la profundidad que ha alcanzado la corrupción nacional que llega a ser contra-mítica, así de contradictorio es el país.

pueden incluir acciones violentas o su antinomia, que es una pasividad extrema, que en ambos casos pueden reforzar las capacidades autoritarias.

Hemos definido que en el autoritarismo se cumplen regularmente ciertas prácticas electorales y esto ha confundido a muchos que creen que las elecciones son suficientes para mostrar la democracia. La realización constante de elecciones muestra un cierto avance democratizador, ya que tal vez es mejor algo que nada, pero su impacto se relativiza; es simbólicamente mayor en las elecciones para la cámara de diputados, espacio donde las fuerzas políticas adquieren visibilidad. Siendo las elecciones, en principio, el instrumento creador de consenso y fuente de legitimidad, que mejor espacio que el congreso que es un factor de equilibrio en contra de la concentración de poder, aunque como mencionamos arriba, ha estado históricamente controlado por el poder ejecutivo, y se ha generado un modelo en el cual los gobernadores tienen la capacidad de mover el voto de “sus” diputados federales de acuerdo a sus cálculos políticos, inclusive se llega al grado que los gobernadores negocian la presidencia de las comisiones. Aunque con la consolidación de las burocracias partidistas el impacto positivo se redujo, porque ha sacado del congreso la definición de la agenda legislativa.

Es tan potente esta distorsión que aun cuando el PRI perdió el poder ejecutivo, su reemplazo continuó manejando la disciplina de su partido en lo que toca a la agenda legislativa, y en donde ha gobernado el PRD también ha habido el mismo tipo de relación entre gobernadores y congresos locales⁶³. Aunque mucho de lo logrado es en términos simbólicos, es innegable la evolución que ha tenido el congreso, motivada en parte por la necesidad de legitimidad que requería el régimen.

A partir de los 50 se siente la presión sobre un sistema controlado exclusivamente por el PRI, al grado que les resultaba incómodo no tener una oposición visible en el congreso⁶⁴; en busca de la pluralidad se otorga el voto a la mujer en 1953; en 1963 se introducen los diputados de partido que eran electos en base a la proporcionalidad⁶⁵, esto sirve como un medio de conducción

63 Un caso muy peculiar es el Distrito Federal. El jefe de gobierno Miguel Ángel Mancera (2012-2018) ganó por el PRD sin estar afiliado al partido y logró imponer al coordinador de la fracción parlamentaria del partido en la Asamblea de Representantes.

64 Cothran (1992) aborda la misma cuestión cuando evalúa las elecciones para medir el logro de la democracia social. También hace una buena síntesis de las reformas electorales mexicanas. Se puede ver una síntesis algo apologética de las reformas electorales en Butler y Bustamante 1991: 3-6.

65 Este sistema se aplicó por primera vez en las elecciones del 5 de julio de 1964. El PAN logró obtener veinte diputados; el PPS, nueve y el PARM, creado en 1957, cinco; los escaños así concedidos ascendieron a 32, es decir el 15.3% del efectivo total de la Cámara. Estas cifras se mantendrían casi inalteradas en las décadas posteriores.

de la protesta y foro de denuncia⁶⁶, hay algunos casos que son memorables como cuándo el diputado Porfirio Muñoz Ledo ya movido hacia la izquierda increpó al presidente Miguel De la Madrid en un informe presidencial rompiendo la solemnidad del acto; cuándo Marco Rascón rebatió a Ernesto Zedillo en su segundo informe de gobierno vistiendo una máscara de cerdo, o cuando el diputado Gerardo Fernández Noroña acusó a Felipe Calderón de alcohólico desde la tribuna de la cámara de diputados. El congreso mexicano se convierte en una válvula de escape que al dar cabida a la voz de las minorías le permite al gobierno utilizarlo para mostrar un avance democrático ficticio (Schmidt, 1981)⁶⁷.

Estos avances no lograron eliminar la esencia del régimen autoritario ni su imagen, y ponían de manifiesto la escasez de espacios para promover opiniones políticas e influir sobre la toma de decisiones, que el gobierno se reservaba. Las fuerzas disidentes en el país tenían vías marginales para influir, y cuando rebasaban los límites de tolerancia con frecuencia se topaban con cooptación y represión, varios años de cárcel sufrieron los presos del 68. Este era el caso para todos los sectores sociales, en virtud del monopolio priísta que reproducía la imagen política del “carro completo” (González Ramírez, 1974), originada en el porfiriato, y que implicaba copar los espacios de participación política con el grupo en el poder. Dicho en otros términos, si aceptamos la imagen que los sistemas políticos son ollas de presión, el sistema político mexicano encontró una, que no la única, válvula de escape en la cámara de diputados. Mientras más apertura se daban mayores espacios de gestión lograban diversas fuerzas, la legislatura LXII destinó fondos a cada diputada(o) para que se invirtieran en proyectos de su elección, factor de justicia pero también de refuerzo del clientelismo.

En 1958 se promulga la ley que establece a los diputados de partido en base a una representación proporcional, al asegurarle presencia a la oposición en la Cámara de Diputados se garantizaban cinco condiciones: se abre la puerta para que las minorías tengan representación (voz y voto); supone una ganancia política para la sociedad ampliando el consenso; bloquea la posibilidad de que la oposición llegue al senado; mantiene la supremacía priísta en la Cámara de Diputados y asegura el control del aparato de toma de decisiones. El PRI podía determinar los componentes y su proporción en la cámara, de tal forma que no se perdía el control de la agenda legislativa ni la preeminencia del poder presidencial

66 Es interesante que Antonio Gramsci respondió a la crítica que se le hizo al Partido Comunista Italiano por participar en el congreso controlado por los fascistas, que el partido lo hacía para usar al congreso como un medio de propaganda.

67 Comparte la misma opinión Rafael Segovia “Modernization and Political Restoration,” en Butler y Bustamante (1991)

sobre el poder legislativo. Cuando la oposición se empieza a fortalecer, la última condición queda asegurada con la posibilidad de realizar fraudes electorales.

Para los 70, dado el brote de serias manifestaciones estudiantiles, obreras, campesinas y guerrilleras, el país requería nuevamente modernizar la canalización del conflicto. Otra vez se escoge el poder legislativo para este propósito. En 1973 se reduce la edad mínima de voto a los 18 años, se reconoce que las condiciones democráticas anteriores eran limitadas y se anuncia una “Apertura Democrática”⁶⁸, en la que se reconoce al Partido Comunista permitiéndosele salir de la clandestinidad y se amplían las posibilidades de representación, a la vez que se facilita la formación y registro de partidos políticos. Esto aumenta la representación de la oposición en la cámara, en tanto se preservan las cinco condiciones mencionadas.

En 1976 el candidato del PRI carece de oposición, así en 1977 mediante otra ley electoral se amplía las dimensiones de la representación incrementando el número de diputados, se crean los diputados plurinominales que en el futuro recibirán fuertes críticas y la demanda social para su desaparición, se le abren las arcas públicas a los partidos de oposición así como el acceso a los medios de comunicación. La idea no era mala, excepto que debido tal vez a la cultura nacional, los fondos públicos se fueron a bolsillos privados y muchos recursos llegaron a los medios de comunicación convirtiéndolos en actor interesado en el proceso electoral, pero no por motivos democráticos sino estrictamente de negocio. Aumenta el número de partidos políticos, algunos surgen enanos y así permanecen, otros son negocios personales o de facción, otros surgen con la idea expresa de ser eternos aliados/compañeros del PRI, pero hay un logro político que reside en la parlamentarización del conflicto, siempre cuidando las cinco condiciones mencionadas, y asegurando que el PRI retenga el control del proceso electoral y legislativo. El gatopardismo a todo lo que da.

En 1986 el gobierno mexicano modificó la ley una vez más, a fin de entregar un beneficio político en el contexto de una seria crisis económica, ampliando de nuevo el margen de elección para las minorías y reduciendo los requisitos legales para registrar partidos políticos. De esta manera se llega a las elecciones de 1988, en las que por las alianzas electorales se registraron cuatro candidatos presidenciales que representaban a 8 partidos políticos. El resultado fue que el candidato presidencial del PRI recibió la menor votación en la historia de ese partido, en tanto que la oposición ganó un sorprendente 48% de la

68 Castillo, Naranjo y Magu (1976) dicen que es “Apertura democrática” y Abel Quezada llegó a decir que era “Apertura Demográfica”.

Cámara de Diputados, derrotando a candidatos promovidos por la maquinaria político-electoral del PRI. De no haber sido por la división de la oposición, el PRI solamente hubiera ganado dos de las cuarenta diputaciones del Distrito Federal⁶⁹. Pero también se encuentra la acusación de fraude electoral (Barberán 1988) y el asesinato el 2 de julio en la Ciudad de México de Francisco Xavier Ovando y Román Gil Heráldez, operadores político-electorales del Frente Democrático Nacional, cuya función era crucial para el manejo electoral del candidato de la coalición de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas [López 2012]), esto propicia que por primera vez el presidente priista arranque con un marcado déficit de legitimidad, que aunque fue capaz de remontar en parte gracias a su política económica que satisfacía las necesidades consumistas de la clase media y la burguesía, en lo político lo obligará a soltar un poco el atenazamiento en que tenían al sistema representativo mexicano, de ahí en adelante se incrementarán las victorias de los partidos de las oposiciones⁷⁰. Instrumento importante de este proceso fue la creación del Instituto Federal Electoral (IFE) que supuestamente se ciudadanizaría, pero se entregó a los intelectuales orgánicos del Salinato, éstos cumplieron a cabalidad su papel, prestándose entre otras, a quemar las boletas de la elección de Salinas, lo que evitó definitivamente que se pudiera demostrar el fraude electoral.

En 1990 se modifica la ley electoral, introduciéndose una “cláusula de gobernabilidad”; por medio de la cual se garantiza el control de la Cámara de Diputados al partido que reciba el 35% de los votos. En 1996 se introduce la figura de senadores de primera minoría (32) y plurinominales (32), duplicándose el número de senadores de 64 a 128. Se avanza en la burocratización de los partidos y en la llegada de legisladores sin representación popular, cuya lealtad es con los burócratas partidistas, o sea consigo mismos⁷¹.

México formalmente nunca ha sido un régimen de partido único aunque en la práctica solamente uno haya predominado, lo que sin duda ha tenido un

69 Fundación Arturo Rosenblueth (1988).

70 La oposición históricamente logró victorias electorales a cuenta gotas. En Chihuahua en 1965 Santos Esparza ganó la presidencia municipal de Santa Barbara, en 1974 ganó la presidencia Ernesto Poblano en Ojinaga y terminó asilado en Estados Unidos. Un caso emblemático fue el triunfo de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo de Tehuantepec (COCEI) en Juchitán, Oaxaca en 1981, estableciendo un municipio socialista, la izquierda ganó dónde nadie se lo esperaba.

71 Un caso ilustrativo es Javier Corral de Chihuahua que lleva décadas de legislador sin haber ganado ninguna elección, en la de 2012 fue designado por el Comité Ejecutivo Nacional del PAN en contra del candidato que ganó la elección primaria y con la misma dinámica logró la nominación para candidato a gobernador en 2016. Y todavía predica sobre democracia.

fuerte impacto en la cultura política, porque los ciudadanos percibían como si solamente hubiera una opción, cosa que terminó en el año 2,000 aunque no por mucho tiempo.

En el 2007 hubo otra reforma, tal vez inspirada en el escándalo que se disparó a raíz del fraude electoral del 2006, quitándosele parte de los recursos a los medios de comunicación, los que protestaron reclamando que se limitaba la libertad de expresión, aunque nunca han desmentido los contratos privados para que se hable bien o no se hable mal de los gobernantes, y los fondos simulados para que los medios reporten lo que los gobernantes quieren que se reporte⁷².

En 2014 se hizo otra reforma que incluye entre otros: se permite el gobierno de coalición y la reelección legislativa, creación de una autoridad electoral nacional con más consejeros de élite (11), aumenta el porcentaje necesario para mantener el registro de los partidos y para asegurarles el acceso a las prerrogativas, el INE puede fiscalizar los gastos de campaña, aunque en este rubro quedan lagunas y la vocación para actuar neutral y con firmeza contra los que violan la ley porque los consejeros se repartieron entre los partidos políticos, se estipula como intervenir ante la propaganda y se aprueban las consultas populares, aunque con una regulación que las aleja de los ciudadanos. Gatopardismo, gran reforma para que la oligarquía partidista no pierda.

Las reformas se enfrentan a situaciones distorsionadas de la política ante las que difícilmente podrán actuar. Es el caso de gobernadores que pueden “poner” candidatos en varios partidos, o hasta aquellos que juegan en contra de su partido, como fue el caso en 2006 cuándo Elba Esther Gordillo pudo maniobrar para que inclinar el voto que manipulan a favor del PAN. La reforma política entra al terreno de la legislación simbólica y tal vez no se aprueba para transformar la *real politik*.

México tiene una configuración política multipartidista, que por sí misma refleja la necesidad de opciones extra priistas, pero no es garantía de democracia. Un régimen autoritario puede tener a varios partidos compitiendo por el poder a través de elecciones sistemáticas y que las elecciones no sean democráticas. En el

72 Estando con un subsecretario viendo el noticiero de Joaquín López Dóriga de Televisa, pasó una nota relativa al área del funcionario, cuando terminó este dijo: “cien mil dólares”, ante la cara de asombro de los demás, aclaró que es lo que costaba meter el anuncio oficial como si fuera una noticia. Una página de Facebook reprodujo una factura por un millón de pesos cobrada al Estado de México para que López Dóriga y Mario Ramón Beteta hicieran menciones favorables al gobernador Peña Nieto. Sería pertinente que se exigiera a los gobiernos de los estados y entidades públicas que patrocinan boletines de prensa en forma de comentarios para que expliquen el destino de estos fondos. Los políticos por su parte siguen quejándose del tipo de extorsión de conductores de noticieros que “golpean” hasta que arreglan sus contratos con los gobiernos. Y de paso sería muy sano que algunos lectores de noticias en radio y televisión expliquen sus fortunas. Véase la versión que presenta Jenaro Villamil (2012).

caso mexicano, no se puede establecer una correlación directa entre número de partidos y democracia, entre otros temas, porque mientras el papel del presidente continúe siendo dominante por encima de los demás poderes y con la capacidad de negociar los resultados electorales, un sistema de autoritarismo multipartidario inhibirá la democracia, y quién llegue al poder, utilizará las instituciones y sus prácticas para gobernar.

La dimensión ideológica también es importante. Junto con el mutipartidismo se han ido reduciendo las variaciones ideológicas, de tal forma que la sociedad se va quedando sin opciones reales en torno al modelo de país. Adquiere relevancia en este contexto el modelo de Downs (1957) que sostiene que los partidos políticos se acercan al centro que por naturaleza es conservador. Valga ejemplificar describiendo el viraje del Partido Comunista Mexicano (PCM). Poco tiempo después de su legalización en los 70, el PCM se fue moviendo paulatinamente hacia el centro. Primero eliminó lo comunista para llamarse Partido Socialista Unificado de México, más adelante, simplemente Mexicano Socialista. El siguiente paso fue nominar a un candidato presidencial no marxista (Heberto Castillo) y, por último, a través de una coalición con una escisión priísta - aunque ésta se considere izquierdista -, se convirtió en Partido de la Revolución Democrática⁷³ (PRD), reivindicando a la caduca y obsoleta revolución mexicana (Schmidt, 1990). Es sintomático que alrededor del debate de la Reforma Energética (2013) el PRI y el PRD lucharon para apropiarse la imagen de Lázaro Cárdenas. Este proceso le hizo perder su identidad de izquierda y su espacio de poder a los viejos comunistas, al grado que hoy por hoy, su influencia política es casi nula mientras los priistas se apoderan no solamente del PRD sino de la vocería de la izquierda, aún aquellos priistas como Manuel Camacho que en los 80s y 90s atacaban desde el gobierno a la izquierda con toda energía, o Porfirio Muñoz Ledo que pasa de aplaudirle a Díaz Ordaz en 1968 a asumir que es la voz de los progresistas en la Asamblea Constituyente del Distrito Federal apoyado por un político sin partido que maniobra para apoderarse del PRD desde el poder.

Los mexicanos tienen un espectro ideológico mayoritariamente centrista, donde la cuestión, con excepción de la derecha, es quién interpreta con mayor fidelidad el ideario de la revolución de 1910. La derecha se ha visto influida por movimientos ultra derechistas como El Yunque de abierta orientación religiosa,

73 Sobre la construcción del PRD ver Bruhn 1997. Soy de la opinión que este todavía es un conjunto de familias y grupos políticos, algunos denominados tribus, que todavía no logran cohesionarse como partido. En este sentido hay que entender algunas de las escisiones, entre las que destaca la salida de Andrés Manuel López Obrador para formar otro partido (MORENA), y de un grupo de políticos –algunos acusados de corruptos- que se acercaron al PRI en 2012 y que después se alían con la extrema derecha para formar el partido **Concertación mexicana** que tuvo breve vida.

acendrado anti-comunismo y racismo, dejando patente la urgente necesidad de una derecha moderna.

Es muy posible que esta estructura partidaria, en la que la sociedad tiene pocas opciones⁷⁴, haya alejado al mexicano de las urnas convenciéndolo que tiene poca influencia y que el sistema electoral y de partidos no es el medio para lograr algo de influencia, sino más bien la conquista de la calle; el nivel de conflicto fluctúa en ganar espacios físicos, tomar plazas, bloquear carreteras, quitarle al sistema electoral la capacidad de creación de consenso y los partidos se tienen que enfrentar a la sociedad para no perder su propia legitimidad.

Desde el siglo XIX el gobierno determinó controlar las calles cuando prohibió la quema de Judas en la calle por el Jockey Club (Beezley 1987), y desde entonces hay una pugna por la calle entre la sociedad y el gobierno, lo que debe ser un espacio de libertad de expresión se ha movido al terreno contencioso, algo tan elemental como manifestar la molestia o la queja se ha convertido en una fuente de conflicto.

La abstención electoral

El promedio de abstención electoral en elecciones municipales en Estados Unidos es del 80% y nadie reclama después de cada elección que haya una situación anómala o crítica, al que le interesa vota y el que se abstiene cede su derecho a conducir el país; en México la abstención se mueve alrededor del 40-45% y después de cada elección los políticos se desgarran las vestiduras al grado que tal parece que el sistema está a un paso de derrumbarse, para evadir su responsabilidad culpan a la sociedad (el tejido social está descompuesto). La diferencia entre ambos casos consiste en que en México no hay mecanismos compensatorios que le permitan influir a la sociedad⁷⁵, luego entonces se ha creado la noción que la única vía es la electoral, pero esta no estimula la participación y ha sucedido que cuando la gente se ha volcado a hacer sentir su presencia se encuentra con trampas electorales o fraudes⁷⁶.

74 El caso extremo fue la elección de 1992 para gobernador en Chihuahua, donde los candidatos del PRI y el PAN se declararon Salinistas.

75 En una ocasión hice un experimento con estudiantes de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Le escribieron una carta al presidente municipal que además era maestro en la universidad, la tesis era que no iba a responder y no lo hizo; paso seguido fueron a su oficina a preguntar porque no había respondido, pero al ver entrar a 20 estudiantes se activaron las alarmas mentales de los funcionarios, porque para ellos estudiante siempre es señal de peligro. La solución fue que llamé al alcalde y le explique que todo había sido un ejercicio escolar y que habíamos comprobado la hipótesis, el posteriormente asistió a una clase a “platicar con los muchachos”.

76 Wikipedia (http://es.wikipedia.org/wiki/Fraude_electoral) lista los siguientes tipos de fraude:

Otra de las grandes paradojas de la tortuosa democratización mexicana es que posiblemente se ha buscado derrotar a la abstención bajo la noción de que se estimula el consenso reconociendo a partidos políticos proscritos, como el Partido Comunista, facilitando la aparición de nuevos partidos políticos, generándose una oferta partidista en todo el espectro ideológico, pero los mexicanos no han respondido al llamado optando por no volcarse sobre las urnas. Sin ser la abstención electoral un fenómeno únicamente mexicano hasta ahora no existe ninguna explicación plausible sobre sus causas en México. Butler, Pick y Jones, citando a Langley (1988: 255) en Butler y Bustamante (1991: 18), especulan considerando que las principales causas de la abstención en el pasado “probablemente fueron: (a) La inevitabilidad de las victorias del PRI y (b) la inhabilidad, por cualquier razón, de la oposición de izquierda y derecha por desarrollar una base de apoyo lo suficientemente amplia como para constituir un reto para el partido en el poder”. Ambos argumentos son endebles. El primero se puede negar en base a las elecciones de 1988, cuando el PRI tuvo frente a sí a Cuauhtémoc Cárdenas como un contrincante confiable y un menú de opciones ideológicamente variado, la abstención llegó a la cifra récord del 66%. El segundo argumento falla si analizamos los múltiples reclamos de la oposición en torno al fraude electoral, lo que implicaría que los partidos han recibido suficientes votos como para ganar elecciones y que el partido gobernante se ha inclinado a hacer trampa en las urnas a fin de mantenerse en el poder, luego entonces, las cifras sobre abstención son poco confiables para explicar la conducta política. La noción del fraude no deja claro si la maniobra consiste en cancelar votos con lo cual puede aumentar artificialmente la abstención, o en quitárselos a un político para

-
- Suplantación del elector, consiste en que otra persona vota en lugar del elector, por ejemplo, personas que han fallecido
 - Coacción o presión al elector para impedirle que libremente elija el candidato.
 - Compra de votos.
 - Robo de ánforas o paquetes electorales.
 - Adulteración de las actas de la elección modificando los números de sus resultados reales.
 - Sustitución de paquetes electorales, actas, etc.
 - Embarazo de urnas.
 - Caída de los sistemas de cómputo.
 - Utilización de recursos ilícitos para aumentar el gasto de campaña y obtener ventaja ilegal en la publicidad.
 - Complicidad con funcionarios de los procesos electorales para ocultar las evidencias del fraude electoral.
 - Intervención del Gobierno, para favorecer a un candidato, partido o propuesta electoral,.
 - Control de los medios de comunicación para confundir y engañar a los electores haciéndolos creer que el resultado fraudulento es legítimo.
 - Uso de la fuerza pública contra los inconformes.
 - Manipulación de los sistemas de cómputo.
 - Soborno de las personas que cuentan los votos.
 - Voto cadena.

Además existe el ratón loco y otros mecanismos más.

dárselos a otro. En una charla con Manuel J. Clouthier (Maquío) en San Diego, California me dijo: “Yo no sé quién ganó, pero a mí me quitaron cinco millones de votos”⁷⁷. No sé si el argumento fue para quitarle méritos al argumento de que la elección se la habían robado a Cuauhtémoc Cárdenas y no a él, o si el fraude de 1988 consistió en que le quitaron votos a ambos, lo que demostraba que en ese entonces, por el PRI debió haber votado una verdadera minoría. López (2012, 2015) cita un estudio que sostiene que en el 2006 el PAN le quita votos al PRI para apropiárselos mientras que deja los del PRD relativamente intactos. Hay otros modelos que sugieren otras manipulaciones de los datos.

La abstención electoral constituye un motivo de preocupación tan fuerte, que el discurso político de los partidos se ha concentrado en la lucha contra ella, si bien por distintos motivos. La oposición sostiene que a causa de la abstención el fraude electoral se refuerza, mientras que para el PRI, la abstención inhibe la creación de consenso. Los analistas de café sostienen que a mayor abstención mayor posibilidad de triunfo para el PRI debido a su voto duro, por lo que este partido estaría interesado en propiciar la misma, aunque en el discurso público manifiestan su preocupación por el fenómeno. Los políticos no ocultan su preocupación por las alarmantes dimensiones que ha alcanzado este fenómeno de negativa societaria a reconocer a los políticos y estos políticos, afanados por mantenerse en el poder, son incapaces de leer los deseos de la sociedad y, en lugar de reconocer el descontento social y la alienación del votante, reducen el problema a una falla de información⁷⁸.

Mi explicación, esbozada en otro trabajo (Schmidt, 1990), es que la sociedad mexicana se abstiene de votar porque en su cultura política sienten que no tienen capacidad de influir, y que el voto no puede generar ninguna ganancia, ni siquiera en el sentido esbozado por Downs (1957) de que el voto se puede considerar un valor e invertirse para lograr una ganancia, si la ganancia es poca o nula no vale la pena invertir.

La vieja práctica mexicana de fraude electoral es un factor inhibitor del voto, pues le demuestra al individuo que su participación no produce ningún resultado y que el sistema electoral no es un medio para influir. La sociedad se

77 Barberán (1988) documentó el fraude contra Cárdenas.

78 Conviene considerar la promoción del voto en blanco y en 2012 la introducción sarcástica de personajes ficticios, en Veracruz el Candigato para terminar con las ratas, que luego se extendió a otras ciudades, en Ciudad Juárez el regreso del burro Chon que fue popular en 1982.

niega a votar, no porque carezca de suficientes opciones ideológicas, sino porque ellas están lejos de garantizar el resultado electoral o una opción distinta de conducción del país.

El hecho que el gobierno priísta haya reconocido las victorias tempranas del PAN para gobernador en Baja California pudo haber servido como factor desinhibidor de la apatía electoral. Pero no fue así, tal vez por las persistentes acusaciones de fraude, tales como el fraude patriótico en Chihuahua en 1986, en Michoacán y Durango en 1992, la concertación en Guanajuato, el fraude en Tabasco en 1995, el fraude de Calderón en 2006, el escándalo de Monex y Soriana en 2012, que parecieran atestiguar que el reconocimiento de las victorias de la oposición fueron casuísticas y resultado de la necesidad coyuntural, como por ejemplo el cambio de imagen internacional para el presidente Salinas en el momento en que negociaba el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Si el fraude es la constante, la limpieza electoral es una anomalía.

Esto no quiere decir que la oposición no pueda consolidar sus victorias, en 1975 el Partido Popular Socialista ganó la elección para gobernador en Nayarit, pero la negoció Porfirio Muñoz Ledo, a la sazón presidente nacional del PRI, a cambio de una senaduría por Oaxaca para el líder del partido Jorge Cruickshank García en 1976, que de forma deshonesta se convirtió en el primer senador de un partido diferente al PRI, los triunfos panistas en el norte tuvieron una mayor contundencia; en Baja California después de ganar la gubernatura en 1989, en 1991 ganó su primer senador, en 1992 aumentó su control al 75% de los municipios, y aunque de ahí en adelante sus triunfos fueron en ascenso, en 2013 retuvieron la gubernatura aliados con el PRD, y se rumora que con el apoyo del candidato priísta que no fue nominado; estos triunfos tampoco significan el inicio de la democratización mexicana.

¿Qué pasó en 1988?

La elección de 1988 es importante para revisar el proceso de democratización mexicana por diversos factores, entre los que destacan que mostró el patrón de comportamiento del sistema priísta, las respuestas sociales, y porque puso en entredicho el principio de lealtad y disciplina sobre el que se sustentó durante décadas.

Tradicionalmente, los grupos políticos priístas que competían por el poder aceptaban su derrota, esperando otras oportunidades y la recompensa del sistema. Los dos grandes bloques políticos, el que surge de la influencia de los militares

donde destaca Lázaro Cárdenas, y el que surge de la influencia de Alemán, que históricamente habían contendido por el poder (Schmidt y Gi1 1992), llegan a un punto de enfrentamiento y no entendimiento que provocó una escisión en el PRI y llevó a la formación de un nuevo partido político, que tampoco era tan nuevo, porque era la fusión de las izquierdas con un segmento del PRI que descubrió su izquierdismo⁷⁹. Esto que pudo ser democráticamente sano, introdujo elementos de inestabilidad para el sistema, ya que el grupo que retuvo el control del PRI y del gobierno no estuvo dispuesto a enfrentar las consecuencias democratizadoras del rompimiento y escaló la represión y el fraude, empezando por los resultados de la elección a los que ya he aludido. Durante la administración Salinas hubo más de 500 militantes del PRD asesinados⁸⁰ y posteriormente lo fueron el candidato del PRI (Luis Donald Colosio) y el electo nuevo líder del congreso designado (José Francisco Ruiz Massieu); los asesinatos dentro de la familia priista pueden tener un trasfondo ideológico o por el control de las drogas, aunque prevaleció la tesis del asesino único que cerró el expediente, no obstante haberse documentado quince muertes relacionadas con el caso. Un factor adicional es el silencio societario, al que volveré más adelante, y que consiste en que la sociedad –en abstracto- no se siente agraviada por el fraude y se asume que el engañado es el candidato perdedor en lugar de entender que fue al pueblo a quién le robaron el derecho a escoger representantes, lo mismo sucederá en 2006 con Andrés Manuel López Obrador acusado de propósitos egoístas cuando protestó contra el fraude. Aquellos que dicen que “se chingaron al Peje” no se dan cuenta que se chingaron a los que creyeron que el sistema electoral era respetable.

Otra de las dimensiones relevantes de esta elección se refiere al proceso electoral. En estos comicios, al igual que en 1976, el gobierno abrió un proceso de pre-selección de candidatos a la presidencia. Dos de los seis⁸¹, Bartlett y del Mazo, eran hijos de ex gobernadores, dos, del Mazo y Salinas, eran hijos de ex secretarios de Estado. De los dos contendientes que recibieron la mayor cantidad de votos⁸²,

79 No hay que descartar un enfoque oportunista porque Cárdenas logra ser candidato con el registro electoral de algunos partidos del Frente Democrático Nacional y posteriormente ante la debilidad de la izquierda y el usufructo de su apellido pasa a encabezar –hasta la fecha- a la izquierda, ahora ya como su líder moral.

80 Cuauhtémoc Cárdenas en una conferencia dictada en el Centro de Estudios Inter Americanos y Fronterizos de la Universidad de Texas en El Paso (septiembre 11, 1992) reportó que había más de 140 militantes del PRD asesinados hasta ese momento. Según el PRD “La enemistad entre el PRD y el gobierno del PRI se hizo patente durante todo el sexenio Salinista de manera mortífera, ya que más de 500 militantes del PRD fueron asesinados o desaparecidos durante este periodo”. http://www.prddf.org.mx/joomla/index.php?option=com_content&id=1&Itemid=3

81 Ramón Aguirre, Jefe del Departamento del Distrito Federal. Manuel Bartlett, Secretario de Gobernación. Sergio García Ramírez, Procurador General de Justicia. Miguel González Avelar, Secretario de Educación Pública. Alfredo del Mazo, Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal. Carlos Salinas de Gortari, Secretario de Programación y Presupuesto.

82 Los porcentajes recibidos por cada uno de los candidatos son: Cuauhtémoc Cárdenas (Frente Democrático Nacional,

uno es hijo de un ex presidente (Cuauhtémoc Cárdenas) y el otro es hijo de un ex secretario de Estado (Carlos Salinas). La familia revolucionaria mexicana se volvió endogámica, convirtiéndose en un bloque que puede proveer candidatos oficiales y de oposición, lo cual tiene una implicación anti-democrática importante, pues muestra que el reclutamiento político se ha restringido al control de poder de un grupo limitado. En un análisis del congreso se encuentra que varias familias se han apoderado de posiciones legislativas sucediéndose en el puesto marido y mujer y en ocasiones cuando uno está en el legislativo la pareja tiene un puesto en la administración pública o en el partido. La política se volvió cosa de familias, ya no de tribus o fracciones ideológicas. En 2016 la familia que controla al Partido Verde Ecologista de México en Chihuahua tiene una diputación federal para la líder, y como candidatos a diputados locales al marido y el hermano.

Y finalmente aunque tal vez es el argumento más importante, es que cuando las boletas empezaron a llegar y se encontró que Cuauhtémoc Cárdenas iba adelante, el secretario de Gobernación, Manuel Bartlett⁸³ tiró el sistema, de ahí en adelante se manejó que el sistema electoral mexicano se cayó/calló. El fraude pareció marcar un endurecimiento en el manejo electoral, al grado que la oposición protestó contra el extenso fraude electoral en las elecciones para gobernador realizadas durante 1992 en Veracruz, Oaxaca, Durango, Guanajuato, San Luis Potosí y Michoacán.

Esta elección marcó otro fenómeno y es que finalmente se presentaba una opción ideológica de amplio rango, había candidatos fuertes en la izquierda y en la derecha, lo que supuestamente debe estimular la participación ciudadana, y uno de los candidatos tenía verdaderas posibilidades de derrotar al PRI, sin embargo, la abstención electoral llegó al 66%. Este solo dato echa por tierra muchas de las hipótesis para explicar las motivaciones del voto y la conducta electoral de los mexicanos, ya no digamos su cultura política.

(FDN): 31.12%; [El FDN incluyó al Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, Partido Mexicano Socialista, Partido Popular Socialista]. Manuel J. Clouthier (Partido Acción Nacional): 17.07%; Gumersindo Magaña (Partido Democrático Mexicano): 1.04%; Rosario Ibarra, primera candidata presidencial en la historia nacional (Partido Revolucionario de los Trabajadores): .42%; Carlos Salinas (Partido Revolucionario Institucional): 50.36%; datos tomados de Fundación Arturo Rosenblueth (1988).

83 Bartlett siempre ha negado haber tirado el sistema y posteriormente se alejó del PRI. Ha asumido la defensa del petróleo como bandera y en 2012 llegó al senado por el Partido del Trabajo, institución que en sus inicios era maoísta y que en 2015 se acercó al PRI para que lo salvara de perder el registro.

Una revisión al concepto de deterioro del presidencialismo y su implicación democrática

Cuando escribí sobre el deterioro del presidencialismo mexicano (Schmidt, 1991) sugerí que el presidente mexicano es el actor político con mayor poder, pero no se le puede considerar todopoderoso. Tiene enormes poderes constitucionales porque el sistema es presidencialista y meta constitucionales, sin embargo hay factores estructurales que limitan el poder presidencial, haciéndolo disminuir coyunturalmente, que el deterioro sea paulatino, o que llegue un presidente que pueda recuperar los espacios, como parece ser el caso de Peña Nieto, la pregunta es si lo hará autoritariamente o con democracia.

Aunque la política normalmente se rezaga respecto a los cambios económico-sociales, tarde o temprano tiene que ajustarse a la modificación que el cambio económico le reclama a las fuerzas políticas y esto incluye al presidente. El deterioro del presidencialismo se debió a un mal manejo ante este desfase; no obstante que el presidente mantuviera el control sobre el sistema político, las nuevas expresiones de los actores políticos introdujo puntos de tensión y la respuesta ante los mismos causó turbulencia, así aunque los viejos manejos mostraban efectividad relativa, iban creando condiciones políticas que reclamaban cambios mayores, tómese por ejemplo, las protestas estudiantiles que reclamaban nuevos espacios y a los empresarios que habían crecido y trataban de liberarse de la tutela del gobierno. Los gobiernos se desconcertaron ante estas nuevas manifestaciones políticas porque veían que se reducía su capacidad para subordinar a todos los actores económico-políticos que modificaban su comportamiento conforme la economía y la sociedad evolucionaban.

Luis Echeverría, por ejemplo, después de apoyar a una corriente sindicalista a fin de forzar una apertura sindical, termina reprimiéndolos forzado por el embate del sindicalismo oficial; no se atreve a avanzar hacia la democratización tal vez porque no sabe hasta dónde esto impactara al resto del sistema⁸⁴. No entiende que la creación del Consejo Coordinador Empresarial lo enfrentaba a una burguesía que adquiriría independencia y decide pelear contra algunos de ellos, hasta que la fuga de capitales en su último año de gobierno desestabiliza a la economía. José López Portillo siente la fuerza de los banqueros que habían concentrado excesivo poder y estatiza los bancos para darles una lección ejemplar, para que muy poco

84 Valga una analogía histórica. España apoya la independencia de Estados Unidos, inclusive enviando plata mexicana, para debilitar a los ingleses, sin darse cuenta que la demanda de libertad colonial tocaría a su puerta poco tiempo después.

tiempo después su sucesor revirtiera la decisión⁸⁵. Miguel de la Madrid, ante la fuerza de la solidaridad espontánea en el auxilio después del terremoto de 1985 en la Ciudad de México, que reemplaza la inmovilidad del gobierno, aprovecha la crisis económica para forzar un pacto social que ayuda a frenar la inflación, pero que agudiza la inequitativa distribución de la riqueza y debilita a las organizaciones sociales y políticas ante sus bases⁸⁶. Carlos Salinas de Gortari aprovechó las modificaciones económicas del sexenio anterior para mover el corporativismo a su favor, punto clave fue su enfrentamiento con el líder del sindicato petrolero al que encarceló, en este evento hay dos versiones: la oficial dice que encontraron armas en su casa y un cadáver y la no oficial que dice que tanto las armas como el cadáver fueron plantados porque Joaquín Hernández Galicia alias “La Quina” financió un libro donde se relataba el suceso donde Salinas asesinó a su sirvienta⁸⁷. Salinas apoyó un golpe en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) para remover al secretario general y encumbrar a Elba Esther Gordillo.

El debilitamiento político de los sectores corporativizados fue una condición necesaria para su reforma económica, la cual oligarquizó la economía que concentró el control de los bancos hasta las empresas paraestatales más productivas⁸⁸ en un pequeño grupo.

Zedillo declaró que gobernaría con una sana distancia del partido pero lo sojuzgó como nunca antes al grado que nombró a tres presidentes del mismo, sin entender que las circunstancias, especialmente el asesinato del candidato, reclamaban una nueva forma de pensar al partido y su relación con la sociedad.

Peña Nieto no entendió que los estudiantes han cambiado y se lanzó contra jóvenes que buscaban un diálogo distinto, abriendo la puerta a expresiones anti priistas (#yosoy132), anarquistas y de transgresión, las que no está preparado a atender democráticamente⁸⁹.

85 Se ha vuelto motivo de mofa ver legisladores que han levantado la mano y aclamado a favor de una decisión presidencial, para hacer lo mismo con el presidente que la revierte.

86 En Schmidt y Rivera (2015) utilizamos la tesis de Naomi Klein que sostiene que los neoliberales crean o usan el shock para introducir reformas que aumentan la concentración de la riqueza y el aumento de la pobreza.

87 http://es.wikipedia.org/wiki/Joaqu%C3%ADn_Hern%C3%A1ndez_Galicia. El autor del libro se asiló en Estados Unidos y el editor fue encarcelado por defraudación fiscal, lo que se leyó como un mensaje a los empresarios para que paguen impuestos.

88 Las 1,155 empresas paraestatales que había en 1982, de la Madrid las redujo a 412 y Salinas las llevó a 221. Mexico on the Record, México D.F.: Press Office of the President of México. Vol. 1, No. 7. July 1992. P. 3. Algunas de las empresas se privatizaron a favor de personas al parecer cercanas a Salinas. El rumor de Radio Bemba dice que Slim es su prestanombres.

89 El manejo autoritario del conflicto de Atenco cuando se trató de construir el aeropuerto alternativo de la Ciudad de México, demuestra el paradigma de atención violenta a los conflictos “descontrolados”. Ver el video *Romper el cerco*. Canal 6 de julio.

Estas inclinaciones presidenciales atentaron contra la democracia, porque aunque el poder se reducía, también lo hacían el escaso juego político y la competencia que el marco corporativizado creaba y que tantos beneficios políticos aportó a lo largo de los años. La minimización de estos poderes dificultó el equilibrio necesario frente a las viejas fuerzas políticas como el gran capital y también frente a las fuerzas emergentes, guerrilla, iglesia, ultraderecha, etc.

Los sindicatos empezaron a perder el control de sus bases, el que era uno de los objetivos perseguidos por el gobierno desde la llegada al poder de los neoliberales, y los grupos campesinos no podían seguir encabezando la lucha por la tierra porque ya no hay tierra que repartir, además de estar debilitados por las múltiples historias de cooptación, corrupción y colusión con el gobierno y por supuesto de represión.

Las organizaciones de masas que se corporativizaron sirviendo al sistema político, beneficiándose sus líderes, se encontraron ante un gobierno con el que ya no pueden gestionar eficientemente las demandas de sus agremiados, y deben enfrentársele a fin de poder recuperar la credibilidad ante sus bases, o bien, traicionar a las bases y alinearse disciplinadamente ante el grupo hegemónico. El enfrentamiento podía resultar en un ataque despiadado del gobierno, como atestigua el líder minero Napoleón Gómez Urrutia que pierde el apoyo gubernamental ante la acusación de un mega hurto a los miembros del sindicato y opta por asilarse en Canadá. Así esos líderes prefirieron reproducir los rasgos más perniciosos del autoritarismo hacia el interior de sus organizaciones para no perder las prerrogativas que reciben. Los casos del sindicato de trabajadores de PEMEX y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, cuyos líderes fueron tratados ignominiosamente; el primero fue encarcelado, el del segundo depuesto, son una muestra bastante interesante de esta situación, porque los nuevos líderes que llegaron en aquel momento, se aferraron al puesto y sus prebendas, defendieron al Estado, debilitaron a sus agremiados y truncaron el avance democrático. En el año 2012 ambos líderes se reeligieron una vez más, volviéndose parte de una camada de líderes longevos compuesta también por el líder del sindicato de TELMEX, Ferrocarriles y por supuesto los de la CTM, mientras que el factor que determina su permanencia es el presidente y no sus bases. La lideresa del SNTE finalmente fue encarcelada por Peña Nieto, en lo que parece ser un ajuste de cuentas dentro de la élite política sin que el evento represente una

mejoría en el manejo democrático del sindicato, o que se trate de acotar el manejo corrupto de las cuotas o las prebendas gubernamentales; de hecho el sindicato ha tenido que bajar la cerviz ante la reforma educativa, cuyo componente primario es un ajuste de personal y político. El corporativismo sigue en pie. Golpear a los sindicatos para continuar oprimiendo a los trabajadores.

Salinas buscó consolidarse con una suerte de equilibrio golpeando a diversos actores políticos. Los grupos campesinos estaban debilitados porque el campo se estaba vaciando y los ejidos cerca de las ciudades se habían privatizado ilegalmente, por eso pudo cambiar el artículo 27 constitucional dándole un espacio de corrupción a los líderes ejidales que venden las actas de asamblea para la privatización de los predios y a los ejidatarios la oportunidad de vender la tierra; los sindicatos estaban debilitados, no podían cambiar la política de congelamiento de salarios, de hecho el salario real se derrumbaba sin freno y ha continuado derrumbándose, y los liderazgos tenían problemas para ofrecer y asegurar posiciones políticas a sus líderes mientras que se les permitía seguir vendiendo protección y manejando las cuotas como negocio personal; las organizaciones empresariales entendieron que la relación con el gobierno cambió a su favor mientras algunos de sus agremiados se beneficiaban con la política laboral, campesina y de privatización del sector estatal de la economía, aunque algo tuvieron que pagar para nivelar mínimamente los casos; por ejemplo, durante la administración Salinas se hablaba de mejorar la captación de impuestos y en 1991, el gobierno decidió una cuota de 400 empresarios a ser encarcelados por evasión fiscal en todo el país⁹⁰.

Los partidos políticos que funcionaron como títeres del PRI, como el Partido Popular Socialista y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, trataron de desenvolverse de manera independiente para terminar desapareciendo. El PAN tenía triunfos relevantes aunque era penetrado por las fuerzas de ultra derecha como El Yunque que para ese entonces decidió entrar a la política partidista⁹¹, mientras que las izquierdas continuaron con una posición que ha sido marginal, poco sostenida e intermitente en varios estados, con excepción del Distrito Federal que han controlado desde 1994. Sin embargo, tanto Cárdenas en 1988 como López Obrador en 2006, recibieron suficientes votos como para ganar la presidencia, pero en muchos estados la izquierda es prácticamente inexistente. Lo que sugiere que hay un seguimiento personalista y una construcción institucional deficiente.

90 Entrevista del autor con un funcionario del gobierno panista de Baja California. El entrevistado solicitó confidencialidad.

91 Hay dos momentos en la vida de este grupo, la primera, desde su fundación en 1953 con una fuerte vocación anti comunista y racista que rechaza la opción electoral; y la segunda que arranca en los 90s donde abandona la clandestinidad y se abre a la participación partidista.

Los triunfos del PAN, que parecerían indicar el surgimiento de la democracia mexicana, mostraron en el corto plazo un sistema autoritario con mayor participación de la oposición, pero no una democratización del sistema político, ni mucho menos un cuestionamiento a las prácticas autoritarias que aseguraron la reproducción del sistema. Muchos rumores recorrieron México alrededor de aquellos triunfos insinuando arreglos tras bambalinas y negociaciones secretas para facilitar los triunfos panistas⁹², así como corruptelas millonarias para resolver la participación de los candidatos panistas⁹³. Uno de ellos, que vale la pena repetir por su sofisticación, concierne al triunfo del PAN en Chihuahua en julio de 1992, y el cual este autor reprodujo en un editorial periodístico⁹⁴:

Parece un cuento de Ciencia Ficción pero está recorriendo México con gran velocidad. La historia de que el presidente Carlos Salinas se quiere reelegir vuelve con más fuerza, ahora en el contexto de la firma del Tratado de Libre Comercio. Quienes repiten el rumor, aseguran que para Salinas no solamente es importante la firma del Tratado, sino garantizar su implantación. Este proceso tardará aproximadamente 15 años y el único que puede garantizar que tal cosa pase es Salinas. Siempre siguiendo el rumor, se dice que el presidente hará una maniobra para alargar su período presidencial en tres años, durante este tiempo asegurará conformara las cámaras de Diputados y de Senadores para que luego apoyen una modificación a la constitución y se pueda reelegir por seis años. Esto nos da un total de quince años en el poder. Si el Tratado entra en funciones en 1994, a Salinas le quedaría ese año y nueve más para asegurar que el Tratado y sus modificaciones estructurales se consoliden. Para el sexenio siguiente, se piensa que Salinas seguramente lograría imponer al presidente, de tal forma que este grupo político podría controlar la política mexicana por los próximos cuarenta años por lo menos. En este contexto se explica el triunfo del PAN en Chihuahua. Se dice que Salinas facilitó el triunfo panista para afianzar una alianza con este partido que facilitaría la ampliación de su gobierno. En este momento Salinas no tiene mayoría en el congreso para modificar la constitución y lograr la extensión de su mandato, por lo que necesita una alianza para lograrlo. El PRD no aceptaría hacerlo y se opondría

92 Siempre en el terreno del rumor, en la elección para gobernador de Tlaxcala en 2011 la candidata del PRD declinó a favor de la del PAN, tal declinación costó 20 millones de pesos.

93 Después que Diego Fernández de Ceballos gana el primer debate presidencial contra Zedillo y Cárdenas, su campaña empezó a declinar hasta perder todo lustre. Se rumoraba que había sido comprado por Salinas con terrenos de muy alto valor en Acapulco.

94 Este artículo se publicó en el periódico La Opinión de Los Angeles, con el título "El TLC y la Política," agosto 25, 1992.

vigorosamente, pero si el PAN apoya, el PRD se encontraría ante un proceso legal consumado y su oposición podría verse orillada a la ilegalidad y sujeta a la represión. El PAN apoyaría porque todavía no estaba en condiciones de ganar en 1994 y los neopanistas, actualmente en el poder en ese partido y en tres Estados de la República, haciendo gala de pragmatismo, seguirían su enfoque incrementalista y le arrancarían más concesiones a Salinas a cambio de apoyar la extensión de su gestión presidencial. El PAN se beneficiaría de los errores locales del PRI y de la postura de respeto electoral de Salinas para seguir cosechando gubernaturas, presidencias municipales y legisladores locales, confiando en que esta alianza estratégica les permita aumentar su poder y poder pelear seriamente por la presidencia en el año 1999. Mientras tanto, este escenario debilitaría seriamente al poder legislativo y al PRI. El primero de por sí está desprestigiado y parece ser poco efectivo, y para el segundo, los gobernantes actuales sienten que pueden usarlo en base a su popularidad personal o a la manipulación electoral como en Michoacán y Durango. En cambio, esto le daría tres años primero de oportunidad para reforzar su poder personal a Salinas y la posibilidad de modificar la constitución para su reelección, la cual no le caería nada mal al PAN si siente que para 1999 puede tener posibilidades de ganar la presidencia y de mantener ahí a su candidato por 12 años. La sociedad mientras tanto, ahí está manipulada y sujeta a las maquinaciones que hacen los políticos. Pero como dije al principio de esta columna, como esto parece un cuento de ciencia ficción, qué importa lo que piense o sienta la sociedad.

Los oscuros manejos en la política mexicana posiblemente sean una de las razones por las cuales los triunfos de las oposiciones no han logrado devolverle la credibilidad al sistema político mexicano, y sin ésta es difícil hablar de democratización.

Ernesto Zedillo llega al poder desconcertado, al igual que los priistas, y bajo la sombra de un crimen que muchos piensan fue de Estado. La situación que heredó de los errores de Salinas lo llevaron a devaluar antes de su primer mes de gobierno, lo que tiró a su secretario de Hacienda y ya rumorado Delfín para el año 2000, lanzó a la economía en una vorágine de la que todavía no se recupera y a la necesidad de recomponer la política. Debido a su poca militancia partidista manejó al PRI con una tasa mayor de autoritarismo, mientras que fortaleció a los grandes señores del capital, llegándose a considerar que el país lo controlan 36 familias. Según Abelardo Rodríguez, Zedillo se vio obligado por Estados Unidos

a entregarle el poder al PAN a cambio de un préstamo por 20,000 millones de dólares para estabilizar la economía después del error de diciembre⁹⁵. Con él tal vez el presidencialismo priista llegó a su punto más bajo.

La llegada al poder del PAN estuvo marcada por una gran euforia social, una ola de esperanza recorría a mujeres y jóvenes que se habían volcado a las urnas con un ánimo de esperanza para lograr un cambio ansiado por una larga época de control de un solo partido. Pero Vicente Fox se reveló como un hombre ignorante, fútil, superficial, ultra derechista y muy corrupto. Su debilidad cambió los equilibrios inclinándolos a favor de los gobernantes de los estados y elevando el peso del gran capital, continuó la política de corrupción de los grandes sindicatos y de tolerancia al abuso sobre las grandes masas, desperdició su bono democrático y la posibilidad de introducir las bases que llevaran a México a la democracia, pero su ambición de riqueza era más importante y el país perdió seis años valiosos y una oportunidad de oro para avanzar democráticamente.

Calderón llegó al poder con un enorme déficit de legitimidad debido a la imagen de Fox y a partir de acusaciones de fraude electoral, el primero realizado por un partido distinto al PRI. Se embarcó en una guerra insensata que bañó de sangre al país y tensó las relaciones sociales, generando una fuerte reacción social en contra de los políticos.

Peña Nieto llegó al poder cobijado por el grupo que muchos han aprendido a odiar: el grupo Atlacomulco, bautizado también como Atracomucho. Su elección estuvo marcada por acusaciones de compra de votos y por su propio legado de corrupción con el caso Atenco, dónde además de una violencia brutal, muchas mujeres sufrieron ataques sexuales. Su falta de cultura y conocimiento⁹⁶ ha debilitado su administración.

El presidencialismo ha seguido deteriorándose y esto facilita el recurso autoritario. Salinas fue un presidente administrativamente fuerte, políticamente enfrentó conflictos serios que no pudo atender con la eficacia necesaria, desde el levantamiento indígena en Chiapas hasta los asesinatos políticos. Para continuar la dominación de su grupo en el poder, al que hemos denominado “los financieros”(Schmidt y Gil, 1991), atacó algunos de los elementos políticos

95 El error de diciembre consiste en que Salinas contrajo deuda a corto plazo pagadera en dólares y con altas tasas de interés (tesobonos) para contrarrestar la pérdida de las reservas internacionales reducidas durante un año muy turbulento (1994). Una solución era devaluar a lo que Salinas se opuso. Serra Puche mandó llamar a los banqueros a su oficina para decirles que se movería la banda de flotación y que sugirieran hasta donde se debía hacer, los banqueros desde esa oficina empezaron a comprar dólares. Cuando los estadounidenses vieron la maniobra monetaria llamaron a Serra pero no respondió las llamadas. Después de la estabilización, desde Estados Unidos se generó una corrida contra el peso que lo derrumbó y con él las tasas de interés generando un desajuste mayor de la economía.

96 Desde el desaguisado en la Feria del Libro de Guadalajara dónde fue incapaz de mencionar tres libros, hasta confundirse al nombrar ciudades. Circula el chiste que dice que desde su llegada al poder ha aumentado el número de Estados.

fundamentales de la estructura política mexicana. Los presidentes burócratas que arrancan con Echeverría modificaron el papel de equilibrio y competencia del gabinete presidencial orillando al sistema en general a un manejo gerencial de la política que debilita a la democracia. La mejor prueba de esto fue la elevada intromisión de Salinas en los gobiernos estatales, en los que obligó a renunciar a los gobernadores que no lograron “neutralizar” a Cuauhtémoc Cárdenas en 1988: Michoacán, Baja California y el Estado de México⁹⁷. Cerrar las puertas a otros grupos políticos minó la disciplina y lealtad características del sistema porque se cancelaban las oportunidades, este fue el caso de la Corriente Democrática del PRI, (1987) y de muchos políticos que en lo individual se han pasado a otros partidos o han creado partidos propios.

El otro lado de la moneda es el debilitamiento de factores de poder locales propiciado por el centralismo y que sirvió como excusa para el aumento de la intervención del presidente en política local, lo que atropella al federalismo y la democracia. Tal vez más que nunca el poder presidencial de imponer candidatos es elevado, pero también enfrenta un mayor rechazo por parte de la sociedad y mayor predisposición a seguir a los partidos de oposición, aunque éstos han caído en los mismos vicios. Los brotes de conflictos violentos motivados por el fraude electoral se extendieron a buena parte del país restándole bases sociales de apoyo para negociar internacionalmente e imponer su programa económico en el ámbito doméstico. Esto podría explicar la creación del Programa Nacional de Solidaridad, orientado, según los heraldos del gobierno, a “luchar contra la pobreza”, aunque en realidad busca relegitimar al gobierno y al presidente en especial, reforzando el asistencialismo y con él sus efectos nocivos, como la continuación del clientelismo.

Este esquema fue arriesgado y pudo poner al gobierno en el filo de la navaja, de tal forma que México se encontró ante varias opciones en el mediano plazo, en la disyuntiva del fin del autoritarismo: democracia sin PRI, totalitarismo, o autoritarismo sin PRI. Caminamos por la última senda con resultados democratizadores muy pobres.

97 Posiblemente esta misma consideración motivó la forma tan vergonzosa como se obligó a renunciar a Ramón Aguirre a la gubernatura de Guanajuato en 1992 aún antes de tomar posesión, ya que el PRI perdió dramáticamente en el Distrito Federal y el PRD ganó dos de sus cuatro senadurías cuando él era Jefe del Distrito Federal. Se sobreentiende que los funcionarios de mayor rango electoral o de designación están a cargo del control político de la región bajo su jurisdicción. Esto incluye controlar a la oposición.

Conclusión preliminar

La democratización mexicana es formalista, de carácter legal, se lleva a cabo por decreto gubernamental, con el apoyo de leyes que se han acomodado para mantener el dominio del PRI. Como el PRI controla el congreso siempre ha tenido los medios de asegurar la continuación histórica de este control. En este sentido el consenso es forzado de acuerdo a las necesidades del régimen, y no responde a la idea convencional de democracia, que, entre otras cosas, implica transparencia en el juego político, tolerancia a la disidencia y respeto a los resultados electorales. Consenso no es acuerdo absoluto, es coincidencia mayoritaria.

La democratización mexicana ha sido vertical, de arriba hacia abajo, respondiendo a las necesidades del poder y no a los deseos de la sociedad, por eso es tan elusiva y deficitaria. Si bien el sistema implicó la distribución de bienes políticos frente a la mala distribución de bienes económicos, parece ser que la recompensa queda lejos de la forma en que la sociedad hubiera preferido la democratización.

Las reformas electorales que son el inicio del avance formal democratizador no parecen seguir un ciclo definido; al contrario, son reacciones ante conflictos sociales, siendo posible distinguir una cierta relación entre grandes brotes sociales y las leyes electorales. En los años 50, el conflicto de ferrocarrileros y de maestros pudo haber precipitado la creación de los diputados de partido; en los 60, los conflictos médicos, estudiantiles, la tendencia autonomizadora de los obreros, los movimientos campesinos independientes y la autonomización de la organización empresarial pueden haber impulsado los esfuerzos en pos del voto de los jóvenes de 18 años. Las formas de rebelión - como la guerrilla - quizás hayan impedido las reformas de los 80, cuando se amplió el número de curules de representación proporcional y se facilitó el registro de nuevos partidos políticos.

Las múltiples expresiones de rebeldía hacen sospechar que la sociedad tal vez no ha aceptado del todo la vía electoral como solución del descontento, y ha buscado otras formas de actividad política extra-partidarias, a las que el Estado ha respondido con represión. No obstante las limitaciones, no se puede negar que ha habido un cierto, aunque somero, continuo democratizador, evidente por lo menos en lo que se refiere a facilitar el acceso al congreso como medio de representación para las minorías. Es por esto que llama la atención que el PRI no haya demostrado interés por presentarse como el partido de la democracia, sino de la continuidad histórica. La única razón que viene

a la mente es que, si lo hiciera, tal vez se vería obligado a reconocer derrotas electorales, a transparentar las trampas, mientras que todavía puede controlar elecciones y “demostrar” que sigue constituyendo la única opción partidaria.

Capítulo II

Los atajos de la democracia

Introducción a la relación de deportes y política

Entre los maratonistas no es poco común no terminar el maratón. Las reglas dicen que uno puede descansar las veces que sea y llegar a la meta de llegada para recoger su medalla y tomarse una foto para el recuerdo personal, no importa el tiempo que le tome. La fotografía de Roberto Madrazo, candidato a la presidencia por el PRI (2006), cruzando la meta del maratón de Berlín (2007) le dio la vuelta al país y se convirtió en escándalo durante un buen par de semanas, sin que el aclarara la cuestión del atajo del que se le acusaba haber tomado.

El episodio es una magnífica ilustración sobre la política mexicana. El atajo de Madrazo es una metáfora sobre el déficit democrático mexicano, en este sistema las metas se logran por medio de atajos que no requieren mayor explicación social, porque los entendidos y los que deben entender saben de su existencia, los saben usar, no cuestionan su uso y reconocen al que tiene habilidad de usarlos.

Ante el escándalo, Madrazo guardó un silencio que reforzaba la idea de que había hecho trampa (¿el que calla otorga?); lo que pudo ser una estrategia de contención de daños se convirtió en un incremento de su debilidad. Había dos posibilidades, si él hubiera respondido, tal vez hubiera dado pie a una escalada de críticas adicional en los medios, a menos, claro está, que hubiera reconocido que tomó un atajo y que llegó a la meta para tomarse la foto del recuerdo, aunque había salido de la competencia. Era un ataque de honestidad inusual en los políticos mexicanos pero que le hubiera logrado muchas simpatías, especialmente porque llevaba sobre las espaldas la acusación de que había defraudado su elección

para gobernador de Tabasco, lo que se probó con la entrega de unas cajas con información que el derrotado candidato Andrés Manuel López Obrador mostró en el zócalo de la Ciudad de México⁹⁸.

Su respuesta, contra fáctica para el ánimo societario pero común para la cultura política del país, fue sostener que la crítica era una conspiración en contra de sus esfuerzos de hacer el bien a favor de los deportistas, entre los que se encuentra una fundación de la que no se tenía noticia; de paso soltó que lo que él había hecho era normal entre los deportistas, ¿hacer trampa? Nadie le creyó nada, como tampoco se les cree a los políticos que depredan al país y que cada vez son más y más depredadores. Y si es un político que contienda en una competencia de esas y se descubre que hizo trampa, mucho peor. ¿Acaso hay distancia entre hacer trampa en el maratón y hacer fraude electoral?, ¿reduce la carga simbólica el sostener que todos lo hacen?

Para los que no estamos enterados de los usos y costumbres en el maratón, nos llamó la atención que llegara a la meta enchamarrado y que su lenguaje corporal indicara una señal de triunfo. Después se desató el tema de los tiempos y el hecho que los corredores llevan un chip para medir los tiempos, porque a los maratonistas se les mide el tiempo desde que arrancan para los que compiten, aún aquellos que lo hacen contra sí mismos, o sea para mejorar sus marcas. A Madrazo lo afectó la certeza de que era imposible hacerle trampa a los alemanes, un pueblo tan metódico hasta para deshacerse de los que construye como sus enemigos; mientras empezamos a aprender sobre el uso de la tecnología para el control de los deportistas y la dificultad de engañar, contrastamos con lo que en México sucedió, porque el día que las computadoras daban por ganador a alguien indeseado para la elite gobernante el sistema se cayó/calló. Apagar las computadoras fue un atajo para que Carlos Salinas se levantara con la presidencia, haciendo posible que los poderosos pudieran seguir haciendo de las suyas; bajo este paradigma, cuando leíamos en el periódico el escándalo deportivo nos dijimos: ¿y por qué Madrazo no?, hizo trampa para ganar la gubernatura de Tabasco, Zedillo intentó hacerlo renunciar y logró imponerse exacerbando la debilidad del presidente. La trampa del maratón es parte de su historia de vida, que de alguna manera la es de la historia reciente del PRI.

98 Fuego amigo que conviene dilucidar. ¿Cuál es la mano que deposita las cajas con la información en manos de opositor? Hay quién sugiere que es cercana al entorno presidencial.

Deconstruyéndo la metáfora

La lectura sobre el engaño en el maratón nos remitió al tema de la trampa en las elecciones, y en su caso, al hecho que en su campaña hubiera gastado más que Bill Clinton en la suya; pero también nos llevaba a los recuentos en las elecciones que carecen de credibilidad⁹⁹ en el país.

Los partidos han construido aparatos de manipulación electoral que puede llegar al fraude, manejados por personajes llamados eufemísticamente “operadores políticos”¹⁰⁰, mientras paralelamente sus equipos de abogados se ocupan de los aspectos contenciosos de la elección, entre otros, acusar a los mapaches de los otros partidos. Como los partidos hacen trampa, sus líderes miden las acciones a seguir según las circunstancias, por ejemplo, si impugnan los resultados¹⁰¹, porque tampoco se trata de estar impugnando a lo loco, aunque en las elecciones de 2006 y 2012 se nota un abuso del sistema legal electoral que busca distraer recursos y energía de los contrincantes, al saturar al tribunal electoral de demandas, el que de por sí está guiado por un ánimo limitador de las libertades y que no es necesariamente objetivo.

La impugnación electoral, como mucho de lo que sucede en un país sin cultura legal, depende de consideraciones políticas y no jurídicas y con frecuencia se negocia. La ley se convierte en un instrumento de los atajos y no en el medio para resolver conflictos políticos¹⁰². Los atajos se convierten así en un bloqueo a la democratización.

La elección (2001) entre Roberto Barraza (PRI) y Jesús Alfredo Delgado (PAN) en Ciudad Juárez fue anulada. El alcalde juarense Gustavo Elizondo¹⁰³ (PAN) con premeditación violó la ley al hacer anuncios electorales desde una estación de

99 Jorge López (2008, 2012) reseña los estudios matemáticos que se realizaron sobre los votos del 2006 donde todos los científicos que elaboraron los estudios concluyen que es imposible que se presente esa distribución matemática y/o estadística en la realidad.

100 Se le dice mapache a la persona que maneja operaciones de estímulo y desactivación del voto que incluyen un amplio inventario de medidas mencionadas en el capítulo I en la nota 76.

101 En la elección para gobernador de Baja California (2013) el PRI exigió que se contara voto por voto a lo cual la autoridad electoral accedió, esa misma noche después de entrevistarse el candidato con el secretario de Gobernación se dió marcha atrás. ¿Qué perdía el PRI o el gobierno con que se cumpliera una exigencia democrática como recontar votos?, ¿qué ganaba el gobierno con que no se considerara como elemento contencioso el recuento? Un atajo ¿hacia dónde?

102 No me refiero a la ley en general, aunque me aventuro a sostener que no hay mucha diferencia con otro tipo de conflicto social o económico.

103 Elizondo es un político muy peculiar que pretende interpretar las leyes. Ante su argumento de que la ley es anti constitucional, le respondí en un programa de TV.

- Cuando sea usted magistrado de la Suprema Corte de la Nación podrá interpretar las leyes, por ahora solamente es alcalde.

TV en El Paso, Texas, justo al otro lado del río y en una entrevista de radio a media mañana de la elección anunció como iban las encuestas, lo que también es ilegal. Es muy posible que lo que hizo no hubiera cambiado el resultado de la elección, argumento central de la impugnación y del fallo, pero las aparentes —y rumoradas— presiones políticas del gobernador y del PRI nacional, logró revertir en la corte el resultado en las urnas, al repetirse la elección con los mismos candidatos, el PAN volvió a ganar y el PRI estuvo a un paso de volver a impugnar¹⁰⁴.

El meollo del asunto no se encuentra en el hecho de hacer trampa sino de ocultarla cuando uno es descubierto. Parte de los problemas del alcalde Elizondo era un pleito casado con el gobernador de Chihuahua Patricio Martínez, y la impugnación electoral puso al alcalde en el terreno de delincuente electoral, lo que lo llevaría a la cárcel si no es porque huyó del país para ocultarse en El Paso, Texas, para lo que solamente brincó el río, igual como el hizo con las ondas herzianas que apoyaban al candidato de su partido. Esa ruta por cierto la hicieron muchos perseguidos por sus ideas políticas en el pasado¹⁰⁵. El PRI por su parte aprovechó la oportunidad para tratar de recuperar una ciudad emblemática para el PAN, ya que de ahí salió parte del liderazgo y la energía que posteriormente llevaría a ese partido a ganar la presidencia de la república¹⁰⁶ y que le facilitó iniciar una corrupción que llevó al gobernador Barrio a convertirse junto con su familia en uno de los más ricos del Estado de Chihuahua en solamente cinco años. El PRI “reconquistó” Ciudad Juárez en 2004 gracias a una administración muy pobre y corrupta de Delgado.

Ciudad Juárez no es un caso excepcional, en época electoral es común leer en la prensa de muchas ciudades la denuncia sobre la llegada de los mapaches y hasta los detalles de su hospedaje; también se lee de por lo menos los tres partidos mayores (PAN, PRD, PRI) denuncias sobre operativos caza mapaches y oferta de recompensas a quién informe o detenga a un mapache, aunque no se sabe de ningún mapache que haya sido encarcelado por violar la ley electoral y tampoco han sido sancionados los responsables del fraude electoral, Bartlett fue gobernador y es senador aunque fue acusado de mandar apagar las computadoras

104 En una charla con un personaje priista en Ciudad Juárez, este se quejaba de que el candidato había sido muy malo, y yo le respondí preguntando por qué no se había movilizadado el aparato del partido para hacer ganar a un candidato malo, cosa que no era nueva. No respondió pero era evidente una molestia en contra del gobernador a quién se le acusaba de anti-Juárez, acusación que hasta la fecha lleva consigo.

105 Insisto en que en un país de corruptos el acusado es perseguido político, en un país de delincuentes electorales el acusado también es perseguido político.

106 Ciudad Juárez no es la primera ciudad de Chihuahua que gana el PAN, sin embargo, la reclaman como emblema. Una razón puede ser que de ahí salió Francisco Barrio, que vio frustradas sus aspiraciones presidenciales y fue acusado de proteger al narco y vender la plaza, pero esto es materia del capítulo sobre Crimen Autorizado.

en 1988. Si todos los partidos insisten en que sus contrincantes tienen mapaches esto debe ser prueba suficiente que demuestre su existencia. Un sistema donde la estrategia electoral, incluye movilización y disrupción del voto contrario, está muy lejos de la democracia.

Las elecciones en México no son un instrumento para reforzar la soberanía popular, son para la construcción de consenso constitucional¹⁰⁷, y un atajo para lograr arreglar el resultado fuera de las urnas. Gracias a este modelo se han desarrollado prácticas como la concertación, los trueques de posiciones electorales (una gubernatura a cambio de una senaduría como el caso Nayarit ya referido), los acuerdos bajo la mesa y las nuevas modalidades de fraude electoral (el cibernético por ejemplo). Así se simula construir instituciones ciudadanizadas que en realidad representan intereses de partido y los políticos aprueban leyes abigarradas pensando en atarle las manos al otro, para luego violar esas mismas leyes cuando ven atadas las propias, aunque también establecen leyes que parecen tener una utilidad simbólica presente¹⁰⁸. Los políticos creen engañar a la sociedad y terminan enfrentándose al escepticismo, que según algunos de ellos genera abstencionismo electoral, pero sin duda bloquea la democratización.

Hay una versión de consenso espurio que se logra por medio de la compra de lealtades y la construcción de anuencias diferenciadas para distintos conglomerados sociales: las elites económicas son cooptadas desde el gobierno, y se generalizan los programas asistenciales para obreros, campesinos, pobres en general, adultos mayores, creadores y académicos¹⁰⁹ y la aceptación social (legitimidad) se maneja con programas patrimonialistas, asistencialistas y paternalistas que se manejan verticalmente hacia abajo.

En México no pasa nada aunque pasa

Recuperar la frase de Cantinflas puede llevarnos a entender lo absurdo de ciertos aspectos de la convivencia nacional y hasta aceptar que México es un país que

107 Mejía (2013, 102) citando a Rawls distingue entre: “consenso constitucional, cuyo objetivo es moderar el conflicto y abrir el poder a los actores del mismo, logrando un clima de convivencia pacífica y reciprocidad. Y el consenso político propiamente dicho (un consenso de consensos), que programa colectivamente el ideal de la sociedad al que todos aspiran, basado en una concepción política de justicia consensuada por todos los sujetos colectivos que se han comprometido con la realización de un proyecto concertado y razonable de sociedad en la cual todos sean protagonistas.”

108 Gargarella citado por García (2013, 95) sostiene que se establecen “cláusulas dormidas” en la constitución que consisten en “normas progresistas que no obtienen eficacia inmediata, pero que después, quizá mucho después, pueden ser recuperadas por los movimientos sociales que hacen de ellas, a través de la lucha política, normas efectivas.”

109 El sistema Nacional de Investigadores es el Procampo de los académicos.

podría resultar de la literatura del absurdo¹¹⁰, no en vano la gente dice que si Kafka hubiera vivido en México hubiera sido un autor costumbrista.

Parece haber la creencia que en el sistema que construyó el PRI, más allá de sus perversiones, hay una cierta inteligencia que permitió su larga existencia, al grado que aún con alternancia sobrevive vigorosamente¹¹¹, podría deberse a que las dos grandes fuerzas que lo han desplazado temporalmente (PAN y PRD) tienden a gobernar con fidelidad hacia el modelo, algunos como si todavía estuvieran en el PRI, la gran mayoría se educó con y bajo la cultura política de esa larga época, los jóvenes se socializaron con aquellos valores, de donde se desprende que es más cómodo gobernar con autoritarismo que con democracia y ¿qué político quiere complicaciones en la vida?

No habría que ser muy duros en contra de los políticos camaleones o chapulines¹¹² porque en una cierta época si se quería figurar en política debía hacerse dentro del PRI; fuera de él existía la marginalidad política o el clandestinaje, y en ambos casos ocasionalmente la vida corría peligro. Hay políticos que han recorrido varios partidos, ya que al decir de Max Weber viven de la política, cuando los espacios se agotan en un partido recurren a otro, hasta que llegan al límite de las opciones, un caso destacado puede ser el de Demetrio Sodi, priista que fue candidato a Jefe de gobierno por el PAN en el año 2000, candidatura a la que llegó después de un paso por el PRD donde logró una senaduría. Tal vez las palmas se las lleve Porfirio Muñoz Ledo que ha sido presidente de tres partidos políticos (PRI, PRD, PARM), fue empleado de un cuarto (PAN) y diputado por un quinto (PT), eso sí, según él, sin conceder un ápice en su postura ideológico-política (¿cuál es?). Y estos personajes son los que aseguran que el sistema se ha modernizado, que hemos avanzado en la democracia, especialmente porque les ha permitido no dejar de vivir de los fondos públicos, o como reza el refrán político: vivir fuera del presupuesto es vivir en el error. Es por eso en parte que aquí no pasa nada ni cuando pasa, o parafraseando a Lampedusa, en México se reforma todo para que no cambie nada, porque las elites gobernantes se aseguran de mantener al sistema para no sacrificar sus espacios de influencia, que muchas veces conllevan beneficios y prebendas sociales y económicas, para lo cual es una condición frenar la democratización, porque con ella el sistema de privilegio correría peligro.

110 Dice el chiste que si México no hubiera existido, lo hubiera inventado Walt Disney.

111 Este punto se explora con mayor amplitud en el capítulo, ¿Por qué no se muere el PRI?

112 Los camaleones ocultan su verdadera inclinación ideológica –y algunos de plano no la tienen, aunque al no profesarla ejercen el poder por el poder- para ganar o no perder posiciones políticas, los chapulines simplemente brincan de una posición partidista a otra.

El PRI construyó un sistema cohesionado con consenso limitado y sumisión elevada, el acuerdo se generaba a partir de la corrupción y la represión: ambos componentes caminan de la mano en la larga historia de la Pax Priista. La cooptación estaba a la mano y disponible para todos, quién la rechazaba tenía espacios muy limitados de acción y de perseverar en su oposición también podía lograr un atajo al silencio perenne o a la ignominia.

Seymour Lipset (1963) sostiene que la legitimidad consiste en la percepción que tiene la sociedad del gobierno, si la sociedad siente que este es justo y adecuado entonces es legítimo. Este enfoque abre la posibilidad de que un régimen dictatorial cuyo acceso al poder es anti-democrático, como por ejemplo el de Augusto Pinochet en Chile, pueda convertirse en legítimo y lo mismo podría decirse del PRIATO¹¹³, que coyunturalmente se abría o cerraba, era más o menos tolerante, y realizaba elecciones sistemáticas¹¹⁴, que no obstante la sospecha que se había realizado fraude electoral con el tiempo algunos llegaban a verlo bien en la medida que lograban beneficios, en que había estabilidad, control y orden; otros lo veían en términos esperanzadores esperando llegara su turno para aprovechar el sistema, esto se redondea con el hecho que el sexenio adquirió una connotación mítica lo que no es poca cosa para un pueblo creyente e ignorante¹¹⁵, finalmente no hay sexenio que dure mil años ni pueblo que lo aguante.

Introduzco aquí la noción de que ni el consenso ni la legitimidad pueden verse de manera absoluta, ni toda la sociedad acepta ni toda rechaza, tampoco todos los factores sociales, económicos y políticos tienen el mismo peso, ni todos actúan en todas las coyunturas, y aunque la acción fuera simultánea algunos tienen más peso que otros, así que la acción de-legitimadora puede neutralizarse por la legitimadora.

La construcción ideológica del régimen de la revolución mexicana también fue un atajo para las necesidades de reproducción socio-política y de continuación del sistema de privilegio. Esa era una revolución que haría justicia especialmente para el común de los mexicanos porque traducía los deseos de una familia revolucionaria que cubría bajo su manto a todos los segmentos de la sociedad, en los ciudadanos estaba el reto de encontrar el camino o los atajos a ese amparo.

113 Prefiero el concepto priato al de dictadura perfecta, monarquía presidencial, dictadura sexenal y otros que reflejan el sentir de los críticos pero no la naturaleza de esos gobiernos y llevan a pensar en otro tipo de sistema.

114 Mazzuca (2013) no se refiere a México, pero su categoría de democracias delegativas puede operar para la etapa neoliberal del PRIAN, especialmente porque se asocian a reformas económicas pro-mercado y desmovilizan a los sectores populares.

115 El mexicano promedio carece de habilidades de lectura para poder leer la constitución y entender sus derechos.

Vasili Grossman (2007: 262) dijo:

“Al lado de la fuerza hipnótica de las grandes ideas, trabaja también una tercera fuerza: el terror ante la violencia ilimitada de un Estado poderoso que utiliza el asesinato como medio cotidiano para gobernar”.

El Estado mexicano ejerció la opción de la violencia para acallar las protestas que ponían en riesgo el equilibrio político y la acompañó con la zanahoria de la corrupción, agregando la cooptación como tercer elemento y que llegó a convertir al gobierno en uno de los principales empleadores del país. Así por ejemplo, muchos estudiantes posponen el reclamo al agravio sufrido entre 1968-1971 para irse a trabajar a la administración Echeverría. Una generación de politólogos de la UNAM, conscientes de la represión gubernamental, en los 1970s trabajan como promotores agrarios llevando justicia a un campo abandonado por los gobiernos “posrevolucionarios” que fomentaban la “desagrarización” del país para entrar a la “modernidad” urbanística, donde muchas veces se movilizó la miseria del campo a la ciudad generando abundante mano de obra que facilitó su abaratamiento, apoyando la industrialización y el posterior crecimiento urbano, y todo bajo la mirada vigilante y el manto protector del Estado. El paternalismo se mantenía contra viento y marea como expresión del presidencialismo mexicano y a los estudiantes agraviados por la intolerancia les ofreció un atajo al empleo y la tranquilidad económica, justo en el momento en que se agotaba “el milagro mexicano” y a la clase media le quedaba claro que empezaba el camino hacia abajo en una larga crisis que todavía hoy no se resuelve.

¿Serán éstas las circunstancias que originan una actitud cínica donde los mexicanos se contentan con denunciar desaciertos y abusos, pero tal vez con la esperanza de que no pase nada?, ¿o que los beneficie a ellos? Del refranero popular podemos rescatar varias frases que acortan el camino entre la denuncia y el deseo personal de una mejor ubicación: “no me den, pónganme donde hay”; “contra los ricos hasta alcanzarlos”; “un político pobre es un pobre político”; “el que no tranza no avanza”.

La cultura política o como se distorsiona la realidad

México tiene una cultura política autoritaria¹¹⁶. La gente sabe muy bien donde reside el papel dominante de la política, entiende que su capacidad para influir es muy limitada y busca un atajo hacia las fuentes de influencia para promover algo

116 La cultura política consiste en la forma como el ciudadano ve al poder y como los políticos, el gobierno y los aparatos del Estado ven a la sociedad, la forma como la sociedad ve a la sociedad y como el poder político se ve a sí mismo.

de sus intereses, sacar provecho con su cuota de influencia¹¹⁷, o algún beneficio. Este es un principio poco democrático, pero agravado en un régimen autoritario. El gobierno le ha perdido la confianza al pueblo y sabe muy bien que requiere consolidar las ataduras –incluidas o tal vez fundamentalmente las ideológicas– para evitar rebeliones o levantamientos de una sociedad que se hastía del manejo autoritario y corrupto de una política cada día más oligarquizada, aunque le quieran dar tintes de democracia. La riqueza y el poder político se concentran pero las élites parecen sentir la necesidad de ampliar la impresión de que las puertas siguen abiertas.

Para gobiernos que funcionan con el paradigma del control y con pánico a una explosión social que imite a la revolución de 1910 con su correspondiente millón de muertos cualquier atajo es válido, especialmente si facilita manejar la combinación de factores de compra de conciencias y lealtades, con invitaciones, seducción o amenazas muy concretas –que con mucha frecuencia se han cumplido de una forma descarnada y cruel¹¹⁸-. De nuevo Grossman (2007: 260):

La experiencia había mostrado que la mayor parte de la población, tras ser expuesta a empresas similares (incitación al terror, el odio y la repugnancia), está expuesta a obedecer hipnóticamente todas las indicaciones de las autoridades. Luego hay una minoría particular que ayuda activamente a crear la atmósfera de la campaña: fanáticos ideológicos, sanguinarios que disfrutan y se alegran ante las desgracias ajenas, gente que actúa en beneficio propio¹¹⁹.

Desde que el gobierno se apoderó de las calles¹²⁰ en el Porfiriato, quedó claro que adquiriría supremacía por encima de la sociedad y que en esa relación la gente subyugada tendría opciones limitadas de resistencia.

No se crea que la sociedad mexicana en su totalidad ha sido pasiva. Constantemente ha habido espacios de protesta y resistencia, esta última ha registrado múltiples tonos e intensidades que han ido desde huelgas, marchas, tomas de oficinas hasta la guerrilla pero con una capacidad limitada para romper

117 Todos tenemos influencia pero algunos la saben usar mejor que otros.

118 Hay múltiples episodios que muestran el poder de la represión: desde Valle Nacional a fin del siglo XIX, pasando por la prisión de San Juan de Ulua, Lecumberri y matanzas masivas entre las que destacan el 2 de octubre, 10 de junio. La idea de control se apoderó de la mente de los políticos y la represión se instaló en la conciencia y memoria social como indicativo que el gobierno se reserva la definición y el manejo del conflicto social, privilegiando el tratamiento policiaco. En esta línea se ubican los esfuerzos por crear policías nacionales desde el gobierno de Ernesto Zedillo hasta la gendarmería, y aún en 2016, habiéndose terminado formalmente la guerra contra el narco; mantienen el estado de sitio en diversas partes del país con retenes anti-constitucionales y a la Policía Federal asolando a la gente con su corrupción.

119 Grossman se ocupa del antisemitismo de Hitler y Stalin y de sus campos de concentración y exterminio. Sin intentar crear un paralelismo con el sistema político mexicano, creo que en lo esencial respecto al comportamiento “humano” hay similitudes sobre los mecanismos para atar a la sociedad y voltear a hermanos contra hermanos.

120 Ver el episodio de la quema de Judas en el Jockey Club que describe William Beezley (1987).

los controles férreos y abrir aunque sea un poco la vía democratizadora. En ocasiones, aunque fuera de manera tímida, hasta los grupos corporativizados han levantado la voz, muchas veces como un atajo para lograr nuevas o mayores prebendas¹²¹, sin embargo, el solo sonido preocupa a los políticos que desean de todo corazón que haya un silencio rotundo o total. Antonio Hermosa me comenta sobre esos grupos “protestan tanto porque obedecen mucho”, y cometen la imprudencia de brincar de la obediencia total a la protesta tímida.

En el atajo político se construyó la visión de que el corporativismo era una suerte de alianza de clases donde todos eran responsables y personalmente interesados de la manutención del sistema. De esa manera encontraron cobijo dentro de los sectores del PRI para reproducir al sistema, empresarios y líderes obreros que afuera se enfrentaban para negociar las condiciones de empleo y de vida, junto con los políticos profesionales que construían las condiciones de la reproducción sistémica,¹²² pero no se revuelven (mucho) porque todavía hay clases sociales. Se logró uniformar a los liderazgos sociales y económicos y hasta los disidentes eran cooptables en este sistema de homogenización societaria. El atajo logró la ilusión de que en un país profundamente desigual se sentaran en la mesa de la toma de decisiones las partes en pugna como si fueran iguales: y es indudable que algunos líderes obreros alcanzaron y superaron a los ricos, igual que lo hicieron muchos políticos. Este espejismo trato de hacer creer que nos democratizábamos.

Volviendo a los atajos de Madrazo destaca el enriquecimiento inexplicable, durante la campaña se demostró el gran acopio de riqueza¹²³ de una persona que toda la vida vivió de y para la política y cuyo padre hizo lo mismo. Pero que esto no se tome a engaño, Madrazo no es un ser único, en la senda del éxito

121 Entre ciertos medios de comunicación existe la noción de que la mejor manera de negociar prebendas con el gobierno es golpeándolo, así vemos lectores de noticias que hacen campañas contra gobiernos o políticos que cesan súbitamente, se sospecha que es cuando llegan a un arreglo. Esto parece confirmarse con la justificación de López Portillo que dijo al quitarle financiamiento público a un periódico, como si fuera su dinero: “yo no pago para que me peguen”. Hasta los criminales tienen código de honor y si el gobierno le pagó a un medio o lector de noticias, es inaceptable la crítica.

122 La sociedad mexicana parece estar espía y se hace saber. Llevamos un tiempo donde se filtran llamadas y hasta información sobre líderes obreros que frecuentan los que eran espacios restringidos para los ricos. Finalmente los alcanzaron, cosa que no debe tener contentos a los ricos.

123 Fui observador electoral en la elección para gobernador de Madrazo. Mucho deslumbró a algunos del grupo el lujo de su casa en Villahermosa, en contraste, me sorprendió la modestia de la casa de López Obrador, todavía recuerdo el ventilador que colgaba del techo como si fuera a desprenderse en cualquier momento y me fuera a cortar la cabeza.

económico está acompañado por muchos políticos de todos los colores, asociados a empresarios que tampoco discriminan entre las inclinaciones políticas de sus socios ocasionales o formales.

Termino esta sección con una anécdota. Entré a trabajar como asesor a la Secretaría de la Reforma Agraria y el director general me comentó un día que ese mes iba a ahorrar una fuerte cantidad, a lo que respondí:

- Pero si no lo ganas.

- Ya verás.

Punto seguido ordenó que se le pagara viáticos a todo el personal de la dirección porque saldrían a hacer trabajo de campo. Después fue llamando a cada uno para que le endosaran los cheques. Cuando terminó la maniobra me llamó. ¿Viste cómo si se puede?

Transición o alternancia autoritaria

1997 fue un año crucial con uno de los retos importantes para el sistema político mexicano porque muchos deseaban fuera el del fin del PRI, en las elecciones este partido perdió el control de la cámara de diputados; en aquel entonces publiqué un ensayo (Schmidt 1997) sobre la naturaleza de la democracia mexicana.

Inicie ese ensayo planteando la siguiente disyuntiva. Una adolescente le dice a su padre: Papá estoy un poco embarazada, y el padre responde: si es un poco no importa. Claro que la premisa es falsa porque más de una familia mexicana se ha destruido ante una noticia de ese tipo.

De ahí discutí el argumento de los analistas que dicen que la democracia avanzaba y que ya teníamos un poco mas de democracia. Así como no hay poco embarazo tampoco hay poca democracia: en ambos casos, hay o no hay.

La Ciencia Política trató de zanjar el debate con el planteamiento de que aun cuando se puede generalizar sobre la democracia, hay sistemas con una mejor calidad democrática, lo que es relativamente adecuado para hacer análisis comparativos, pero de poca utilidad para los ciudadanos perseguidos –en ocasiones asesinados– por sus opiniones políticas, mientras los politólogos debaten. Me pregunto si podemos calificar de democrático –con más o menos calidad– a un sistema donde la tortura es un método de investigación policíaca, donde millones de ciudadanos tienen que abandonar el país por falta de oportunidades económicas o sufrir

persecución y el fracaso del Estado para protegerlos¹²⁴. En uno de los momentos extremos y absurdos de la política mexicana, la senadora María Luisa Calderón presentó un punto de acuerdo, aprobado por la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el 6 de enero de 2014 que a la letra dice:

“La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exorta a la Secretaría de Relaciones Exteriores para que empleen los medios diplomáticos necesarios y contacte a las autoridades de los Estados Unidos de Norteamérica a fin de que agilicen las solicitudes de asilo político de Carlos Gutierrez y demás personas que están en su misma situación”.

En lo que puede ser un caso único en el mundo, el Estado mexicano reconociendo su incapacidad para proteger a la sociedad.

Diez y nueve años después de aquel ensayo me pregunto si mi planteamiento fue fundamentalista, ¿se puede hablar de avances democráticos que nos vayan acercando a ese sistema al parecer inalcanzable?, aun considerando que la transición política es un proceso y no hay ni límite de tiempo ni un ritmo específico para avanzar del autoritarismo a la democracia, pero ¿cómo determinar el punto en el cual debemos darnos por satisfechos?, ¿existe tal punto?

Parece pertinente considerar que en la transición puede haber retrocesos debidos a las resistencias por mantener al sistema y un solo muerto por tortura es demasiado para un sistema que dice llamarse democrático. En una visita a Ciudad Juárez en mayo de 2013 le comenté a un amigo las cifras que el gobierno presentaba de reducción del crimen y el me respondió:

- Ya se llevaron al ejército y a la policía federal, siempre te dije que ellos eran los que secuestraban.

¿Se puede considerar democrático un país donde las fuerzas del orden están coludidas con el crimen, o actúan criminalmente?

Hay quien considera que la transición empezó en 1958 cuándo se instituyen los diputados de partido, o ¿sería seis años antes cuando se le otorga el voto a la mujer?, y no falta quién sostenga que esta terminó en 1997 cuando el PRI perdió la mayoría en el congreso, pero a la luz de dos gobiernos panistas, vemos que haber considerado la derrota del PRI como factor de la transición tal vez sea erróneo, porque los rasgos fundamentales del autoritarismo se aferran en permanecer. Se

124 Estados Unidos ha clasificado a México como país democrático, lo que los jueces de migración utilizan como criterio para denegar asilo político a los miles que lo solicitan. La tasa de negación es de 98%. Aumenta el número de mexicanos que huye de la extorsión que en el primer año de Peña aumentó 16%. Más adelante profundizamos en el tema.

ha complicado manejar el concepto de transición y ahora los politólogos optan por hablar de alternancia, que sigue siendo autoritaria.

La complejidad del debate requiere enriquecer la definición de democracia superando las definiciones semánticas, (demos= pueblo; cratos= gobierno de), o hasta las pragmáticas del sistema político estadounidense de “gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”, que no deja de ser una construcción simbólica que oculta, entre otras, la existencia de elites del poder que son decisivas a la hora de las grandes decisiones independientemente de quien gane las elecciones, con lo que el pueblo está suplantado por lo que Wright Mills correctamente llamó la élite del poder. Hay un error básico que consiste en ignorar la igualdad y la libertad como componentes fundamentales de la democracia.

Un país desigual como México y con libertades manipuladas arbitrariamente, está lejos de ser democrático. De ahí que considerar ciertos avances se piense que se convierten en cualidades inmutables del sistema político; por ejemplo, Fox se dijo paladín de la democracia porque en su administración se transmitió el programa de parodia televisiva *El privilegio de mandar*, donde se le incluía, lo que oculta es que exigió que se incluyera a su némesis Andrés Manuel López Obrador para que fuera objeto de la burla; igual se guarda que desde la oficina presidencial se agredió a los medios de comunicación como *mexico.com*, a José Gutiérrez Vivó y su proyecto mediático *Monitor* por un supuesto acercamiento a Andrés Manuel López Obrador y que al decir de su dueño, lo forzó a salir del aire por presión presidencial, también presionaron para que despidieran a un caricaturista de *El Independiente* por haber dibujado a la Sra. Fox (así le decía él). Una golondrina no hace verano, una apertura ligera en los controles autoritarios tampoco hace la democracia. Esa apertura es muy fácil de cerrar.

Podríamos aceptar con los estudios de calidad de la democracia la debilidad de la noción de existencia de la democracia, también debemos considerar que una tipología medible sobre los componentes de la democracia ayuda a diagnosticar las carencias que se requiere subsanar para avanzar, lo que no garantiza que esos “avances” sean efectivos o permanentes, o que se establecen en el papel lejos de la realidad, o que pueda haber retrocesos en áreas en las que se había avanzado; la guerra de Calderón registró un retroceso fundamental y muy grave en la protección de los derechos humanos, en este terreno hubo varias censuras nacionales e internacionales.

El análisis de la calidad democrática nos facilita un abanico de opciones que muestra grandes deficiencias. Como indicador puede tomarse, entre otras, que la tortura sigue siendo un método de investigación policíaca, seguimos en los primeros

lugares en el mundo de agresión contra periodistas, el aparato paternalista/clientelar amarra a la sociedad con el pretexto de luchar contra la miseria, y la corrupción en el aparato partidista frena las opciones democráticas. La cereza del pastel puede ser la destrucción de la ciudadanía de las instituciones que el Estado creó para equilibrar a la casta política, es el caso de elección de consejeros “ciudadanos” para el IFE/INE e IFAI/INAI que se partidizaron. La gran reforma que convirtió a la institución en Instituto Nacional Electoral mantuvo el reparto de cuotas entre los partidos políticos, el cambio de Federal a Nacional hizo que las entidades estatales se sometieran a la federal y se unificó el calendario electoral para que todas las elecciones coincidan -este proceso está en marcha-, esto atenta contra el federalismo porque debilita el control estadual de las elecciones, aunque la lógica es supuestamente debilitar la intervención de los gobernadores en los procesos electorales, lo que en el mejor de los casos es una ficción. Recuerdese lo que comentamos más arriba sobre gobernadores que controlan varios partidos políticos, en gran medida con fondos públicos.

La crisis en el IFAI, disparada por un pleito de muy bajo nivel ético, por la presidencia de la entidad, provocó una reforma constitucional cuyo mayor mérito fue cambiarle de nombre a Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI¹²⁵), aunque le otorgó autonomía y abordó la protección de datos personales, pero el acomodo institucional pasó por un arreglo entre los partidos políticos que se repartieron las cuotas de comisionados, los ciudadanos pasaron a segundo plazo. La calidad de la democracia es como el menú de lo que no se cumple en México.

Entre los politólogos se han puesto de moda los modelos para explicar el comportamiento político y valorar a los sistemas. Hay modelos que pueden registrar distintos componentes en un caso específico, llevando a los analistas a conclusiones erróneas, porque el registro formal no implica que en la realidad haya democracia, el error parte de una aplicación acrítica de los modelos de sistemas y culturas distintos. Por ejemplo, en Estados Unidos no hay mapaches y por eso no aparecen en el modelo, hay politólogos que revisan el modelo, ignoran a los mapaches y afirman que el sistema es democrático; pero para su sorpresa en México son un factor importante para los resultados electorales.

125 Cuando se decidió renovar a todos los comisionados del IFAI acudí ante la convocatoria para comisionados del INAI, entendí que no lo sería cuándo un senador con todo candor me dijo: Debes entender que este es un reparto entre partidos”. Una vez más se cumplió el gatopardismo mexicano, reformar todo para no cambiar nada. Los conflictos entre los nuevos comisionados empezó muy pronto, una de las razones, el pleito para disponer de las plazas, me imagino que para cumplir con las expectativas del partido político que los impulsó.

En una ocasión fui testigo experto en un juicio de asilo político de un capitán mexicano que pedía la protección estadounidense reclamando ser objeto de conciencia, el se opuso a las ordenes de no tomar rehenes en Chiapas durante el levantamiento zapatista, cuando lo amenazaron con enviarlo a Chiapas y que no regresara escapó hacia Estados Unidos de donde iba a ser deportado. Uno de los obstáculos de su abogado consistía en contradecir la opinión del Departamento de Estado de Estados Unidos que clasifica a México como democracia y como tal no puede aceptarse que los ciudadanos de las democracias busquen asilarse en otros países. El capitán fue asilado cuando la jueza entendió que en la “democracia” mexicana un militar no tiene la libertad de objetar y negarse a matar inocentes¹²⁶, y que en caso de volver su vida corría peligro, si el testigo hubiera sido un politólogo de los modelos, el capitán hoy posiblemente estaría muerto en lugar de estar protegido en aquel país.

El debate sobre la alternancia o la transición es útil para que los politólogos reflexionen y publiquen pero no evita la carencia democrática y facilita los atajos políticos para que el sistema no cambie.

Prensa maniatada

La libertad de expresión es uno de los componentes fundamentales de la democracia y puede descomponerse en dos: la libertad de expresión de los ciudadanos, cuestión que involucra el acceso a los medios de comunicación y hacia el gobierno; la libertad que deben tener los medios de comunicación para funcionar como instrumento societario, aunque en el camino muchos se desvían para convertirse en medios facciosos que manejan intereses de las élites y de las facciones del gobierno; ambos canales están bastante cerrados para el pueblo, convirtiéndose en un obstáculo para la democratización.

De la frase cínica de López Portillo que él “no paga para que le peguen”, se desprende la visión de que los recursos públicos que se le entregan a los medios respondiendo a los intereses de los gobernantes quienes llegan a confundir sus intereses personales con los de la nación; Vicente Fox cayó en el garlito de pensar que la existencia de una sátira política demostraba su visión democrática, mientras ocultaba su postura autoritaria frente a los medios. Los medios no cumplen un rol de equilibrio o de alerta frente a problemas que amenazan a la nación muy al estilo del planteamiento de Amartya Sen de considerarlos como mecanismos de alerta sobre problemas severos.

126 La negativa a aceptar una orden ilegal e inmoral es fundamental para entender los límites de la obediencia. Este tema es tratado magistralmente por Arendt (2006b) y Mixon (1989).

La sociedad se informa relativamente mal sobre el devenir nacional de donde deriva su desmovilización e indefensión frente al poder político. La distorsión de los medios benefició a sus dueños, al gobierno y perjudicó a la sociedad, situación que en gran medida es parte de la historia nacional de la representación.

En la coyuntura de la elección del 2012, los jóvenes del @yosoy132 exigieron la democratización de los medios. Un amigo periodista que vive en Inglaterra reclamaba: ¿cómo se les ocurre pedir democratización tratándose de empresas privadas?, pero le faltaba considerar varias precisiones:

- 1) Radio y televisión son concesiones y como tales el gobierno debe vigilar que su uso sea congruente con los intereses nacionales y uno de ellos es tener una buena¹²⁷ información y un esfuerzo por elevar el nivel cultural.
- 2) Los periódicos son negocios privados, pueden hacer lo que les venga en gana y el gobierno no debe interferir de ninguna manera con ellos ante el riesgo de violentar la libertad de expresión. Por eso mismo tampoco tiene la obligación de sostenerlos con publicidad.
- 3) Prácticamente todos los medios en el país sobreviven con recursos públicos. Lo pertinente sería que se retiren todos los fondos de los medios, excepto para aquellas cuestiones –como edictos- que por ley deben ser publicados y esos que se turnen entre los medios, que el mercado los sostenga, que jueguen el juego que quieran y que apoyen a los intereses que quieran. Si el gobierno los va a sostener deben jugar a favor de los intereses nacionales y transparentar los recursos públicos que reciben¹²⁸.

El control de los medios responde a una política de comunicación que arrancó con Porfirio Díaz (Picato 2010) para volverse política de estado, incluye compra de medios y periodistas y castigo a los rebeldes. Hipotéticamente sostengo que de retirarse la publicidad gubernamental posiblemente no sobreviva ningún medio ni escrito ni electrónico. De ahí se desprende la protesta de los dueños de cadenas televisivas disfrazada como una agresión a la libertad de expresión, cuando el cambio en la ley electoral reguló la compra de tiempo aire en los medios electrónicos en las campañas electorales, no obstante ser ilegal, los medios siguen ocultando que venden promociones personales como si fueran contratos

127 Por buena me refiero a una mínima objetividad que muestre los diversos aspectos de una cuestión, por ejemplo, en el reporte de un conflicto que muestre con igual peso las posturas de las diversas partes, ahora normalmente solo se muestra el interés del gobierno.

128 Krauze abordó este tema desde el interés de su revista *Letras Libres*.

de información para los gobiernos de los estados, empresas paraestatales y altos funcionarios federales.

Se ha avanzado en muchos sentidos. Hay más espacios para criticar al gobierno aunque él defienda su opción para determinar los tonos por “razón de Estado”. Esta apertura, aunque nos hace sentir bien no implica que la sociedad tenga la posibilidad de influir o que se haya liberado la manipulación arbitraria de las libertades. El surgimiento del internet abrió espacios de crítica y presión que no han alcanzado plenitud porque la brecha económica no facilita un uso masivo de éstos medios, aunque va en ascenso. El atajo de Madrazo se enfrentó a la necesidad de informar porque muchos han asumido que tienen el derecho de pedir cuentas, pero posiblemente no tenía los recursos, no estaba dispuesto a invertirlos, o sus enemigos le ganaron la partida aceitando a los medios en su contra, y entonces no había defensa posible y en ese momento no existía ni twitter ni facebook.

El gobierno maneja a voluntad la transparencia y puede sellar la información si así lo considera conveniente, tal como hizo López Obrador con la información sobre la construcción de los segundos pisos y eso que él es el defensor de la “honestidad valiente”. ¿Qué esconderán los que no manejan como consigna la honestidad?

Hoy parece haber democracia, tal vez como resultado de los atajos ideológicos, porque estamos lejos de las condiciones que indican su calidad. Hoy parece ser que los rasgos perversos del sistema autoritario mexicano están insertos en lo más profundo de la cultura y las instituciones políticas. Parece irrelevante contar con un abanico y/o espectro amplio de opciones político-partidistas, porque al arribar al manejo del financiamiento público, todos parecen contagiarse con el virus del utilitarismo y patrimonialismo que corroe esa capa muy ligera de honestidad que parecen tener los políticos.

Los atajos de la democracia son los mecanismos que el sistema político ha desarrollado y perfeccionado para eternizarse en el poder y lleva a los políticos a funcionar en contra de los deseos de la sociedad, y es por ende la expresión más profunda de la anti-democracia mexicana.

Capítulo III

La nueva gobernabilidad. Una reflexión para los tiempos de la turbulencia¹²⁹

“El pueblo que renuncia a autogobernarse es un pueblo que sólo se deja gobernar por la fuerza, es decir, que favorece él mismo el despotismo”.

Antonio Hermosa

Introducción

El concepto gobernabilidad normalmente se utiliza para indicar que existe algún problema alrededor de la acción de gobernar atribuido a la sociedad. Para el gobierno representa la “resistencia” de los ciudadanos para ser conducidos, lo que se traduce en diversas formas de rebeldía porque la sociedad no “se deja gobernar”; por otro lado, hay una corriente académica que considera que la falta de gobernabilidad consiste en la falla del gobierno para gobernar de una manera adecuada, lo que de entrada descarga de la espalda de la sociedad la responsabilidad sobre la armonía sociedad-gobierno, trasladándola al terreno de la eficiencia y eficacia gubernamental.

En *La Capacidad de Gobernar*, Yehezkel Dror (2001) sostiene que los gobiernos se sustentan en paradigmas obsoletos, tienen un manejo inadecuado de la tecnología para gobernar (cuantas de las grandes computadoras del gobierno se utilizan como rapidísimas máquinas de escribir o impresoras de cheques, pero no para guiar los esfuerzos de las administraciones) y con demasiada frecuencia toman decisiones sin analizar sus posibles consecuencias, de ahí que muchas veces cuando éstas son negativas los países no estén preparados para atenderlas,

129 Una versión previa de este capítulo se publicó como Schmidt 2005.

los gobernantes no explican las decisiones, ni educan a su sociedad para esperar consecuencias de los actos de gobierno. Las decisiones son apuestas, y pueden ser apuestas de alto riesgo, cuando el régimen es democrático y la apuesta resulta negativa, los gobernantes podrán contar con el apoyo de sus sociedades, de otra manera, ante la adversidad, el gobierno se escuda tras sus capacidades autoritarias sometiendo a la sociedad.

La calidad de la gobernación es mala, los políticos carecen de educación como gobernantes, no tienen imaginación, se mueven en el terreno de lo convencional y no se les ocurren decisiones creativas e ingeniosas. El que se haya cambiado la denominación de gobierno por administración, demuestra la degradación del arte de gobernar y el alejamiento de la concepción de la construcción de consenso para asumir que la cuestión consiste en administrar¹³⁰. En México además de éstas consideraciones negativas, los políticos apuestan a la poca o nula memoria social y a que el tiempo ayuda a borrar los vestigios del abuso y la impunidad. Tal vez por eso el gobierno del PAN intentó restarle importancia al estudio de la historia, o pensaron que con ellos renacía el país y el pasado se volvía irrelevante, con lo cual se desprendían de una simbología cohesionante e identitaria. Los militantes del partido carecen de estatura histórica, acercan peligrosamente al gobierno a la religión al nombrar calles Juan Pablo II como han hecho en varias ciudades, generando prejuicio y reduciendo las bases de seguimiento y soporte social. El resultado es contrario a la democratización.

La Ciencia Política se ha orientado a ver la política desde el punto de vista de las necesidades del estado y la élite política, los individuos –sean ciudadanos o no- son simples sujetos afectados por las decisiones provenientes de arriba hacia abajo, por ende están despojados de la capacidad concreta de influir aunque el sistema sea abierto y acepte alguna influencia en la toma de decisiones.

Temas centrales como la libertad y la democracia se ven como concesiones del Estado o el gobierno y no como derechos inalienables de la sociedad, cuyo avance ha sido resultado de luchas sociales que no conviene minimizar, porque muestra las discrepancias en la relación sociedad-estado. Por eso se desconciertan cuando la sociedad se rebela saliéndose de los cauces esperados.

Desde la sociología política se piensa que se debe medir el grado en qué la sociedad influye, aunque consideran que esta influencia casi se circunscribe al destino de los recursos públicos¹³¹, no a la determinación de las grandes políticas,

130 Se podría sostener que han aceptado la definición de que la política es la administración de los negocios públicos, la que sin duda es una definición simplista, superficial y muy cargada de ideología.

131 Un ejemplo de libro de texto se refiere a la capacidad de los individuos para influir que se les construya una

cuya definición, formulación y aplicación, parece estar destinada exclusivamente a los formuladores de cursos de acción política, los que con certeza gozan de amplia autonomía respecto a los ciudadanos comunes y corrientes.

Al parecer la teoría determinó a la práctica y se estancó en un paradigma al que hay poco interés en rebasar, ni siquiera en el discurso. Parece haber acuerdo con Ortega y Gasset para quien la política es un sistema de soluciones adecuadas para un sistema de problemas, lo que si acaso, podría ser la administración política –que va más allá de la administración pública, aunque la contiene-. Por supuesto que antes que nada hay que dilucidar que implica lo “adecuado” y quién lo define. Luego entonces, requerimos especificar que los políticos definen los problemas que la administración debe abordar o considerar, e imponen las soluciones, aunque sean con frecuencia inadecuadas, porque muchas veces se sustentan en el interés particular de los políticos o de los influyentes, mientras la sociedad debe aceptar esas soluciones y sus consecuencias, porque no le quedan muchas opciones, aunque la afecten profundamente. Los políticos han separado a la política de la administración, de tal forma, que aun al votar, la gente no cree que lo hace para determinar una agenda de gobierno¹³², sino que escoge a los gobernantes en turno y pierde el control sobre sus actos.

Un tema de gran trascendencia para la convivencia social es que el Estado define al mal para luchar contra él. Sin embargo, con mucha frecuencia, lo definido es lo que cuestiona el manejo del poder, y es enfrentado desde la óptica de la Razón de Estado, bajo el supuesto de que aquellos quienes “critican” al gobierno “atacan” a la sociedad, porque el Estado al usurpar a la sociedad, la convierte en parte de sí mismo frente a la crítica proveniente de la sociedad, y aunque su función es defenderla, arremete con todo contra los peligros, aunque éstos sean expresiones de la sociedad misma que está descontenta con el manejo del poder. El gobierno arremete contra los críticos bajo una supuesta defensa de la sociedad, agrediendo a la libertad en su defensa. Este tipo de planteamiento se sustenta en el “principio” que el sistema electoral lleva a los políticos a asumir que ellos y solamente ellos, pueden hablar por la sociedad, y las voces disidentes son acalladas con los recursos que tiene el Estado y que con más frecuencia de

carretera –calle- cerca de su casa, o qué tanto puede influir el individuo para beneficiarse en lo personal de la acción gubernamental. Este es de alguna manera el sustento básico de la formulación del “rational choice.”

132 Hay quién culpa de este fenómeno a la mercadotecnia política que vende a los candidatos como si fueran un producto más. Esto aunque es correcto, es insuficiente para explicar el fenómeno en toda su complejidad.

la necesaria, implican una violencia desmedida, lo que convierte a la Razón de Estado en el manejo de múltiples infamias¹³³.

La definición del mal puede sesgarse, porque no implica necesariamente a un enemigo de la sociedad; el gobierno puede distorsionar la expresión socio-política desconociéndola como una expresión para la mejoría societaria si el objeto de la acción enfrenta a intereses de la clase dominante, de la fracción hegemónica o a los grupos gobernantes, así el gobierno con el pretexto de protegerla, reprime a las expresiones sociales que vocalizan, ubican, demandan, la corrección política. No olvidemos cuántas infamias se han cometido en nombre de la libertad y de la Razón de Estado.

Los políticos pueden decirnos paternal y maternalmente que nos protegen de nosotros mismos, y descubrimos con desconuelo, que para promover nuestros intereses tendremos que luchar primero que nada contra nuestros protectores, enfrentar a la política, los políticos y el gobierno y no necesariamente en ese orden, para punto seguido luchar contra aquello que arremete contra la sociedad¹³⁴. Ni el gobierno ni los políticos son infalibles ni son totalmente objetivos –aunque la objetividad total no existe- y por lo tanto sus definiciones son rebatibles, inclusive las estratégicas y con impactos de largo alcance. La acción gubernamental y política se distorsiona por la corrupción, y el faccionalismo se convierte en el mal, con el agravante que tiene un severo impacto en la democratización.

Habiendo llegado a este terreno, en especial cuando a partir de la ineficacia gubernamental las formas de resistencia social aumentan, los políticos culpan a la sociedad presentando la situación como un problema de gobernabilidad, y la sociedad ve como se desata una represión que en ocasiones barre con lo mejor de ella misma, como lo hemos visto bajo múltiples dictaduras –¿será suficiente mencionar a Argentina, Chile, el Gulag soviético y los crímenes de Stalin, o los proyectos de reeducación de los chinos y Pol Pot en cuya cuenta de asesinados esta entre 1 y 3 millones de víctimas que equivalen a entre 25 y 33% de la población de Camboya?- y en países que se dicen democracias como Estados Unidos¹³⁵. No se puede minimizar la historia de desaparecidos ni dejar fuera la guerra sucia

133 Esto se ha resumido muy bien en la frase de Luis XIV: El Estado soy yo.

134 Este puede ser el caso de los sindicatos aliados a los patrones y el gobierno, contra los que tiene que luchar el obrero si quiere defender sus intereses. Esto crea una lisa desigual, el obrero contra el sindicato, patrón y gobierno para nivelar un poco la explotación. ¿De qué lado está el mal?

135 Las acciones cada vez más frecuentes de violencia brutal contra civiles se encuentran invariablemente con el “suicidio” del perpetrador, de ésta manera nunca se sabe que motivó al individuo a tales actos de violencia. Luego de “suicidio” la policía investiga, los medios especulan, hasta que llega el nuevo caso. Con el caso de Snowden nos enteramos además de la invasión brutal contra la privacidad de los individuos que ha desarrollado el espionaje de Estados Unidos en su país y en el mundo.

mexicana - que siguió al 2 de Octubre y el 10 de junio- cuya diferencia con las otras represiones fue el número de víctimas, y por eso dejó una marca indeleble en la sociedad mexicana, aunque el gobierno ha logrado ocultar los detalles de esa infamia. Está el esfuerzo de Estados Unidos por entrenar a los dictadores latinoamericanos que en nombre del anti-comunismo agredieron con saña a la libertad y la democracia, aunque lo mismo hizo ese país al no actuar con firmeza frente al genocidio judío en manos de los nazis, el fortalecimiento de Franco y el aniquilamiento de sus opositores porque contenían a los comunistas¹³⁶.

En el centro de la discusión sobre la gobernabilidad se encuentra la rebeldía y la resistencia social, fenómenos que se topan de frente con la furia del gobierno y la decisión gubernamental de que los “revoltosos” no pasarán¹³⁷. Permítaseme la reiteración: la resistencia social es una respuesta a los abusos del gobierno, aunque no haya gobierno dispuesto a aceptar esta verdad¹³⁸.

Una de las maneras de abordar la cuestión de la gobernabilidad consiste en explorar la representación societaria y que tan lejos está del alcance de la sociedad, en parte por el bloqueo que imponen las elites gobernantes a los disidentes y en parte por su divorcio de las bases que deben ser representadas, como sucede con los legisladores que se separan de sus electores, los líderes sindicales que abandonan a sus obreros, o los líderes de campesinos, profesionistas, patrones, etc., que se alejan de sus bases; la falta de interés del gobierno para que se logren formas de representación cercanas a la sociedad, como por ejemplo facilitar la legislación para las candidaturas independientes y los instrumentos para que haya rendición de cuentas; aunque cedieron a la demanda de candidaturas independientes han impuesto condiciones y requisitos que alejan al ciudadano común y corriente de esa posibilidad, incluyéndo leyes anti candidatos independientes conocidas como anti bronco, en referencia al regiomontano prista que ganó sin partido político; la rendición de cuentas está muy lejos de poder aplicarse. Los esfuerzos gubernamentales se concentran en tratar de desactivar las formas de representación alternativas que ponen en riesgo los acuerdos políticos

136 Ver la serie de libros de Eduardo Martín de Pozuelo (2012, 2008, 2007).

137 Esto se puede ejemplificar con el atrincheramiento de los gobiernos contra los altermundistas para silenciar su clamor sobre las injusticias que produce el capitalismo salvaje.

138 En una plática con Luis Echeverría este me dijo que “los revoltosos” eran responsables de la represión de los conflictos estudiantiles, yo sostuve que está era responsabilidad del gobierno. Al ex presidente no le gustó mi dicho ni mi libro y como resultado, *El Deterioro del Presidencialismo Mexicano* (EDAMEX) fue sacado de la circulación, yo sufrí una persecución política implacable que provocó mi cese como subdirector general en la UNAM y una velada amenaza de muerte que me invitó a salir del país. Y eso que ya no era presidente, cuándo lo fue sus acciones fueron más fuertes. Véase la amenaza y atentado que sufrió Juan Miguel de Mora que se resistió a venderse, y que yo narro en la versión inglesa del libro censurado, *The Deterioration of the Mexican Presidency* (University of Arizona Press 1991).

cupulares, como los movimientos de indignados. En pocas palabras, el despojo de la sociedad de su capacidad de manifestación y protesta y la despolitización inducida para dejar a los individuos a merced de los políticos.

La solución de la cuestión de la gobernabilidad tiene que ver con la maduración de las condiciones democráticas, el fortalecimiento de la sociedad y la devolución del poder¹³⁹ a los individuos, tal vez tendremos que hablar de desestatizar al Estado para socializarlo.

El manejo del conflicto y la construcción del consenso

El término consenso tiene su origen en 'homonoia', es decir, armonía, lo que implica una cierta división social pero que busca la armonía, esto hay que diferenciarlo de consentimiento, que si bien ya presupone una clara división de la sociedad puede coexistir sin más con el absolutismo político; aunque el consenso 'sensu stricto' presupone el pluralismo democrático....

Antonio Hermosa

Podemos partir del principio que no existe sistema sin conflicto y para esto aceptemos la definición, un poco simplista, que el conflicto se presenta cuando dos personas quieren la misma cosa y solamente uno de los dos la puede tener¹⁴⁰. Hay conflictos pacíficos y violentos y dependiendo de la naturaleza del conflicto también lo es la naturaleza de su solución, aunque genéricamente aceptemos, que el resultado será la aplicación de reglas existentes –por ejemplo para una elección-, un contrato o un acuerdo entre las partes que establece normas de comportamiento, las que en principio deben evitar el resurgimiento del mismo conflicto, e idealmente prevenir que una de las partes viole las reglas, evitar que surjan nuevos conflictos entre las partes, que nuevos actores decidan utilizar el conflicto y su solución para promover sus propios intereses, lo que dispara a su vez un nuevo conflicto.

Aunque la definición es sencilla no lo es siempre el manejo del conflicto, porque en los diversos sistemas el peso de los actores es variable, hay ocasiones en que intervienen actores que al parecer no son parte del mismo descomponiendo los arreglos posibles, y los momentos y formas de acción de los actores se diferencia, muchas veces caprichosamente. No siempre es fácil encontrar una lógica racional

139 Erroneamente traducido como empoderamiento (empowerment).

140 Para los exigentes se puede ofrecer la definición que el conflicto es la lucha expresada entre dos o más partes interdependientes que perciben interferencia de los otros para lograr sus metas.

de los conflictos y su solución, para lograr soluciones democráticas se requiere aceptación de la autoridad, legitimidad de las partes que reclama una elevada capacidad de creación y renovación de consenso, habilidades de conciliación y gobernación, que resultaran en capacidad de arbitraje. Por supuesto que queda la opción autoritaria que usualmente se sustenta en la fuerza y la imposición.

En las condiciones actuales del país los conflictos se han generalizado, las divergencias o disputas pacíficas han registrado una elevación en los tonos del enfrentamiento, ya sea que la gente saque a relucir machetes o armas viejas y desvencijadas, que se plantee abiertamente la guerra contra el Estado o que ante la incapacidad del gobierno de proteger a la gente muchos se hagan justicia con su propia mano, linchando gente o bloqueando vías públicas. Se combinan varios elementos problemáticos: falta de espacios de expresión, poca tolerancia a la disidencia, dificultad notoria y notable para lograr acuerdos, incapacidad para intervenir para restaurar la armonía social, frustración societaria¹⁴¹ y descomposición severa del tejido político.

Hay polarizaciones muy preocupantes. Algunas posturas desconocen el poder gubernamental, en el otro extremo el gobierno se resiste a reconocer a la nueva representación societaria, y éstas son señales inequívocas de la vulnerabilidad del consenso y de la fragilidad de la legitimidad. Anoto de paso que la legitimidad no se destruye de golpe, no toda la sociedad de-legítima al gobierno y puede haber estadios que pueden ir del deterioro a la crisis; el embate de una fuerza, por ejemplo una guerrilla como sucedió con el EZLN, puede ser suficiente para de-legitimar al gobierno si encadena la acción política de otras fuerzas pero no es una causalidad obligatoria, de darse el caso de la confluencia de una mayoría de fuerzas contra el gobierno y las instituciones gubernamentales, la vida de éstas podría ser muy breve.

Aun en los casos en que el origen de la legitimidad es incuestionado, el gobierno requiere reconstruir el consenso cotidianamente y reafirmar el apoyo de la sociedad, y en contra de lo que piensan muchos tecnócratas o neopols, esto no necesariamente se logra con las encuestas, las que hemos visto se han sofisticado al grado que dicen lo que el que le paga al encuestador quiere que digan¹⁴². El gobierno requiere convencer cotidianamente a la sociedad que su papel está justificado y que actúa en pro del bien común, de no hacerlo corre el peligro de perder la aceptación de diversos segmentos sociales menguando su capacidad de intervención democrática y tenderá a la represión esgrimiendo que

141 Parto de la tesis de que lo descompuesto es el tejido político no el Tejido social.

142 Ver Hernández 2013.

hay un problema de “governabilidad” y como hemos mencionado anteriormente, recurrir a la violencia tiene un fuerte contenido autoritario, especialmente cuando se reprime a una minoría a favor de otra minoría, o a la mayoría para beneficiar a unos pocos.

El consenso no es un factor uniforme y es un error considerarlo de una forma absoluta. Uno puede encontrar situaciones y circunstancias donde hay legitimidad y consenso débil e ilegitimidad y consenso fuerte entre segmentos dominantes o con elevada influencia y débil entre grupos dominados, esto implica que los actores y sectores sociales apoyan de forma diferenciada al gobierno, usualmente dependiendo del tema. En el otro extremo hay que considerar que la disidencia tampoco es uniforme. Los niveles de organización social son variados y la intervención política se refiere también a la posición de los liderazgos respecto al sistema político, en un régimen corporativizado como el priista, muchos líderes están comprometidos con el establishment antes que con sus propias bases y esto influye en la forma como los actores sociales y políticos se relacionan con la forma como asumen su postura frente a la protesta. Tómese por ejemplo una protesta de un grupo de estudiantes que bloquea una carretera; una parte de las personas se sienten agraviadas porque su itinerario se ve perturbado; a otro no le interesa la queja porque no es una cuestión cercana a su existencia; otros se congratulan porque evaden el pago del peaje; otros muestran un claro rechazo porque están en contra de la postura estudiantil; otros rechazan la forma de lucha aunque podrían simpatizar con la causa, y así podemos seguir listando posturas y respuestas ante el hecho. Algunas de éstas posturas puede concitar una participación en contra del gobierno y otras en contra de los manifestantes, según el peso específico de las posturas, el gobierno puede gozar con mayor o menos consenso para actuar, lo que le da latitud para escoger formas de acción e intervención, eso en el caso de un gobierno inteligente que sabe diferenciar entre formas de intervención y que no privilegia el uso –abuso- de la fuerza. La existencia del conflicto puede mostrar falta de capacidad de mediación y afectar el consenso, o mostrar un liderazgo que puede desbordarse generando la impresión de que hay debilidad gubernamental, lo que también impacta al consenso y la noción de gobernabilidad.

No todos los temas y situaciones son iguales, ni los diversos actores políticos responden igual ante todos ellos, porque a final de cuentas la correlación de fuerzas se determina casuística y coyunturalmente, y en esto influye que el gobierno tiene sus propios intereses. Véase por ejemplo el caso de los vendedores ambulantes y la economía informal que es uno de los temas candentes para las administraciones municipales, son una molestia urbana, pero tienen un peso

económico creciente, para el 2012 su dimensión económica llegaba a los 120,999 millones de dólares anuales que equivalen el 15% del PIB, y empleaba 14 millones de personas que representan 29% de la PEA (Ochoa, s.f.). Una de las posturas es que son molestos porque se han apoderado de aceras y calles desquiciando la circulación en las ciudades, además son un canal para la comercialización de mercancía de contrabando, drogas, productos piratas, etc. Los gobiernos los toleran y negocian con ellos, porque representan votos y una cierta capacidad de movilización de ciudadanos; su retiro seguramente concitará la simpatía de un sector de la sociedad que recuperará la fluidez de las calles y un alivio al congestionamiento de calles, pero afectará a los introductores de contrabando y el manejo de drogas y también tocará los bolsillos de los inspectores que los extorsionan vendiéndoles derecho de piso. ¿A cuál deseo social responde el gobierno? Tenemos aquí un tema de corrupción, de clientelismo, eficiencia en la circulación por las calles, salud pública porque se acumula basura; ¿usted cree que el tema afecta la gobernabilidad?

Revisando la gobernabilidad

“Como Augusto, Diocleciano puede ser considerado como el fundador de un nuevo imperio. Al igual que el hijo adoptivo de César, se distinguió más como estadista que como guerrero y ninguno de estos dos príncipes hizo uso de la fuerza en tanto fue posible alcanzar los propios fines con la política”.

E. Gibbon. *Declinación y decadencia del imperio romano*.

La teoría política ha amarrado las categorías consenso y legitimidad. Aparentemente el consenso es una condición *sine qua non* que lleva a la legitimidad, lo que es cierto en algunos casos. La legitimidad representa una condición que puede arrancar en la victoria de un proceso electoral conducido legalmente y con limpieza; se da la posibilidad de que ese triunfador pierda su legitimidad, porque estaría perdiendo el apoyo o la aceptación de la sociedad, esto es, el consenso, y existe la posibilidad de que un gobierno de origen ilegítimo se legitime si es eficaz, o sea con una gobernación adecuada para los deseos de grandes conglomerados sociales.

Ehud Sprinzak consideraba que un gobierno tiene una crisis de legitimidad cuándo enfrenta una guerra interna; sin embargo, no siempre que actúa una fuerza contraria al gobierno este pierde el apoyo de otros sectores, porque podría suceder exactamente lo contrario, que un gobierno consolide su capacidad represiva para enfrentar “el peligro” de la fuerza opositora y reciba el apoyo político necesario

para conducir una represión amplia. ¿No es esa acaso la historia de la guerra sucia en América Latina? ¿No fue eso lo que sucedió durante el conflicto estudiantil en 1968 y que le permitió al gobierno masacrar a un grupo de inocentes en Tlatelolco con el silencio complaciente de muchos factores de poder que exigían orden? Muchos temen que la continuidad en las acciones guerrilleras –o del crimen organizado- justifique que el gobierno continúe con la carrera armamentista, reprimiendo a los grupos que no le han declarado la guerra al sistema, o como ha sucedido con el crimen organizado, que ha justificado un rearmamento de las fuerzas armadas que no corresponde ni a la postura pacifista del país, ni al tamaño del reto, ya que no parece que se atacara a las pandillas con misiles mar-tierra o con caza bombarderos y en cambio entre las víctimas se encuentra un número elevado de periodistas, activistas sociales y líderes comunitarios¹⁴³ incómodos para el régimen.

Aun existiendo una crisis de legitimidad no podemos asumir que esta implicará la caída del gobierno, aunque podría darse ese caso como sucedió con los militares argentinos y chilenos¹⁴⁴, pero podría suceder justamente lo contrario y que se refuercen los peores instintos del poder. se ejerzan las peores prácticas represivas y que se llegue a una cancelación de las libertades. Históricamente, el caso de México muestra que después de la represión de 68, llega al poder la mente oculta tras el golpe artero contra la sociedad e inicia la guerra sucia cuya única finalidad era descabezar la protesta política al costo que sea. Luis Echeverría contaba con cierto consenso para liquidar sistemáticamente a los opositores al régimen, aunque parte de esos apoyadores se le voltearon cuando afectó sus intereses.

La construcción del consenso como dice Hermosa en el epígrafe del capítulo, no solamente implica abordar las diferencias sociales con pluralismo, sino que debe guiarse en la búsqueda de la armonía¹⁴⁵ y por eso para la legitimidad es crucial tener una autoridad moral que implica poder ponerse por encima de las rencillas sociales, y lograr una conducción armónica de la sociedad.

143 Es lo que ha sucedido con algunos líderes de los grupos de autodefensa que han sido encarcelados desde 2013.

144 Hay que tomar en cuenta el empujón que dio Estados Unidos tanto para el golpe de estado como para la remoción de los militares, lo que llevaría nuestra discusión a una dimensión todavía más complicada y este no es el espacio para ello.

145 En un mensaje por correo electrónico Hermosa aclaró: “Con dicha frase quería indicarte que el conflicto es esencial a las sociedades modernas, eso sí, un tipo de conflicto en el que las diferencias se salden en el respeto de las reglas del juego (y no mediante sangre y/o muerte: no mediante la violencia): es el consenso que aporta el pluralismo democrático, para el que la diferencia es sagrada, pues sagrada es la persona que la encarna: el diferente, es decir: CADA UNO DE NOSOTROS. Por cierto, fue el gran Maquiavelo (pero en los Discursos sobre la primera década de Tito Livio) el primer pensador que, en la historia pensó el orden social por medio del conflicto y no por medio de la armonía”.

Por esto el análisis de la gobernabilidad es tan complejo. No es un valor político inmutable, es un proceso con un gran dinamismo que involucra la interacción entre la sociedad y el gobierno, de la sociedad entre sí, y en el gobierno internamente, donde el consenso se mueve con rapidez, vertical y horizontal y en el tiempo. Quién apoya hoy puede presionar mañana y quién hace la guerra hoy, mañana puede ser el defensor más acérrimo de un régimen que un día juró destruir, ¿no es esa acaso la historia de algunos ex guerrilleros que hoy defienden a ultranza las posturas que ayer asumían como sus enemigos irreconciliables?, ¿o políticos que se apropian de la voz de los que intentaron destruir? Consideremos que en lo social y político la heterogeneidad domina, igual que la traición, las lealtades son efímeras y el egoísmo sienta sus reales.

Estos son algunos de los parámetros sobre los que se mueve el tema de la gobernabilidad y que hay que tomar en cuenta para su análisis, especialmente porque la gente se siente forzada a expresarse políticamente sobre ella aunque muchas veces no analizan la situación. Cuando los actores políticos privilegian el oportunismo, las categorías usadas superficialmente empiezan a volverse huecas y a acomodarse para servir al que las maneja. El gobierno usa el concepto de gobernabilidad para censurar a la sociedad, como si esta fuera culpable del fracaso gubernamental y los comentaristas orgánicos –no llegan a intelectuales- juegan el juego de quién les llena los bolsillos de dinero.

Es muy posible que el diferendo consista en una percepción distinta de las expectativas. Mientras la sociedad espera tener mejores condiciones de vida, el gobierno busca estabilidad política, pero recordemos que estabilidad no es sinónimo de buen gobierno, aunque los políticos así lo consideren, porque muchas veces la estabilidad puede basarse en la paz de los sepulcros.

La gobernabilidad vista desde el gobierno implica que los actores sociales respeten las reglas, acaten las decisiones sin cuestionarlas, porque la sociedad debe aceptar y someterse ante la supremacía de la política. Este enfoque reclama una sumisión incuestionada, para que la representación política pueda funcionar con una elevada autonomía de la sociedad¹⁴⁶. Igualmente asume que el mecanismo para ajustar cuentas son las elecciones, porque representa el premio a los que cumplieron, la “oportunidad” de la sociedad para castigar a aquellos que no cumplieron, apostar a que los que lleguen cumplan, y de no suceder, contentarse con castigar cuando el proceso vuelva a suceder, mientras tanto, se

146 La autonomía relativa del estado implica la capacidad del estado para afectar los intereses inmediatos de la clase dominante, aunque nunca pone en entredicho el sustento del sistema: la propiedad privada. Las élites y representantes también se autonomizan de sus bases.

pierden grandes oportunidades sistémicas y la sociedad ve con desmayo que aun cuándo le rindan cuentas, no hay prácticamente ninguna consecuencia ante la violación de las normas gubernamentales o el incumplimiento de la promesa. A cambio tiene que descartar las opciones de rebelión o extra electorales que han sido eliminadas del menú político: fuera de las elecciones nada.

En aquellos casos donde existe la revocación de mandato, la posibilidad de su aplicación es difícil dada la complejidad del proceso y las consecuencias indeseadas para los gobernantes; en México, los políticos la han aprobado para dar una imagen progresista pero se cuidan mucho de incluir trucos para que no se cumpla, por ejemplo, en los estados donde se ha aprobado, no se ha elaborado el reglamento para su operación, con lo que la ley prácticamente existe en el papel; de nuevo legislación simbólica.

Las opciones en manos de la sociedad para equilibrar la política son limitadas, y casi siempre se mueven desde una posición de desventaja, es por eso que recurre a diversas formas de resistencia entre las que hay formas pacíficas y violentas, que se topan con una cierta resistencia e intolerancia del gobierno. El gobierno retiene la capacidad de reprimir a la sociedad y determinar el nivel de tolerancia ante la resistencia social, sustentando su posición en la definición del mal. Así lo que debería ser el sustento filosófico para proteger a la sociedad se convierte en el apoyo programático para liquidar a las voces disidentes.

Es notorio el ataque gubernamental contra aquellos que impactan la imagen del gobierno. Como la historia la escriben los vencedores, los políticos se vuelven muy sensibles al ver que la imagen histórica que querían legar es lastimada por la opinión societaria. Encontramos en los sistemas totalitarios castigos severos a los disidentes y hasta cárcel a la gente que cuenta chistes políticos.¹⁴⁷ En México que se reputa de ser un sistema democrático, los chistes pudieron arribar a los medios masivos de comunicación con subterfugios para evitar el castigo, tomó casi 8 décadas después de la revolución mexicana de 1910, la que supuestamente inauguró una nueva etapa de libertad para que la irreverencia se manejara con relativa libertad y el gusto no duro mucho tiempo, porque había comediantes como Palillo que eran encarcelados con frecuencia y hasta Rius fue secuestrado para asesinarlo. Hemos llegado al extremo donde el gobierno determina el uso de los espacios sociales, al establecer que la gente debe pedir permiso para manifestarse en las calles, como si estas no le pertenecieran,¹⁴⁸ inclusive encontramos que el

147 Hay un chiste soviético que dice que hubo un concurso de chistes políticos. – ¿Qué le dieron al primer lugar? – Quince años. Profundizo sobre este tema en Schmidt 2006.

148 Ver la narración sobre la prohibición del gobierno porfirista a la quema del judas en Beezley (1987).

gobierno retiene la influencia legal y meta legal para modelar los contenidos en los medios de comunicación y por supuesto de los símbolos nacionales¹⁴⁹.

El gobierno por definición tiene el monopolio de la violencia legítima, aunque en ocasiones, esgrimiendo la Razón de Estado, va mucho más allá de lo legal y de lo legítimo, recurriendo a la tortura¹⁵⁰ y la cancelación de la libertad, esto lo sintetiza con claridad Antonio Hermosa en el epígrafe que encabeza este capítulo: “el pueblo que *renuncia* a autogobernarse es un pueblo que sólo se deja gobernar por la fuerza, es decir, que favorece él mismo el despotismo”, tal vez deberíamos agregar, que el gobierno que observa la renuncia del pueblo aprovecha para convertirse en déspota.

Como bien indicaba Becker (1992), el Estado determina el mal y justifica el uso de la fuerza para luchar contra él. Sin embargo, la historia señala que la frecuencia de los abusos es mucho mayor que los aciertos en esta lucha, y que la sociedad sufre las consecuencias de la acción estatal al abrigar, tolerar, aceptar o promover las expresiones que cree le producirán felicidad, ya sea porque el Estado ha fallado y con él la política, o porque trata de inhibir la politización societaria. Apenas estamos en el proceso de ajustar cuentas con las guerras sucias que enlutaron a miles de familias y construyeron una cultura política del abuso y el atropello y vemos con desmayo que ante las historias de represión el estado reclama votos de silencio, de perdón, de tolerancia, y aprueba leyes de memoria histórica (desmemoria), cuenta final o pacificación nacional, lo hace en los países donde la transición saca a los militares del poder y en los países donde el abuso de la fuerza masacró a los inocentes. No es poco preocupante que el ejército exija perdón aduciendo haber cumplido órdenes, porque está expresando con claridad que su jefe es el gobierno en turno y no la sociedad, y que para servir a su amo sostiene una cultura y una conducta abominable, porque ignora los valores morales y masacra la ética al masacrar inocentes con la excusa que solamente cumplían órdenes.

El Estado demuestra con toda crudeza que el ejercicio del poder justifica la posposición de los valores: se puede limitar y hasta cancelar las libertades e inclusive llegar a matar, ejerce a plenitud lo que Mixon denomina crímenes autorizados, aunque la culpabilidad de sus víctimas sea estar en desacuerdo con

149 Un cineasta relató su secuestro en un documental, el mismo termina en el momento que los policías secuestradores lo liberan, prende el radio y empieza el himno nacional, pero como se requiere permiso para transmitirlo, el documental termina sin escucharlo, se titula: Aquí iba el himno (Umansky 2002).

150 En México en el siglo XXI la tortura sigue siendo un método cotidiano de investigación policiaca. Estados Unidos se aferra a su base en Guantánamo donde por más de una década mantiene presos sin acusación, sin juicio, bajo tortura y alimentando a fuerzas a los que se declaran en huelga de hambre.

el gobierno. Llegamos al extremo en que la transgresión puede ser castigada con la pena de muerte sin que haya juez que pueda dar la menor protección porque tampoco condenó, el gobierno se instala en el terreno de la arbitrariedad, negándole la justicia a los ciudadanos y cualquier posibilidad de libertad a los opositores. Y todo esto envuelto demagógicamente en una doctrina “democrática” cuya función última es reproducir al poder por el poder mismo, sin importar si hay un cambio de partidos aparentemente opuestos ideológicamente¹⁵¹, porque la noción dominante es que prevalezca la Razón de Estado, por encima de los derechos de los ciudadanos sean o no rebeldes, sean o no inconsecuentes. Como muy bien señala Gibbon en el epígrafe de este apartado: “ninguno de estos dos príncipes hizo uso de la fuerza en tanto fue posible alcanzar los propios fines con la política”, de donde podemos colegir que el uso de la fuerza puede representar el fracaso de la política, y fomentar el uso y abuso de la Razón de Estado para atender las demandas políticas, sociales y económicas, lo que demuestra carencia de inteligencia y opciones políticas, convirtiéndose por lo tanto en una de las mejores pruebas que la gobernabilidad se encuentra en una condición precaria.

El gobierno va construyendo la ingobernabilidad y mientras más recurre a la fuerza más se acerca a escenarios que traen el desorden, caos, represión, y expresiones societarias incomprendidas y menos aceptadas por el gobierno, que se ven atendidas con la fuerza. Vemos con frecuencia imágenes donde el gobierno se atrinchera para no ser alcanzado por la sociedad y si la gente se aventura más allá de un cierto punto marcado por las barricadas gubernamentales, el gobierno agrede con distintos grados de fuerza, volviéndose el iniciador y responsable de la espiral de violencia que muchas veces acompaña a los movimientos sociales.

Vista la gobernabilidad desde el interés de los ciudadanos, es ineludible preguntar cuáles son y deben ser los límites del gobierno, porque aun cuándo lo establezca la doctrina, por ejemplo en el federalismo, estos quedan manifestados como generalidades, como es asegurar las libertades en abstracto mientras se evade su respeto en la práctica, pero siempre prevalece la visión e interés egoísta del Estado que somete a los ciudadanos justificando la agresión como la Razón de Estado, bajo la cual el gobierno cobija sus definiciones, intenciones e intereses para ubicar al “enemigo” y avanzar hasta destruirlo, aunque para hacerlo rebase las fronteras de lo moral¹⁵². Esto no es una cuestión menor, el gobierno no puede

151 Según Marx la ideología es la distorsión de la realidad. Para las psicólogas y psiquiatras la psicosis es una distorsión individual de la realidad, luego entonces la ideología puede ser una psicosis colectiva. Le agradezco a Cristina Cruz, John Grost y a Rosie Schmidt por la clarificación de esta noción.

152 Hay políticos mexicanos que sostienen como si fuera una gran ingeniosidad que “la moral es un árbol de Moras”.

estar por encima de la moral, quienes toman decisiones deben estar sujetas a códigos éticos y tener una gran responsabilidad ante la sociedad, pero si gozan de impunidad para actuar bajo el manto protector de una razón ubicada más allá del respeto fundamental al individuo, con más frecuencia de la deseada su acción se sesga volcándose contra los ciudadanos que fueron condenados *a priori* por el Estado, porque al defenderse a sí mismo, suplanta la voluntad de los individuos, para convertir la voluntad general en la voluntad del Estado, y la impone como única opción, sin que se pueda confrontar. Es como si viéramos al Leviatán de Hobbes sin el componente de los individuos y la cruz y la espada hayan adquirido vida propia. En parte esto es lo que inhibe la formulación de una política de pacificación cuándo surgen grupos que le declaran la guerra al sistema. En el caso mexicano, esta ausencia ha evitado la incorporación de los grupos disidentes y guerrilleros a la política nacional y abrió la puerta, sin que hasta ahora se haya cerrado¹⁵³, para una guerra sucia que ha abierto una herida sangrante que no cicatriza pero recuerda la infamia que la provocó.

La rendición de cuentas y la transparencia no son concesiones que el gobierno debe otorgar graciosamente, son obligaciones y de no cumplirse deben tener consecuencias. Más allá del respeto y garantía de la libertad, se calcula que con la transparencia se reduce la corrupción hasta en un 10% del gasto público, lo que puede tener una importancia económica significativa; pero también se logra credibilidad, lo que bien manejado facilitará la creación de consenso y le otorgará legitimidad a los gobiernos, con lo que se amplía su radio de acción, ayudando a aumentar la efectividad, lo que podría ayudar a alcanzar la gobernabilidad. En este terreno, México requiere –con urgencia- una estabilización institucional para asegurar la continuidad programática que es una precondition para la transparencia. Un camino es la creación del servicio civil de carrera donde la burocracia asegura la continuidad de los programas y los gobiernos se concentran en la formulación de grandes políticas sin afectar las actividades cotidianas, con lo que se asegura alcanzar metas en el largo plazo y con ello la satisfacción de las necesidades del interés general. Otro camino es la politización de la sociedad para que su intervención limite y oriente al gobierno, a lo que volveremos más adelante, y que la política deje de verse –por los políticos- como complicidad facciosa, para convertirse en un juego abierto comprendido por todos, en otras palabras, que la política deje de ser un juego de cofradías que se comportan como pandillas.

153 El crimen político campea libremente por el territorio nacional, se dirige contra líderes sociales, políticos y periodistas y se le atribuye a distintos factores según el caso, puede ser el crimen organizado, los caciques, malos policías y militares, o una combinación de éstos.

La seguridad pública es un derecho social y asegurarla es una obligación del gobierno. Es una falacia el enfoque donde se piensa que el gobierno como si fuera una gran concesión buenamente escucha a la sociedad y toma medidas para protegerla. En primer lugar debemos establecer la responsabilidad del Estado en la creación de las distorsiones que llevaron a la sociedad a un clima de crimen y la formación de una cultura de la ilegalidad con predominio de culturas delincuenciales¹⁵⁴. Este es un tema fundamental, porque si la sociedad ve amenazados sus intereses personales y materiales al grado de restringirse su libertad de movimiento por miedo a ser agredido, y si el gobierno restringe esas libertades con la excusa de “proteger”, entonces el Estado y la política fracasaron.

Aquí hay que recuperar el hecho que con frecuencia el Estado se involucra en actividades delincuenciales, trátase de servicios de inteligencia que controlan el narcotráfico, o de policías corruptos, lo que también es una señal de fracaso del Estado. Llega un momento en que la línea que separa al crimen organizado con y sin uniforme es tenue, en ocasiones están orgánicamente relacionados confundiéndose su lógica de acción, y quién resiente las consecuencias de esta complicidad es el ciudadano. No es de sorprender que las cárceles se llenen de truhanes, mientras que los grandes criminales se mueven a sus anchas, en ocasiones en los mismos círculos del poder, burlándose de las leyes, los jueces y la sociedad. En ocasiones parece reescribirse la historia de Víctor Hugo, donde un mendigo paga toda la vida por robar un mendrugo de pan, mientras los grandes hampones se muestran como salvadores de la humanidad, se salvan de pisar la cárcel y en poco tiempo continúan haciendo “negocios”, restregándole la burla en la cara a la sociedad.

No es un tema menor el hecho que la sociedad opta por protegerse a sí misma, con todo lo que esta distorsión implica. México no ha llegado al extremo estadounidense donde la gente reclama el derecho constitucional a poseer armas lo que ha generado una cultura de solución de controversias por medios violentos¹⁵⁵, pero estamos llegando a aberraciones violentas. Se dan casos a lo largo y ancho del país donde la gente se hace justicia por propia mano, muchas zonas se cierran a la circulación con una apropiación ilegal del espacio público, se han producido linchamientos, porque finalmente, la gente se defiende a sí misma y a sus posesiones, pero no olvidemos cuantas barbaridades se han hecho en la defensa de la propiedad, como si encarnara un valor divino que justifica en su nombre arrancar vidas, y cuantas se cometen en defensa de la justicia propia

154 La corrupción en todas sus formas es delincencial.

155 Ver la magnífica película de Michael Moore, *Bowling for Columbine*.

porque se llega a asesinar gente sin derecho de defensa. Debido a la incapacidad del gobierno empresarios contratan grupos mercenarios, lo mismo hizo con toda impunidad algún alcalde. Al llegar a este tipo de situación, el estado ha fracasado en la defensa y promoción del interés general y ha perdido la promoción de los intereses de la sociedad, poniéndose a un paso de la ingobernabilidad¹⁵⁶, porque le queda poco espacio a un gobierno que perdió de vista las necesidades de la sociedad y esta tiene que actuar frente a su inmovilismo, con frecuencia violentando los marcos legales. Bastante grave es que los ciudadanos violen las leyes, pero mucho más es que lo hagan porque no tienen mayor opción frente a un gobierno fracasado.

El Estado debe aceptar que su gestión debe alejarse de la Razón de Estado y centrarse en lo que Yehezkel Dror llama la Razón de Humanidad, que consiste en establecer como primerísima prioridad -valga la redundancia- la elevación de la calidad de vida. Esto que suena muy sencillo tiene su lado fundamental: el gobierno en lugar de trabajar para sostener una estabilidad política que muchas veces reproduce un sistema injusto e inequitativo, debe concentrarse en tomar decisiones para mejorar las condiciones de vida, lo que por sí mismo es base fundamental para la estabilidad. La disyuntiva está entre preocuparse por asegurar la reproducción del aparato de gobierno y los intereses egoístas¹⁵⁷ que manejan los gobernantes, o asegurar que la sociedad viva mejor, lo que nos llevaría al viejo concepto de que el fin de la política debe ser asegurar que el individuo sea feliz. Esto a final de cuentas se puede considerar como democratización.

La renovación de las élites

Uno de los temas centrales para el futuro de cualquier sociedad consiste en la renovación de sus élites, para lo que se requiere reclutamiento de sangre nueva y circulación para evitar que se enquisten en el sistema promoviendo sus intereses egoístas perdiendo de vista el interés general.

La élite mexicana se caracteriza por su pobreza conceptual e intelectual; carencia de habilidades de liderazgo; conservadurismo, pensamiento convencional, debilidad valorativa, desviación en torno a la responsabilidad social y política, búsqueda de la autocomplacencia y la autogratificación por encima de cualquier propósito social. En conjunto tiene una actitud anti democrática. Rebasar estas

156 Ver el capítulo IV sobre el Estado suplantado.

157 Fernando Savater (1991) sostiene que el egoísmo es lo que lleva a la gente a realizar acciones para vivir mejor, mientras que la política sirve para armonizar los egoísmos individuales, de ahí que el egoísmo en los gobernantes sea una aberración.

carencias es un propósito nacional ineludible e inaplazable, planteándose como prioridad estratégica para la nación la necesidad de producir nuevos cuadros y entrenar a los líderes del futuro. La renovación elitista debe ser un esfuerzo concertado y manejado con una gran conciencia de construcción del futuro, guiado por la democratización como objetivo central.

Suponiendo que la élite profesional cuenta con herramientas mejoradas para gobernar, preocupa que evite ingresar al gobierno, así como mucha gente calificada evade la política dado el desprestigio de ésta, lo que no parece ser cuestión pecuniaria ya que las remuneraciones en el Estado han ascendido a niveles que ofenden la situación de miseria de la mayoría de la población, pero la gente “bien” no quiere que se le confunda o compare con los políticos. No en vano los políticos son de los peor evaluados en el país.

Pero esas personas tampoco cuentan con el instrumental moral para conducir a la sociedad, muchos hacen trampa en sus respectivas áreas de influencia, evaden pagar salarios adecuados, corrompen funcionarios públicos, evaden impuestos y utilizan sus recursos para evadir el cumplimiento de leyes y reglamentos cuando la oportunidad lo amerita. En esencia adolecen de los mismos vicios que los políticos, porque de otra forma, ya habrían usado su influencia para intentar corregir el estado de las cosas, del cuál se benefician.

No se podrán modificar las estructuras social y económica, ni atacar los males básicos, si no se renueva a los cuadros dirigentes con gente entrenada y educada para pensar en el futuro con una orientación responsable y comprometida con la sociedad, verdaderos demócratas.

El país requiere élites alejadas de las complicidades por el poder y generar líderes comprometidos con la Razón de Humanidad, que tomen decisiones radicales que buscan el bienestar nacional sin importarles el riesgo electoral próximo y el beneficio personal; solamente éstos podrán lograr un diseño del país que incorpore una nueva ingeniería societaria radical. El reto central de las nuevas elites será pensar en un país igualitario, libre, soberano, y tendrán que eliminar de sus criterios de liderazgo el sistema de privilegio.

El nuevo liderazgo debe tener la capacidad de descartar los paradigmas de gobernación obsoletos y los viejos arreglos del poder, que encubren complicidades perversas y sumergen irremediamente al país bajo una lógica arcaica que polariza las tensiones sociales al profundizar y reproducir las inequidades y diferencias sociales.

La nueva élite debe entender que la representación se desenvuelve frente a una sociedad incrédula y escéptica, con gran desconfianza de la política y los

políticos. El gobierno carece de creatividad, atiende los viejos y nuevos problemas sin imaginación y sin innovación; las soluciones, cuando se dan, se piensan en el corto plazo y sin afectar los intereses de los políticos, sus asociados y los grupos hegemónicos, las condiciones de vulnerabilidad nacional se han agudizado, se ha pospuesto la atención a los grandes problemas nacionales y se han perdido las ventajas políticas comparativas que el país tenía en el mundo –entre éstas una caída de seis lugares entre las economías más importantes del mundo en 15 años, derrumbe en los índices de competitividad- poniéndose a la cola en las negociaciones internacionales, lo que se traduce entre otras cosas, en una mala posición para promover los asuntos bi-nacionales con su socio principal y vecino, y en un desperdicio de oportunidades que han aprovechado países que hace solamente unas décadas estaban más rezagados. Urge crear credibilidad para concitar un esfuerzo colectivo para la reconstrucción nacional.

El país requiere sin dilación de un debate profundo sobre la naturaleza de la problemática social, económica y política nacionales; necesita pensamiento contra convencional para romper con los atavismos que nos tienen atados al pasado; se requiere una redefinición de prioridades y un rediseño de cursos de acción política, complementados con la definición de una megameta nacional que fije el rumbo a seguir por los próximos cien años; la premura de éstas necesidades hace que no podamos esperar a la nueva élite para que conduzca este esfuerzo de reflexión nacional, más bien, que sean parte –como testigos y participantes- de este debate, aunque una conclusión de esta reflexión puede ser definir un esfuerzo concentrado para crear esta nueva élite. Entre las medidas que se pueden iniciar desde ahora se cuenta la creación de una escuela para políticos y gobernantes donde se entrenen y eduquen los que aspiran a dirigir las instituciones nacionales; crear una serie de tanques pensantes que piensen la realidad nacional y planteen las formas para cambiarla. Emprender una reforma política profunda donde se replanteen los elementos básicos de la nación entre los que destaca la determinación del tipo de país que deseamos, los pasos que hay que dar para alcanzar el modelo definido y de acuerdo a este se formule una nueva constitución. El esfuerzo que se realiza en el Distrito Federal en 2016 ser demostrativo del no entendimiento de las élites sobre los cambios. Primero se hizo un cambio innecesario de nombre y se convocó a una asamblea constituyente cuya representatividad cayó en manos de políticos de pensamiento convencional y con el reparto de los partidos políticos, quién llevará la voz cantante es el PRI que no gobierna la nueva Ciudad de México. La sociedad parece tomar el asunto a chunga y después de quejarse del desperdicio de tiempo y dinero dicen: ¿ahora cómo nos

llamaremos? Ciudadmexiqueños, Ciudadmexiquenses. Tema tan inútil como la gran reforma que no cambiará nada.

Requerimos modificar el sistema educativo para evitar la oligarquización facilitando el ascenso de los que hoy están despojados de oportunidades, esto facilitará democratizar la composición de la nueva elite. No se trata de revivir los viejos mitos de una sociedad que ofrece oportunidades para todos para que sigan utilizándolos demagógicamente, sino que en la medida que el mexicano promedio este mejor preparado y educado, la calidad de la gobernación se elevará, porque tendremos una sociedad que sabrá exigir sus derechos y reclamar, y desarrollará una cultura legal, a la vez que aumentará la oferta de políticos y dirigentes nacionales con un mayor nivel ético y profesional, esto incluye un congreso con mejores personas, un gabinete presidencial orientado a hacer avanzar a la sociedad, líderes educativos que faciliten la diseminación de mejores oportunidades, y una capa de jueces que se pongan más allá del llamado de las sirenas corruptoras y de la sumisión ante el poder gubernamental. La renovación elitista debe cubrir todos los aspectos de la vida nacional, incluyendo empresarios y su representación, los que hoy en día en lugar de preocuparse por el bien de la nación procuran inflar sus bolsillos sin fijarse en el costo social.

Crear una nueva elite implica propiciar un clima de armonía y convivencia social; lograr un nuevo consenso; optimistamente, el nacimiento de una nueva sociedad democrática.

La politización de la sociedad

No se puede hablar de una nueva nación y por ende de gobernabilidad si la sociedad no se transforma en lo político, y esto no se refiere a simples recursos demagógicos. La economía siempre avanza, introduciéndole transformaciones a la sociedad mientras la política se desfasa respecto a los cambios socio-económicos. Para lograr un cambio socio-político verdadero y no la retórica de los políticos, se requiere re-diseñar e implantar nuevas instituciones sociales y políticas que asienten las nuevas tendencias en la estructura socio-económica y cambiar la cultura política, aunque este último cambio es más lento, su lentitud no debe servir como pretexto para el inicio de la transformación. Hay que tener cuidado en no repetir la sobreutilización de conceptos como cambio y reforma, los que debido a un uso demagógico se han vuelto huecos, y posiblemente no recuperen su contenido, por más esfuerzos que hagan los políticos para incorporarlos a su discurso, hoy en día parecen inutilizables y no facilitan la movilización de la sociedad.

Una sociedad apática que estalla frente a la desidia gubernamental no necesariamente está politizada, simplemente está harta y explota al no encontrar un camino político para promover sus intereses o reorientar el manejo de los negocios públicos y la política; corre el riesgo que al paso del estallido se refuerce el aparato represor, se lancen sobre ella los mastines policíacos que se vengan de la rebeldía social, sin que se resuelvan los temas que propiciaron la queja original. La protesta politizada genera nuevo derroteros socio-políticos y el gobierno debe aprender a tolerarla y actuar frente a ella de manera positiva y democrática. Un buen paso es que los políticos entiendan que son parte de la sociedad y no que han sido ascendidos a dioses del Olimpo.

Estamos acostumbrados a que la sociedad responda y/o reaccione a estímulos desde el Estado, la protesta autónoma es considerada como un ataque contra la gobernabilidad y se enfrenta a la censura y crítica de diversos sectores sociales, con todo el poder, la rabia y la furia de la represión. No pocos aplauden las grandes represiones y demandan mano dura contra las protestas que “atentan” contra el orden público, lo que puede animar a los políticos a perseverar en una dirección equivocada porque es anti democrática.

Dentro de este paradigma, la política, es entendida y aceptada como un juego manejado desde las elites que conducen –aunque sea erróneamente– a la sociedad; deciden lo que creen es mejor para ella y someten a los actores sociales que se oponen a esa “visión” del mundo; pero dada su debilidad estamos expuestos a un gran margen de error. Mientras la sociedad continúe respondiendo a esos principios, a esa concepción de mundo y de vida, seguirá siendo presa (en el sentido de animal de caza y de sujeto apresado) de la voluntad de los políticos que cada día responden menos a la voluntad de la sociedad, a su propio egoísmo y más a los intereses dominantes.

Lejos estamos de la política concebida como la síntesis de las voluntades individuales que creaba una gran voluntad colectiva para alcanzar la felicidad. La sociedad ha sido despojada de sus deseos, de sus sueños, y su voluntad colectiva ha sido suplantada, sufre del abuso de los políticos que supuestamente actúan en defensa del Estado¹⁵⁸, imponiendo su egoísmo (ya sea individual o de su partido político) y subordinando el bienestar de la sociedad como un todo a los intereses de los políticos.

158 Este es un silogismo perverso, porque se sustenta en el principio que el estado promueve el interés de los individuos, lo cual solamente existe como formulación abstracta.

La garantía de avance de la democracia y la gobernabilidad, entendida como la promoción armónica del verdadero interés general, es una sociedad activa y actuante y para eso es fundamental su politización, la que va mucho más allá de la participación electoral. Sin negar el valor de los votos para la construcción del consenso y la legitimidad, preocupa el deterioro y desprestigio de la política que ha alejado a la sociedad de las urnas, sin que existan mecanismos de compensación para que la sociedad pueda influir para la promoción de sus intereses. Es importante convencer tanto a los individuos como a los actores sociales y políticos sobre la importancia de su participación para fortalecer el consenso y la legitimidad, pero no nos referimos a estos como cheques en blanco que el gobierno puede utilizar, sino como elementos de cohesión social que permiten articular un proyecto de nación en el cual se combinan, en condiciones de igualdad, la sociedad y los políticos. La politización implica asumir la pertenencia social, política, la capacidad de exigir y convertir al individuo de animal social a animal político.

Hay que considerar que partimos de la cruda realidad del mexicano promedio que carece de las habilidades de lectura para leer la constitución o conocer las leyes que aseguran la protección de sus derechos, lo que lo pone en una posición de desventaja respecto a la política y el gobierno porque requiere de conductores, entre los que hay charlatanes, personajes venales, líderes corruptos y hasta falsos mesías¹⁵⁹. Esto ha propiciado una dependencia del mexicano de su maestro, cura, líder político, cacique, etc., refuerza el sistema clientelar y el paternalismo, donde se premia la lealtad, la disciplina, la sumisión a los líderes y no a la nación, la patria, el pueblo. Este sistema distorsiona los principios fundamentales en los que se sustenta la democracia, lo que a su vez debilita a la sociedad y fortalece el egoísmo.

Esta situación ha provocado que las distorsiones fundamentales del sistema sean aceptadas como si fueran elementos normales y sobre ellos se asienta la demagogia. Se acepta como natural la incongruencia de valores políticos, como la coexistencia de un sistema con diseño federal en el papel pero centralista en la práctica, donde el discurso federalista cubre el autoritarismo generando una gran confusión que ha llevado al extremo de definirlo con ligereza: dictadura perfecta, dictablanda, sistema federal con dictaduras descentralizadas, ésta me gusta aunque es imprecisa, pero va en la dirección correcta porque así se comportan

159 Es de sorprender y preocupar el gran éxito que tienen los programas de radio y televisión sobre esoterismo y adivinos, la proliferación de nuevas religiones y la explotación de las viejas religiones.

bancos, sindicatos, caciques, centrales obreras, campesinas y empresariales. El autoritarismo se reproduce en todos los niveles y en todos los sectores generando una sociedad sometida en todos los aspectos y actividades porque la cultura política autoritaria permea todos los espacios de la vida nacional. Es por eso que poco se debe avanzar en la defensa y construcción del estado de derecho; a los políticos no les conviene la democracia y una sociedad deficientemente educada busca acomodarse para aprovechar las (pocas) ventajas del sistema clientelar, porque no entiende cómo promover un sistema democrático. La construcción del ciudadano implica un gran proceso de liberación, donde el individuo rompa las múltiples cadenas que le ha impuesto la política.

En la construcción de la nueva gobernabilidad, proponemos que el primer paso sea la creación del ciudadano, y no me refiero al aspecto jurídico de la ciudadanía que está resuelto, sino a preparar las condiciones para que la gente conozca y sepa defender sus derechos y decida actuar en el ámbito de su preferencia, evitando los clientelismos típicos del sistema político mexicano. Propongo en este terreno que uno de los elementos para incluir en el nuevo diseño constitucional consista en establecer que las determinaciones fundamentales del sistema nacional deben residir en el individuo para subordinar el Estado al individuo virviendo el estado actual de las cosas, la definición de que la democracia es el gobierno de, por y para el pueblo es letra muerta, tal vez porque nunca fue un componente de la realidad mexicana, encontremos una nueva definición que reivindique al individuo.

La creación del ciudadano implica la preparación del individuo para manejar información, exigir cuentas, quejarse, organizarse y participar en las cuestiones cotidianas que impactan su vida, participar en aquellos temas que le son preciados: ya sea comités escolares, asociaciones civiles, culturales, políticas y recreativas. Dado el déficit organizativo social que hay en el país, sorprende por su rareza cuándo se encuentra a la sociedad organizada sin la pretensión de contar con apoyo gubernamental, idealmente pensamos que esto debe extenderse a todos los ámbitos de la vida económica, social y política.

El mexicano es conformista, y aunque detesta al poder y a los poderosos, acepta ser liderado y conducido, se somete a los designios del poder tratando de beneficiarse de las migajas que caen de la gran corrupción; hay quien considera que esta es la situación de los pobres, pero hay que ver que se combina con un segmento de ricos abusivos, con el menor concepto de solidaridad o voluntad nacionalista y con aquellos que se acercan al poder para lograr cualquier ventaja. Este cuadro genera un caldo de cultivo que alberga un odio de clase que cuando

llega a explotar lo hace con fuerza y violencia, dejando a la gobernabilidad como tema de estudio pero no de convivencia social y política.

Para la construcción de la gobernabilidad se debe liberar a la política de las cadenas que han creado los políticos para bloquear la participación social. La reingeniería política debe facilitar la viabilidad de las candidaturas independientes para que sean la regla y no la excepción, y evitar la intromisión de los partidos en las esferas de organización política, económica y social de la sociedad. El ciudadano debe actuar frente a las acciones de los políticos para evitar los desastres que causan y exigir la revocación del mandato y la remoción de los malos gobernantes, se debe terminar con la tolerancia sexenal o con la resignación que lleva a la gente a soportar malos gobiernos y políticos rapaces; esto ayudará a elevar la calidad de la gobernación, y facilitará reorientar las decisiones, antes que éstas generen daños cuyo impacto sea muy grave de corregir. La politización de la sociedad en pocas palabras, es la mejor garantía para contar con gobernabilidad y avanzar en la democratización.

Mito y cohesión social

A partir de la revolución de 1910 se creó un mito político,¹⁶⁰ que facilitó la cohesión societaria alrededor del Estado bajo la dirección de una elite política disciplinada y cohesionada que se identificaba con y adoptaba los grandes objetivos -¿retóricos?- de la gran gesta: justicia y cambio social, para lo cual creo un vínculo con las masas y grandes conglomerados corporativizados.

Estos conceptos fundamentales para el sistema, se definieron operacionalmente con varias políticas de Estado¹⁶¹, más claras en algunos casos y en otros no toda la sociedad sabía con certeza que esperar de ellas; la falta de certeza generalizada fue útil para consolidar un sistema clientelar que atendía a los distintos grupos sociales con promesas cuyo cumplimiento se manipulaba¹⁶²; y un Estado autoritario que se aseguraba de cumplirlas y mostrar continuidad. Esta mezcla entre sociedad y Estado aseguró una larga y sorprendente estabilidad

160 Manejo el concepto mito en el sentido que le da Eliade (1985) y que se refiere a una elaboración simbólica que facilita la cohesión de la sociedad.

161 La política de Estado consiste en su aplicación más allá de coyunturas gubernamentales. Hay quién le agrega un componente transversal que implica varias áreas del gobierno, pero esto no necesariamente tiene que ser así. Entre estas políticas en México se distingue: la reforma agraria, la educativa, la política de vacunación.

162 En este sistema se ofrecía el reparto agrario que era tardado pero se movía; la protección obrera que se sustentó en un sistema sindical corrupto; la protección empresarial que se traducía en permisos y leyes protectoras, y un medio de promoción de las capas medias. La eficiencia era relativa y se sustentaba en un juego de corrupción que facilitaba la promoción de intereses específicos.

política, porque el país tenía un nivel de conflicto relativamente controlado ya que el gobierno podía decidir cuándo y cómo utilizar distintas dosis de violencia, mientras amordazaba a la sociedad para que no protestara por la brutalidad gubernamental. Esta es una pregunta de difícil respuesta, ¿por qué la sociedad calla frente a casos de abuso gubernamental?, ya sean matanzas o despojo de derechos. Uso supondría que conforme se avanza en el logro de derechos y libertades la protesta aumentaría, pero no es así, cualquiera que sea el avance democrático no ha acarreado mayor involucramiento societario frente al exceso gubernamental.

La imagen del país se construía artificialmente¹⁶³, las decisiones basadas en esa imagen se determinaban verticalmente y la sociedad daba por sentado –o no tenía más alternativa que aceptar lo que ocurría sin capacidad de oponerse. Hubo épocas que registraron avance social y económico –se llegó a hablar de un milagro económico- que compensaba la falta de democracia. Pasaron varias décadas hasta que los distintos componentes sociales, cada uno por su lado y no siempre conectados entre sí, se empezaron a rebelar, en el terreno económico las barreras estructurales no permitían continuar creciendo con el consecuente impacto social, pero el peso del Estado en la economía le daba una credibilidad inadecuada a las promesas políticas de crecimiento.

Las épocas de crecimiento económico también registraron episodios de rebelión política debido en parte a la inequitativa distribución de la riqueza, que el gobierno era capaz de enfrentar exitosamente y con una tolerancia societaria relativamente alta a las distintas expresiones de represión, porque con la diferenciación social y la fragmentación en la representación que se ligaba al Estado, los grupos sociales egoístamente buscan su propio beneficio y pierden el estímulo para solidarizarse con otras clases sociales y hasta con miembros de su propia clase social. Los estudiantes en los sesenta gozaron de poco apoyo social siendo que el gobierno estaba utilizando una violencia inaudita¹⁶⁴ en contra de la clase media que se supone cumple un papel estabilizador en el sistema,

163 Los responsables de prensa en el gobierno se encargaban de publicar las historias que agradaban a sus jefes aunque fueran falsas, y luego le entregaban el reporte a su jefe, el que creía que eran verdad porque las veía publicadas. Esto creó una prensa corrupta que vendía líneas ágata y posteriormente menciones en radio y televisión a un gobierno sentado sobre una visión falsa del país, porque se llegó a manejar una versión muy sofisticada de escenografía política, esta política de estado de corromper a la prensa arrancó con Porfirio Díaz (Picato 2010).

164 Antes del 2 de Octubre el gobierno había lanzado un bazucaso contra una escuela, había tomado las escuelas con el ejército, había llenado las cárceles con estudiantes y había tolerado los ataques, muchas veces armados, de grupos “paramilitares” contra las escuelas. Hay evidencias que esos grupos paramilitares –como los halcones - funcionaban bajo el manto protector del gobierno. Un ex miembro del Batallón Olimpia me comentó que fue reclutado por el ejército.

mientras las otras clases sociales no sentían que sus intereses estaban incluidos en las demandas estudiantiles, e hipotéticamente sugiero, que aunque veían machacar a los que protestaban no veían amenazadas sus libertades al ver desfilar a los tanques por las calles de la ciudad de México, más bien, exigían orden y protección contra “los desmanes” y aplaudían el uso de la mano dura, como hicieron los diputados en 1969. Lo mismo podría explicar que el resto del país haya permanecido relativamente apático frente a la represión en la capital del país y que muchos grupos asumieran como válido el discurso gubernamental que catalogaba a los estudiantes de revoltosos y llamaba a la simpatía a favor de los empresarios que sufrieron daños en sus negocios, el mismo discurso emerge en el 2012, primero en la crítica ante el @yosoy132, o la demanda de castigar a los vándalos, porque a eso redujeron a los grupos que cayeron ante la provocación policíaca el 1 de diciembre de ese mismo año. Para el 2013 se reconoció que eran grupos anarquistas los que habían actuado en varias escaramuzas, lo que para el gobierno representa un mayor pretexto de represión, porque los anarquistas no han conquistado patente de acción en este sistema. Similar actitud existió contra los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación¹⁶⁵ (CNTE), el Barzón, las autodefensas, etc.

La fortaleza de los regímenes “revolucionarios” consistía en la promoción del ideal revolucionario que gestaría una nueva sociedad, que haría una justicia imprecisa pero revolucionaria para aquellos que estaban dentro, y aunque el futuro fuera incierto y se inspira en el temor a repetir la tragedia que produjo un millón de muertos, por lo menos ofrecía la idea mítica del nuevo mundo que se presentaba con la renovación sexenal del poder político, con lo que lograba una elevada tolerancia social al abuso gubernamental. Se podría decir que la cultura popular tradujo este cuadro en la paráfrasis: “No hay mal que dure más de un sexenio ni mexicano que lo soporte”.

Bajo la guía de la elite y las instituciones que creaba, la sociedad dejaba hacer en nombre de la sacrosanta revolución y la promesa de que la justicia algún día llegaría, aunque muchos esperaban que la justicia fuera personal.

165 Esta merece un tratamiento especial debido a su cercanía al gobierno priista por mucho tiempo y a haberse prestado a jugar como contrapeso contra el liderazgo del SNTE, lo que también demuestra el *modus operandi* del sistema político.

Los gobiernos fluctuaban de la extrema derecha al populismo derechista y pseudo izquierdoso contando con la tolerancia de la sociedad, eventualmente se registraban brotes de descontento que eran reprimidos, pero finalmente, se aceptaba que el estado era el promotor de un marco mítico que daría lugar a la nueva nación.

El marco mítico sirvió para construir un modelo corporativo que manipulaba las expectativas de cada conglomerado social atándolo y sometiéndolo al Estado, este cumplía respondiendo a algunas de las demandas sociales y otras emanaban de las promesas revolucionarias que los mismos regímenes revolucionarios habían articulado. Por su parte, los conglomerados apoyaban al gobierno sin cuestionar. Frente a algunos sectores sociales hasta la ineficiencia tuvo un rol político fundamental, es el caso de la reforma agraria, cuya lentitud sirvió para mantener el clientelismo, sostenía las esperanzas y forzaba apoyos políticos de los campesinos que aspiraban a tener un pedazo de tierra, aunque eso reclamara una gestión de larguísima años y constantes vueltas a las oficinas gubernamentales. Simultáneamente, el gobierno fue modernizando a la administración pública de tal manera que las instituciones atendieran demandas particulares¹⁶⁶ segmentando y fragmentando las articulaciones políticas para evitar que formularan demandas políticas globales. Bajo este esquema se cobijan las grandes corrupciones y las grandes obras, que con frecuencia van de la mano, al grado que los logros de algunas de estas últimas se desvirtúan por las primeras.

Durante varias décadas los conflictos políticos se derivaban de la pugna por lograr beneficios particulares, por ejemplo centrales campesinas y sindicales luchando por prebendas gubernamentales como si fuera un juego de zuma cero, que incluía diputaciones y senadurías, o aumento de salarios vs. reducción de precios de garantía a productos agrícolas; y el gobierno cuidaba que esta pugna no cuestionara las características de la gobernación, especialmente porque se producían resultados favorables para el gobierno aunque fueran adversos para la sociedad. El país vivía una mezcla peculiar de represión y concesión y hasta la corrupción presidencial se toleraba con una especie de admiración. El cinismo se apoderó del ingenio popular y se generalizó al grado de que los políticos lo incorporaron a su lore¹⁶⁷ popularizando dichos y refranes cínicos que reflejaban una cultura de abuso e impunidad: “no me den, pónganme donde hay”.

166 Entre los muchos organismos que surgen en los 1970s, se crea el fideicomiso del limón que tenía como función atender a los productores de ese cítrico.

167 El lore es un aparato simbólico y valorativo que muestra las percepciones de diversos segmentos de la sociedad, el pueblo tiene el suyo (folklore), la elite tiene el propio (elitelore), y los políticos el politlore; estos últimos estarían de alguna manera inmersos en el elitelore, pero dada su especificidad conviene ponerle atención a su propio lenguaje, comunicación, señales, símbolos, etc.

La sociedad parecía aceptar este cinismo, en parte porque se había creado la imagen de que el turno le podía llegar a cualquiera, o sea que con el PRI la corrupción era la única opción democrática, todos podían acceder a ella, y el común de los mexicanos pensaba que siempre existía la posibilidad de que algo goteara para todos¹⁶⁸, “trickle down corruption”. En el colmo de la desvergüenza social, había quién parecía tolerar la corrupción del pasado –“Miguel Alemán robó pero reinvirtió en el país”-, mientras que los corruptos de los gobiernos burocráticos –de Echeverría en adelante-, fugaban su dinero del país, con lo que mostraban una actitud poco nacionalista, la corrupción nacionalista se puede aceptar, la otra nunca. Este fue de hecho uno de los argumentos para promover el voto contra el PAN en el año 2012, al contrario de la corrupción priista los panistas “roban solamente para ellos”.

Esta es una versión desvirtuada del mito constructor de la realidad nacional y sustento de la gobernabilidad, pero parece no haber duda que la corrupción fue durante mucho tiempo el cemento socio-político y garante de la gobernabilidad. En los años recientes, la corrupción ha dejado de ser democrática se ha oligarquizado, deteriorándose su capacidad cohesiva y aunque no debilita la tolerancia frente a ella porque es funcional para tratar con la burocracia. El mito continúa desgastándose, con él la cohesión social reduciéndose la capacidad de construcción democrática.

Terminó el mito de la revolución mexicana.

Los pueblos que ignoran su historia están condenados a repetirla

Jorge Santayana

Hacia el final de los años ochenta parecía que el mito revolucionario se había agotado y nada lo había reemplazado como factor cohesionador. El gobierno neoliberal imponía sus paquetes de enriquecimiento oligárquico/empobrecimiento masivo y empezaba a experimentar con nuevas opciones que permitieran continuar el control de la sociedad sin arriesgar la “paz social”, como por ejemplo ampliar programas asistenciales para continuar atando a la sociedad al gobierno, y facilitar los negocios de las grandes empresas y corporaciones internacionales, se descubre la nueva palabra mágica: globalización y hay que ajustar al país a las nuevas exigencias.

168 El lema del sexenio de José López Portillo era “la solución somos todos”, la corrección popular produjo “la corrupción somos todos”.

Los nuevos enfoques (neoliberalismo) que se apoderaban del gobierno difícilmente justificaban la existencia de algunas de las grandes políticas del pasado, se requería cambiarlas, aún a costa de su papel histórico. Es el caso de la reforma agraria, que había ayudado a pacificar el campo sometiendo a las masas campesinas a la voluntad del Estado; los gobiernos ineficientes y corruptos, alargaban interminablemente el cumplimiento de las promesas, pero para eso cada nuevo gobierno prometía que “ahora sí” se cumpliría con el reparto de tierras. El fracaso de la política agrícola agravó el déficit comercial agrícola, y el abuso y la corrupción en el campo fueron expulsando a los campesinos de la tierra y del país y es entonces, cuándo el gobierno de Salinas promete hacer la revolución dentro de la revolución y termina de tajo con un mundo de expectativas no cumplidas, para lo que modifica el intocable artículo 27 constitucional, permitiendo la privatización de la propiedad ejidal. El audaz paso no solamente rompe de tajo con el pasado de una nación agraria, que había dejado de serlo en la práctica pero continuaba siéndolo en el discurso, para enterrar el componente agrario de la revolución y simbólicamente hacer lo mismo con la revolución. Dicen que para que la cuña apriete tiene que ser del mismo palo, Salinas había hecho algún activismo en el campo, había escrito una tesis sobre el campo y decía tener por héroe al prócer revolucionario Emiliano Zapata, pero termina con un símbolo político que había sido clave para asegurar la gobernabilidad.

No hubo un embate directo contra todas las “conquistas” de los regímenes posrevolucionarios, se mantuvieron ciertas políticas de Estado como el derecho laboral (que luego cambiaría el PRI aliado con el PAN en 2012) y la educación gratuita, dos aspectos que estaban disminuidos, y tal vez por eso sufrieron el embate de Vicente Fox y el PAN, ya que para terminar de derechizar al país, buscó someter –todavía más- a los obreros, agrediendo a los sindicatos, permitió el avance de la educación confesional, reforzando la intervención de las corrientes más retardatarias de la iglesia católica en un terreno antaño reservado para el Estado y el PAN intentó privatizar la educación, aunque con poco éxito.

En esos años, la resistencia pacífica activa se radicalizó constantemente dando lugar a rebeliones y acciones violentas en varios ámbitos y regiones, retando a gobiernos cuya capacidad de gobernar disminuía sin cesar y que ante su incapacidad privilegiaba las opciones de atención violenta a los conflictos sociales; se insiste en crear una policía nacional que resulta corrupta y violadora de los derechos humanos alcanzándose la peor de las fórmulas: un gobierno insensible para una sociedad harta y molesta.

La satisfacción de las demandas se hacía cada día más difícil, las exigencias sociales eran cada vez mayores, las necesidades crecían sin cesar, mientras que la capacidad del gobierno se reducía como resultado de malas decisiones y de un enfoque empresarial que veía en el gobierno una lógica de negocio que dejaba de lado la atención de los problemas, bajo el supuesto que “el mercado” resolvía todo.

Un enfoque que posponía la atención de los desprotegidos se vio ante la paradoja que la eficiencia en la mejoría relativa en las condiciones de vida –mejor salud y aumento en la expectativa de vida- de los gobiernos anteriores creaba retos en educación, vivienda, empleo, energía eléctrica, para los que nadie había preparado una respuesta y el gobierno sostenía que eran responsabilidad del individuo y el mercado eventualmente resolvería. La gente vivía más, los niños morían menos, había mejor salud pero enfermedades distintas, se requería más escuelas, más viviendas y atender a una población que envejecía, la modificación de la pirámide de edad a la que no se le prestó atención hacía sentir su peso, entre otras cosas, presionó el sistema de pensiones que había sido usado como fuente de financiamiento para los gobiernos, así la gente empieza a jubilarse en cantidades inesperadas gracias a contratos colectivos de trabajo negociados para otra realidad. El peso de la deuda que acumularon los gobiernos, empieza a causar estragos y a limitar el porcentaje del gasto público que se podía destinar para resolver problemas sociales. El neoliberalismo, esa copia burda de las necesidades de otra sociedad, que además ya reaccionó y se deshizo del él porque les creó desequilibrios indeseados, introduce una serie de tensiones, como aumento de la desigualdad, villas miseria frente a fraccionamientos de mega lujo, y empobrecimiento, que el gobierno enfrentará ampliando el asistencialismo y las capacidades policíacas.

Los viejos principios del corporativismo empiezan a ceder, la elite empieza a perder la confianza en sí misma y se ve confrontada con distintos retos, la debacle en el partido de gobierno se acerca en el contexto de la elección presidencial de 1988, cuando el PRI sufre la mayor escisión en su historia y el fraude en la elección presidencial ya no es recibido con la apatía tradicional, surgen rumores de intenciones de levantamiento en contra de un gobierno que desde su inicio se ve como espurio, y el sexenio termina envuelto en una oleada de asesinatos que golpea a los opositores, y llega al corazón mismo del partido gobernante, cuándo caen abatidos su candidato presidencial y el secretario general que estaba destinado a controlar la cámara de diputados, todo en medio de un levantamiento indígena que supuestamente debió haberse generalizado en todo el país, la mala

respuesta del gobierno terminó por propiciar una debacle financiera que tuvo repercusión mundial.

Bajo un enfoque de corte empresarial, el gobierno empieza a limitar la satisfacción de las demandas de los conglomerados corporativizados. Se termina la reforma agraria concebida como entrega de tierra; se ataca al salario concibiéndolo como fuente inflacionaria provocando su caída hasta perderse el valor de más de dos generaciones y se debilita a los sindicatos como entes de gestión de demandas obreras; se entra en políticas recesivas que cancelan las oportunidades de desarrollo para los profesionistas y pequeños y medianos empresarios; la política educativa hunde al sistema de educación al grado que el promedio de escolarización no alcanza los ocho años y el gobierno esconde las evaluaciones de la educación nacional por la vergüenza que arrojan los datos, hasta que no le queda más remedio que reconocer que es el peor país calificado entre los más ricos, entre los más poblados. El gobierno no sabe explicar cómo con un gasto inmenso en educación el sistema de resultados mediocres. Genera presidentes que no leen ni saben de geografía.

Al adoptar el modelo neoliberal y empuqueñecer el aparato estatal, el gobierno tiene menos que ofrecer a cambio de la lealtad; la política de privatización del sector paraestatal reduce las recompensas que la élite gobernante puede distribuir y aumenta la corrupción con la llegada al gobierno de profesionistas sin entrenamiento político, con una elevada ambición de dinero y poder y dudosa lealtad política¹⁶⁹. La alternancia introduce un elevado nivel de incertidumbre en los políticos y éstos elevan su corrupción para asegurar su futuro en caso de perder las elecciones. Los nuevos administradores públicos sienten que venden su conocimiento y habilidades al mejor postor, si esto trae aparejado poder político es simplemente un aliciente más. El gran beneficiario es el gran capital aliado al capital extranjero, con lo cual el eje de apoyo para el gobierno se mueve hacia la oligarquía y Estados Unidos, cuyos valores políticos son muy distantes a los de la revolución de 1910 y a los del nacionalismo mexicano.

En medio de esta lucha por el poder se rompen los principios básicos que aseguraban la estabilidad política. El gobierno de Salinas genera una violencia política nunca vista en épocas de paz, y el reemplazo priista, Ernesto Zedillo, gana gracias a la generación de un voto del miedo manipulado desde el gobierno y reforzado por la prolongación del conflicto en Chiapas. Seis años separan la

169 Un reflejo de esta situación puede verse en el cambio de partidos políticos de aquellos molestos por no conseguir una nominación. La ideología en la política mexicana parece haberse visto reemplazada por el juego de las sillas musicales.

terminación del gobierno del PRI y el inicio de un proceso de abandono del partido por parte de algunos líderes, mientras en las bases del partido el desconcierto campea pero paradójicamente eso no genera democratización, sino que estimula el refuerzo autoritario.

Los partidos de oposición con mucha dificultad tratan de crear sus maquinarias electorales, aunque tal vez debido a la larga hegemonía priista siguen el modelo de ese partido. Así vemos que a las rigideces políticas impuestas por el corporativismo, la pérdida de credibilidad de la política, se le agrega la experiencia de varios partidos políticos que son manejados como negocios, lo que desmoraliza a la sociedad. Muchos de estos partidos carecen de experiencia en la política de masas y están desprovistos del discurso y de los mecanismos para atraer con eficacia el voto y la militancia. Un obstáculo adicional para los partidos es su estrechez ideológica, la que margina a múltiples grupos con agendas y demandas insatisfechas, y es que los partidos se posicionan en el centro conservador, evitando los temas escabrosos e impopulares. Los partidos muestran ineficiencia e ineficacia para gobernar y ahí donde triunfan reproducen el autoritarismo, llegando a caer en prácticas corruptas peores que las del PRI y emprenden elecciones de Estado.

Para los 90s encontramos la conformación de organizaciones no gubernamentales, algunas con la intención de convertirse en partidos políticos, otras como frentes partidistas simulados de organizaciones civiles, y otras con la finalidad de influir en las grandes decisiones, lo que podría ser una magnífica señal democrática, que no produce turbulencias porque se desarrolla una dinámica política en la que el gobierno tiene capacidad de manejar aplicando la cooptación a los grupos disidentes¹⁷⁰. La disyuntiva es interesante: abrir el sistema político, o enfrentar a la organización societaria como si fuera un desafío contra el sistema político. Por lo pronto se ha recurrido a la segunda opción.

Por lo que toca a la relación con la sociedad, la gran estructura corporativa se mantiene con un liderazgo cada vez más lejano de sus bases, las demandas de los grandes conglomerados son aplazadas y hasta canceladas, como es el aumento de salarios, la atención a los desempleados, la lucha contra la pobreza extrema, pero los liderazgos se reeligen consolidando la anti democracia. La relación entre estos segmentos sociales y el Estado entra a una condición de nebulosidad, porque por un lado se pierde la simetría y la reciprocidad: mientras el gobierno

170 Diversos grupos que protestaban contra el secuestro y asesinato organizaron una manifestación masiva que convocó a 100,000 personas en 2004, unos meses después se reportaba que familiares de una de las líderes habían sido contratados por el gobierno federal.

sigue reclamando lealtad y apoyo político, la sociedad no sabe qué puede recibir y hasta qué pedir de regreso. Para los obreros por ejemplo, el aumento al salario no es negociable, todavía que se ha decidido congelarlo como elemento central de la lucha contra la inflación y refuerzo a la acumulación brutal de riqueza. Las recompensas políticas también se han limitado para los liderazgos tradicionales privilegiando a los cuadros cercanos y leales a los neo-liberales. Paradójicamente, mientras que se reclama el apoyo de las viejas instituciones, se margina a sus elites debilitando su capacidad de convocatoria y movilización, lo que merma la democracia en todos sus niveles y refuerza la complicidad elitista.

La sólida política corporativista le garantizaba al gobierno mexicano una gran capacidad movilizadora de apoyos sociales que se podía traducir en recursos para erigirse como una gran voz en el ámbito internacional y le permitía resistir presiones, especialmente de Estados Unidos. En aquellos tiempos México podía lanzar iniciativas internacionales que contradecían los deseos del vecino norteamericano y usar esos roces como carta negociadora¹⁷¹. En la nueva realidad, el modelo económico adoptado por los neoliberales hace más salvaje que nunca al capitalismo, acentúa la dependencia del exterior y las condiciones económicas se polarizan, se concentra la riqueza, aumenta la miseria y se cancelan las escasas oportunidades existentes, se debilita la lealtad y tolerancia social, y la solidez política se deteriora. Frente al empobrecimiento escandaloso de la gran mayoría de la sociedad, se acelera el histórico éxodo hacia Estados Unidos, y el vecino del norte desarrolla una postura anti-mexicana disfrazada de histeria anti-inmigrante de tal forma que la política de inmigración puede debilitar a México, mientras sigue proveyendo a Estados Unidos con una mano de obra eficiente, calificada y muy mal pagada.

El gobierno mexicano se ve envuelto en una situación incongruente: por un lado inicia un acercamiento económico y político con Estados Unidos ratificado con la firma del Tratado de Libre Comercio, por el otro su socio comercial le cierra las puertas a los mexicanos, con el mensaje implícito de México Si, Mexicanos No¹⁷².

La pérdida de imagen, el incumplimiento de promesas y la ineficacia gubernamental, se han convertido en un problema y la sociedad da amplias muestras de agotamiento. Empiezan a abundar rebeliones ante acciones gubernamentales, se cancelan proyectos de inversión privados, surgen asaltos por hambre y el imperio del crimen muchas veces asociado a las policías, empieza

171 México manejó con habilidad la carta cubana, pero la descartó por medio de una maniobra burda y grosera que buscó ofender a Fidel Castro y le volteó a México el apoyo del bloque de países que apoyan a Cuba

172 La expresión académica más refinada del rechazo es el ensayo abiertamente racista de Huntington (2004).

a suplantar al Estado. El gobierno reacciona fortaleciendo su aparato represor militarizando las policías y lanzándolas indiscriminadamente contra la sociedad, asume que la sociedad se ha indisciplinado y opta por la fuerza en contra del diálogo; como nunca el gobierno se ha divorciado de la sociedad. Para el gobierno hay un problema de gobernabilidad que consiste en indisciplina y descontrol de la sociedad, negándose a entender o reconocer, que el nuevo paradigma económico y político ha llegado a su obsolescencia; ha introducido y exacerbado tensiones sociales y acelerado la rebelión social causada por la ineficacia gubernamental. Este cuadro se agrava por la incapacidad para plantear un nuevo paradigma que unifique a la sociedad alrededor de su Estado.

La revolución de 1910 ha quedado tan atrás que los jóvenes mexicanos no la recuerdan, ni a sus líderes, como hecho histórico fundamental¹⁷³; hay gobiernos panistas que no incluyen la fecha entre sus celebraciones cívicas, tratando de enterrar el pasado para reemplazarlo por héroes de cartón. Este es un error, no se debe enterrar el viejo mito revolucionario porque se perdería un legado histórico fundamental, se le debe asumir como hecho histórico y enriquecerlo con un nuevo mito.

Aun aceptando que ese mito dejó de ser funcional, debe continuar como parte de un pasado que contribuyó a construir el presente y será básico para construir el futuro, porque una sociedad desheroizada solamente recuerda la parte traumática de su pasado y carece de motivación y orgullo nacional.

Los mitos deben renovarse junto con las instituciones y las prácticas políticas, porque no hay nada peor que una sociedad sin historia o con una historia falsa.

¿Con que reemplazar el mito revolucionario?

“Los más malvados están habituados a desconfiar del presente y a temer que muten las situaciones; de ahí que se procuren favores privados contra el odio público. Ninguna preocupación, pues, por la inocencia, sino sólo un intercambio de impunidades”.

Tácito, *Historias*, I-72.

173 En un caso sin precedentes en diciembre de 2012 alguien destruyó la escultura ecuestre de Morelos que se encontraba en la carretera federal México-Cuernavaca, nueve meses después todavía no la reemplazan, lo mismo sucedió con una escultura a Francisco Villa en el DF.

El nuevo mito

Todas las sociedades requieren de mitos cohesionadores y la creación de símbolos universalizadores propicia la creencia de la sociedad. Mencionamos ya el de Benito Juárez, cuyo mensaje es que todos en el país, hasta aquellos de cuna más pobre, tienen la oportunidad de llegar hasta la cúspide del poder. El mito contribuye a reproducir un sistema de gobierno, control y de opresión y no necesariamente es un recuento fiel de la historia. Equivale de alguna manera a lo que Galtung (1969: 179) denomina Violencia Estructural, que se refiere a “social injustice, blueprint to bring people into subordination... the object might be persuaded not to perceive this at all” ” injusticia social, un proyecto para llevar al pueblo a la subordinación ... el objeto debe ser persuadido sin que lo perciba para nada” y nosotros agregamos lleva a la sumisión. Poco importa para el mito si a Juárez lo adoptó una familia de la elite que se encargó de abrirle las puertas necesarias para que tomara el poder, lo que cuenta es que todos creamos que llevamos a un Juárez en el interior, aunque el país sufra de discriminación contra los morenos¹⁷⁴.

La destrucción de mitos genera vacíos simbólicos que pueden ser muy costosos para el sistema socio-político, dado que se crea una dificultad estructural para convencer a la sociedad sobre la continuidad histórica y las ventajas de la conducción política. Es estructural porque se ubica entre los factores que le dan existencia al sistema y se instala en lo más profundo de la conciencia ciudadana. El mito cohesionador es un referente fundamental que apoya la autoridad del gobierno como garante del bien común, su ausencia crea un vacío difícil de llenar afectando la legitimidad.

La legitimidad legal es un mecanismo valioso, porque válida a los representantes y apoya la credibilidad en las instituciones políticas incluyendo a los partidos políticos, pero por encima de ella se llega a superponer la legitimidad consensual que consiste en la aprobación societaria cotidiana de las acciones de gobierno haciendo posible que un gobierno no electo logre aceptación social y se legitime, para esto usa una guía socio-política universalizadora, que entre otras cosas descansa en los mitos y ayuda a convencer a la sociedad.

La democracia electoral es insuficiente para cohesionar a la sociedad, porque aun habiéndose resuelto el tema del fraude electoral al eliminarlo del debate político, no impacta algunos de los temas sociales y económicos –como

174 En agosto de 2013 se hizo público que una agencia publicitaria convocó actores para un comercial de Aeroméxico que tuviera “Polanco look”, o sea no morenos. El cartonista Helguera reaccionó diciendo que la empresa se llama Ario México.

el régimen de privilegio- que importunan a la sociedad; tampoco garantiza una agenda nacional que movilice a la sociedad. Para agravar esta situación nadie puede garantizar la limpieza electoral, en México se tenía la impresión de que el tema estaba relativamente resuelto, y que se liberaban energías para lograr propósitos superiores de validación simbólica y pragmática, pero muy rápido se descubrió que eso no era así, y que garantizar elecciones limpias está entre los factores estructurales que minan el cumplimiento de las demandas sociales reclamando decisiones políticas, lejanas de alcanzar por la falta de democracia, y los gobiernos, junto con la oligarquía política, se han estancado en la satisfacción de esa demanda teniendo dificultades para ampliar su radio de acción a otros temas, como la limpieza de candidatos y financiamientos ilegales; o socialmente a otros problemas nacionales. La pobreza extrema por ejemplo, genera un problema de viabilidad ética y económica, y cuestiona las elecciones, ya que dada su dimensión en el país se pueden comprar votos por unos cuantos pesos y uno escucha que el punto más importante de una campaña consiste en tener suficiente dinero para “movilizar” el voto el día de la elección, lo que incluye la paga a los encargados de convencer y movilizar votantes¹⁷⁵. Víctor Romero ha demostrado la correlación que hay entre las zonas marginales y el voto a favor del PRI en el 2012. Es común leer en columnas políticas locales durante las coyunturas electorales que llegan operadores políticos a las ciudades donde hay elecciones y que desaparecen discretamente al finalizar la elección, estos son los que realizan el trabajo de plomería política que caracteriza los procesos políticos actuales.

La construcción de la democracia y de la cultura política democrática requiere de nuevas instituciones y prácticas políticas y nuevos mitos, para ésto es inaplazable la construcción de consensos¹⁷⁶ y de valores y símbolos políticos¹⁷⁷,

175 Es un misterio en qué momento y en qué casos los partidos deciden pelear en la corte frente al mapachismo, ya que es un medio del que todos echan mano. Existe la impresión que el litigio es un medio de negociación y hay gente convencida que los partidos intercambian ciudades y si estas son importantes pueden truecarse hasta por Estados, como ha sucedido con Baja California en 2013 para que se quedara en manos de la alianza PAN-PRD a cambio que estos partidos continúen en el Pacto por México. Aunque nadie es capaz de presentar evidencias muchas veces Radio Bemba dice verdades que los políticos ocultan. Luego entonces las elecciones llegan a ser simulaciones que permiten el reparto de posiciones. Estos no son modelos puros y puede pensarse en híbridos donde haya múltiples combinaciones.

176 Esto no es nuevo, ya desde 1984 Rubio y Newell concluían que el sistema político mexicano requería construir consensos. Es muy posible que su planteamiento haya sido tomado a la ligera porque se formuló en pleno auge de un sistema autoritario que se creía perenne e invencible, cuándo el gobierno era todavía más insensible de lo que es ahora.

177 Está de moda hablar de crisis de valores como si el gobierno fuera responsable del deterioro ético que se registra en la sociedad. La solución propuesta por la derecha es abrir la puerta a las iglesias para que reemplacen al gobierno y penetren con enseñanzas religiosas, lo que indudablemente debilitará a la democracia. Me refiero a valores cívicos de los cuales son responsables, en primera instancia, las instituciones políticas y educativas.

como por ejemplo la lealtad, la libertad, la justicia, la igualdad, cuya elaboración va más allá del reciclaje del pasado. El país requiere entrar en un ámbito innovador integral que incluye todos los espacios de la representación y los símbolos.

La historicidad no es necesariamente el devenir histórico de un continuo, y no puede pensarse en el futuro como una proyección del pasado, porque como dice John Allen Paulos (2000) “¿por qué el futuro debe ser como el pasado en ciertos aspectos relevantes?... será acaso porque los futuros pasados han sido como los pasados pasados en ciertos aspectos relevantes”. Esta visión del tiempo levanta una cierta duda sobre la causalidad, porque la primera causa no solamente causa la segunda causa sino que se causa a sí misma y puede brincarse efectos, tal y como en ocasiones hacen los genes recesivos. De ahí que nos planteemos que frente a múltiples pasados hay múltiples futuros, ¿cuál pasado causa cual futuro, y cual pasado escogemos para cual futuro? ¿Qué futuro estructural pasado influirá para cuál futuro?

México es un país acostumbrado a mirar hacia el pasado, no como medio de inspiración para construir el futuro, sino para encontrar justificaciones a las acciones presentes. Frente a la incapacidad de construir el presente, se creó una sensación fatalista de que alguien nos construiría el futuro¹⁷⁸ y esto nos predispuso a depender de alguien más: un caudillo, un cacique, un partido longevo y hasta potencias más fuertes.

Reconstruir el consenso debe llevar consigo la visión de formulación de los futuros, siempre por cierto, poniendo énfasis en lograr un futuro deseable para evitar sorpresas y sobresaltos para lo que es central contar con una agenda nacional y construir nuevos mitos. Este esfuerzo nos pone de frente al cuestionamiento de los paradigmas sobre los que se construyó el gobierno y la acción de sus instituciones.

El nuevo paradigma

Quando el pasado ha dejado de arrojar luz sobre el futuro, la mente humana vaga errante en la oscuridad.

Alexis de Tocqueville

La revolución mexicana parece estar moribunda desde hace varias décadas o así por lo menos lo han querido ver varios autores. El notorio ensayo de Daniel Cosío Villegas la mató en 1947 y para muchos Vicente Fox la volvió a matar en

178 Ver la llamada de atención de Daniel Cosío Villegas en Schmidt 2003, o la de Molina Enriquez (2003).

el año 2000. Para otros, Carlos Salinas le puso una estocada de muerte cuándo cambio el artículo 27 constitucional que para muchos era emblemático de la política de Estado por excelencia, ya que atendía las demandas de los actores rurales de una revolución que fue básicamente campesina, pero en el 2012 sus regímenes parecen gozar de cabal salud y el PRI, aunque tal vez lejano del ánimo revolucionario de 1910 está de vuelta en el poder.

Si aceptamos la tesis de que la revolución murió, porque los gobiernos abandonaron las políticas fundamentales que emanaron de ella –esto decía don Daniel-, lo que parece inmutable o difícil de cambiar, es el manejo paradigmático que guió a la política del siglo XX inspirado en esa revolución.

El paradigma del siglo XX fue el control. A los políticos les pesaba la noción del millón de mexicanos muertos durante la revolución y lo usaron para desarrollar los miedos de la sociedad, mostrándose determinados a que no volviera a suceder una rebelión de esa magnitud, que entre otras cosas, le transfirió riquezas a muchos miembros de la nueva elite. La élite renovada para proteger sus intereses y la continuidad del sistema, diseñó un sistema vertical, autoritario, patrimonialista, clientelar y corporativo que atendía las demandas específicas de los actores del sistema, premiando generosamente la disciplina y lealtad, y castigando con firmeza y fiereza a la oposición –el exilio forzado fue una de estas medidas-.

Las instituciones de los regímenes pos-revolucionarios se crearon poniéndole atención a ciertos problemas, pero su objetivo último era generar lealtad, disciplina y sumisión al gran diseño que emanaba del presidente de la república, a cambio, se generaba el bienestar social, las concesiones económicas y el manejo de las carreras políticas. El presidente, o algún funcionario siempre en su nombre, construía y destruía carreras y fortunas de aquellos que mostraban lealtad, mientras que sus esbirros segaban vidas con una falta de conciencia espeluznante¹⁷⁹.

Este paradigma es anacrónico y anti-democrático para las necesidades de la nueva gobernabilidad, aunque ya vimos la funcionalidad de las instituciones del pasado autoritario. Hablar de democratización tiene sentido con un diseño institucional innovador. Es demagogia sostener que se va a enterrar al viejo orden autoritario si no se formula un nuevo paradigma de convivencia societaria y de relaciones entre la sociedad y el poder político (aquí se engloba el gobierno, las instituciones del Estado y la oligarquía política, que idealmente debería desaparecer para reconstituir otro sistema de partidos).

179 Es para poner los pelos de punta el cinismo de los militares que aducen haber seguido órdenes cuando masacraban a la gente que protestaba contra la opresión, esto incluye a los asesinados en la guerra sucia.

Un nuevo paradigma no se logra por decreto, sino por medio de la creación de nuevas prácticas, roles, símbolos, reglas, valores, un serio debate nacional, y más que nada, creando un nuevo liderazgo que reemplace a las elites. Es pertinente anotar que no es lo mismo administrar que liderar, así como no es lo mismo administrar que gobernar. El país requiere de líderes con vocación democrática y de buenos gobernantes que entiendan que están en el puesto para servir a la sociedad y no para servirse a sí mismos.

El nuevo paradigma mexicano reclama reformular el papel de los actores societarios, poniendo en primer lugar el papel protagónico que debe cumplir el individuo y la sociedad, porque si la reformulación paradigmática no parte de ellos, corremos el peligro de ajustar el poder político para que continúe manteniendo acogotada a la sociedad y usurpando la representación para promover intereses particulares. El nuevo paradigma debe sustentarse en una sociedad fuerte y participativa y un gobierno responsable y transparente.

Agenda política.

“...la Fortuna, a los que ha obligado a no confiar más que en ella, por lo general los hace más ávidos de gloria que aptos para sobrellevarla.”

Quinto Curcio

La despolitización de la sociedad mexicana ha provocado la ausencia de una agenda nacional porque los políticos carecen del incentivo para actuar atados a un propósito que los responsabilice, así como a pensar en el futuro; la sociedad esta enmudecida sin acceso a las esferas donde se toman decisiones, ni el gobierno las abre para que entre la opinión ciudadana; los gobiernos con mucha frecuencia actúan en base a ocurrencias con lo que el error es frecuente y costoso; los partidos políticos menosprecian a la sociedad al grado de pelear por el poder sin tomarse la molestia de presentar modelos de país o aunque sea, por lo menos, ideas del rumbo a seguir y la meta a alcanzar; los grandes problemas nacionales son ignorados, o en el mejor de los casos, se generan parches para tratar de paliar los peores efectos de situaciones mal atendidas y por supuesto no resueltas¹⁸⁰. Esta

180 Hay un dicho común entre los políticos que dice que no hay problema por serio que sea que no se resuelva en el

postura permite aplazar y paliar ciertos efectos políticos, en el largo plazo inevitablemente producirá situaciones graves¹⁸¹.

En México desde las esferas de las elites política y económica, la apuesta política ha consistido en la pérdida de memoria de la sociedad que no recuerda ni las promesas de campaña de la última ronda electoral¹⁸², pero para no arriesgar se han construido enormes capacidades represivas que contengan las explosiones sociales¹⁸³, estamos adquiriendo alta tecnología militar y considerando que no le vamos a declarar la guerra a nuestros vecinos, este armamento terminará dirigiéndose contra la sociedad civil.

Llegado a este extremo no hay manera de dirigir la agenda política hacia las necesidades sociales y esta responderá solamente a los intereses de los gobernantes y los actores que los apoyan¹⁸⁴.

La agenda política de los partidos es limitada, excluye los temas “impopulares” y se ha reducido básicamente a la serie de pasos que hay que dar para tomar el poder por el poder. Estamos frente al caso dramático que ni siquiera se han abocado a resolver temas fundamentales que deben normar su relación con la sociedad. Destaca y preocupa la renuencia para emprender una reforma político-electoral que amplíe los derechos políticos de la sociedad y facilite la inclusión de los grupos sociales no partidistas en el aparato de poder. Mientras la sociedad clama por los candidatos independientes, los partidos políticos limitan su registro y se atreven a tratar de anular lo que aprobaron. El argumento es muy sencillo, con los candidatos independientes los partidos perderán espacios y prerrogativas monetarias, y como los partidos se resisten a ajustarse a las nuevas exigencias de la realidad¹⁸⁵, les es más sencillo asegurarse de cancelar ese derecho,

cajón del tiempo, lo que implica que el problema será ignorado hasta que los actores afectados se olviden del mismo, siendo los políticos los primeros.

181 Abordé este tema en mi libro *Los Grandes problemas nacionales*, versión siglo XXI, donde reescribí el ensayo de Andrés Molina Enríquez (2003) escrito un siglo antes, para concluir que los problemas esenciales del país siguen siendo los mismos que los descritos por el destacado sociólogo. Este libro lo acompaña *Las Grandes Soluciones Nacionales* donde propongo una agenda nacional.

182 A los políticos, especialmente del PRI, les ha dado por firmar sus promesas ante notario público, algunos tratan de demostrar que cumplieron y sus contrincantes a mostrar que mienten, ese fue un sainete muy divertido en la campaña presidencial de Peña Nieto.

183 Véase la reacción del gobierno que tendió un cerco policiaco-militar para enfrentar las protestas sindicales durante el cuarto informe de Vicente Fox, lo mismo hizo el gobierno para la toma de posesión de Enrique Peña Nieto aislando a 60,000 personas; y los grandes desplazamientos policiaco militares para enfrentar las tensiones sociales que cada día se van volviendo más graves y más comunes.

184 Los partidos políticos se oponen a que se supervisen los gastos de pre-campaña, aunque desde ese momento se empiezan a comprometer las decisiones de los futuros gobernantes. ¿Cuánto cuesta en manejo de influencia un donativo de millones de pesos?, que se entrega aunque sea ilegal.

185 Si la realidad no está de acuerdo con los partidos que se joda la realidad.

y no modificar las reglas políticas para subsanar aquello que lleva a la sociedad a exigirles que cambien¹⁸⁶.

Los partidos políticos se han burocratizado y defienden y promueven los intereses de sus burocracias aun pasando por encima de la ley. Es ofensivo leer las historias de tráfico de influencia de legisladores y otros políticos, incluidas las solicitudes de moches a cambio de gestionar recursos. No menos grave es que cada día es más frecuente enterarse de negociaciones ignominiosas para el reparto del poder. No hay duda que las más escandalosas y ofensivas de la época moderna son las concertaciones, por medio de las cuales se le entrega el poder a los perdedores en las urnas. Carlos Salinas decide entregarle la gubernatura de Guanajuato al Partido Acción Nacional. La perversión de esto fue que si el PAN ganó las elecciones se le debió haber reconocido el triunfo, si perdió, el gobernador debió haber sido quién triunfó, pero ambas partes nos dieron una lección magistral de cómo se pisotea la voluntad popular y como el proceso electoral se ha convertido en un proceso vacío para que los políticos lo utilicen a su servicio para satisfacer sus intereses, que insisto, no son necesariamente los de la nación; esto se evitaría si se tuviera una agenda nacional y de paso se reforzaría la democracia porque la sociedad podría corregir rumbos.

La propuesta gubernamental se ha vuelto cada vez más limitada. Los gobiernos se han llenado de personajes inexpertos, insolentes y soberbios, poco preparados, buscan con denuedo la auto-gratificación, están apegados a viejos paradigmas y con capacidades de gobernación reducidas, toman decisiones sin analizar sus consecuencias, lo que genera confusión y miopía gubernamental; la intencionalidad política se reduce al corto plazo y con una maximización de ganancias personales. Desconocen el uso de la tecnología avanzada para tomar decisiones y para gobernar, confunden el conocimiento de las nuevas herramientas con la sensibilidad para gobernar y o de comunicar, abundan los que creen que enviar twitts implica gobernar, y sus limitaciones los han llevado a confundir el arte de gobernar con el oficio de administrar y ni siquiera esto lo hacen bien. La sociedad ve ampliarse constantemente la brecha con el gobierno, la distancia entre las necesidades y las decisiones gubernamentales se vuelve casi infranqueable y los costos sociales de las malas decisiones adquieren dimensiones catastróficas¹⁸⁷.

186 Con los candidatos independientes en el elenco se cuele una serie de oportunistas, gente inmadura, maleantes electorales y políticos descontentos, pero también y en primerísimo lugar, gente sana y limpia que logre atraer la voluntad societaria. Hay que apostar todo para abrirle las puertas a éstos últimos a riesgo de que se cuelen los primeros. Hay que repetirlo, hay que asumir los riesgos de la libertad en lugar de cerrarle el camino.

187 El mejor ejemplo es el FOBAPROA y el hecho que ha mantenido anclada a la economía nacional hasta entrado el siglo XXI.

A muchos académicos les preocupa que se den fracturas¹⁸⁸ entre actores sociales, aunque éstas son normales¹⁸⁹, mientras que la fractura entre el gobierno y la sociedad adquiere una dimensión preocupante, porque en primera instancia, difícilmente coinciden entre ambos las prioridades, deseos, preferencias; y los rumbos escogidos se bifurcan peligrosamente hasta la posibilidad de que la gobernabilidad pueda venirse por los suelos. Una de las primeras consecuencias de este distanciamiento es que la gente le pierde la confianza al gobierno (aunque la nueva paradoja política es que el gobierno le ha perdido la confianza a la sociedad); escatima su voto y los gobiernos son de minoría porque las grandes mayorías se abstienen de votar, se han alejado de los mecanismos de creación de consenso y a los gobernantes les cuesta cada vez más trabajo imponer sus decisiones democráticamente, lo que refuerza al autoritarismo, aunque algunos gobernantes ni siquiera intentan la vía democrática.

El surgimiento de opciones políticas está limitado, la pluralidad ideológica, como vimos, se ha restringido facilitando el surgimiento de delinquentes electorales y que la democracia se convierta en materia de negociación, creándose serios problemas de gobernabilidad.

El país requiere de la formulación de diversas agendas que confluyan en una gran agenda nacional. En primer lugar se necesita una agenda social que aborde la satisfacción de las demandas más sentidas, aquí se incluye la guerra contra la pobreza y la desigualdad, la mala educación y la mala salud; la igualdad para las nuevas minorías; se requiere crear un sistema de oportunidades que no sea recurso demagógico; la agenda política requiere de una reingeniería que abra los canales de participación y que garantice la posibilidad de remoción de malos gobernantes, así como asegurarse de educar y preparar a los gobernantes del futuro, aquí debe concentrarse un esfuerzo nacional para el reemplazo de elites ya mencionado más arriba; la agenda gubernamental debe concentrarse en la obligación de rendición de cuentas que incluye la verdadera transparencia del gobierno, sin trucos de ocultamiento o la capacidad para reservar información, la exigencia de administraciones eficientes y efectivas y gobiernos bien enfocados a satisfacer los deseos de la sociedad; y por último una agenda judicial donde se genere una cultura legal que incluye la cultura de la queja, se depure el aparato jurídico con los mecanismos para remover a los malos jueces reemplazando a los jueces venales y sometidos a los poderes económicos, políticos y a los criminales, por jueces cuyo único amo sea la ley y la justicia.

188 Algunos le dicen clivajes a las fracturas.

189 El Dr. Marx hablaba de lucha de clases.

Debe crearse un mecanismo de opinión social para formular y enriquecer la agenda nacional. La sociedad cambia constantemente y no hay razón para que la política y el gobierno se conviertan en obstáculos para promover las nuevas necesidades y deseos sociales.

La federalización como instrumento de gobernación

“Ahora bien, cuando el pródigo pueblo alienó no sólo el uso, sino incluso la herencia misma del poder, se transmutó bajo el reinado de los césares en un populacho vil y despreciable, que se habría extinguido en pocas generaciones de no verse continuamente reforzado por esclavos liberados y por el aflujo de extranjeros”.

E. Gibbon. *Declinación y decadencia del imperio romano*

La dicotomía entre un sistema centralizado en la práctica y la federación como sistema formal, es una de las fuentes de la mala gobernación, porque los gobernantes sostienen un discurso federalista, demagógicamente¹⁹⁰ prometen la descentralización de poderes y hasta tareas de gobierno federalizadas, mientras en la práctica centralizan el poder, especialmente el presupuesto, la educación, la salud y ahora el manejo electoral. Ya mencionamos el caso de José López Portillo que lanzó una iniciativa de descentralización mientras concentraba el ejercicio presupuestal, así la descentralización debilitó a la federación y el caso de la reforma que creó el INE que atrajo hacia los poderes federales y los partidos el manejo de las elecciones.

Uno de los temas centrales que han abordado con este enfoque los gobiernos centrales ha sido la descentralización de la educación, cuidando que el gobierno federal mantenga un rol normativo y centralice los presupuestos y ahora la nómina, esto ha generado tensiones políticas que han motivado la intención de varios gobernadores por devolverle al gobierno federal el manejo de esta actividad, ya que se ha convertido en un caldo de cultivo para conflictos porque el gobierno estatal no puede responder a las demandas magisteriales, esta atado de manos y limitado financieramente, además que el gobierno federal se reservó el tema de los contenidos, con lo que los Estados tuvieron problemas para imprimirle su sello a la educación. Este proceso fortaleció al sindicato lo que se ha convertido a su vez en una fuente de tensión y de conflicto en torno a varios intentos de reforma educativa. La reforma iniciada por el gobierno de Peña Nieto

190

Asumo a la demagogia como el acto de prometer algo que de antemano se sabe que no se cumplirá.

ha puesto más énfasis en cuestiones de personal que en cuestiones de contenidos y métodos pedagógicos, lo que le ha dado una cierta característica de reforma laboral con un fuerte contenido político al intentar minar el poder del sindicato, que se ha dismuído desde el encarcelamiento de su lidereza.

Algo similar sucede con la descentralización financiera. Miguel Alemán (2004) (exgobernador de Veracruz) sostiene que según el Banco Mundial hay autonomía fiscal inadecuada para los Estados y concluye: “la democracia no se logra plenamente sin que el federalismo se instituya como un método eficiente de gobierno que acerque decisiones, recursos y responsabilidades a los ciudadanos” (p. 35) Esto es acertado aunque se maneja como consigna política que lleva en si misma el germen de la perversión política, porque la federalización para éstos actores políticos implica darle mayor poder autoritario a los gobernadores, sin contrapesos, y conlleva el riesgo de que se comporten como pequeños tiranos y se pongan todavía más por encima de la sociedad, porque no hay ninguna señal que sugiera su intención de llevar el federalismo a la sociedad, o acercar el poder a los ciudadanos, no buscan democratizar sus acciones.

Si el poder político no llega hasta la base misma de la sociedad veremos la reproducción de infamias y abusos, porque si en las condiciones actuales, los gobernadores actúan como virreyes, con mayor poder, más control presupuestal y sin contrapesos, terminarán siendo reyezuelos. La gestión presupuestal ante el gobierno federal funciona como un factor limitador del exceso político y en cierto grado evaluador, pero al eliminarlo, no habrá nadie que pueda pedirle cuentas a los señores feudales. Esto sucedió bajo la docena trágica panista cuando la deuda en los estados se elevó de forma escandalosa y hacia 2016 estados y municipios requieren asistencia fiscal especial porque muchos no dicen poder pagar salarios.

Cito in extenso a Antonio Hermosa (2002: 97-98):

La Federación, en efecto, al disolver prácticamente el vínculo que la teoría política estableciera por siglos entre territorio grande y monarquía (o tiranía); o al tener jurisdicción directa sobre los ciudadanos de los Estados que la integran, y no sólo sobre éstos; o bien al mostrar su capacidad de aunar los intereses de los Estados grandes con los de los pequeños, o la estabilidad y energía de un gobierno fuerte con la libertad republicana –por quedarnos con dos de las cuatro magnas dificultades elencadas por Madison–; o, incluso, y por hacer también referencia al ámbito internacional, por representar su sola existencia la anulación de ciertos factores susceptibles de provocar conflictos entre los Estados, la Federación,

decimos, dibujaba en la conciencia de sus partidarios el primer amago de respuesta positiva a la eterna cuestión de si es o no posible que un pueblo quiera y funde racionalmente un “buen gobierno”. El pueblo que por su propia voluntad ilustrada irrumpe en la historia, destrona con ese solo hecho a los viejos déspotas, el azar o la fuerza, que tan violentamente han regido y rigen los destinos de los hombres, imprimiendo en la acción política un sello de madurez y previsibilidad desconocidas al arbitrio, con la consecuencia de reincorporar el futuro al quehacer político cotidiano —esa figura central del republicanismo cuyo descuido por parte del gobernante ya fuera señalado por Tácito como indeleble seña de identidad de la autoritaria concentración del poder (y antes por Tucídides como una de las señales de la descomposición de un gobierno).

Sin democracia cualquiera de las dos opciones de concentración de poder actúa en contra de la sociedad. La federalización debe verse desde la óptica del ciudadano porque los políticos continúan creyendo que es un tema de relación entre poderes y que ese es su límite. Alemán (2004: 7) sostiene que “el federalismo no altera la naturaleza del poder público, únicamente lo divide” lo que muestra que al hacer una lectura sesgada, los políticos solamente pueden ver esta cuestión desde el estado o desde el poder. Si el federalismo solamente consistiera en una división de poder, la corrección podría ser una gran reforma administrativa. Pero no es así, el federalismo es una combinación de soberanías y equilibrios de poder en cuya base se encuentra el individuo. La batalla por el federalismo tendrá que pasar por la derrota de los políticos cuya única aspiración es el incremento de su poder, a costa de otros poderes y actores políticos y continuar despojando a la sociedad de la capacidad de conducir su propio destino; un modelo que debe ser democrático adquiere connotación autoritaria.

La cadena federal para funcionar idealmente debe ser vertical en orden ascendente y nos lleva desde la representación específica del individuo en el nivel municipal¹⁹¹ hasta conjugarse en una gran visión de país.

Hablar de concentración de poder, implica la anulación de los derechos y voluntad de los individuos y el suplantamiento de sus intereses, a favor de las necesidades políticas del partido que se apodera del poder federal e inclusive de las fuerzas que dicen representar a la sociedad. La nueva versión “democrática” mexicana consiste en fuerzas políticas que contienden por el botín gubernamental pero que cada día se alejan de la sociedad.

191 Es por eso relevante la noción de modificar las elecciones municipales para que los miembros del cabildo representen una región del municipio en lugar de que las elecciones sean una lista de partido.

Un sistema multipartidista debería por lo menos minimizar la concentración de poder, sin embargo, en México la llegada de un nuevo partido al poder –en cualquier nivel de gobierno- no elimina los rasgos autoritarios, ni pone sobre la mesa la transformación de los vicios anti-federales que contaminan al sistema mexicano. Este reparto del poder ha puesto las bases para negociaciones políticas entre partidos, que se mantienen muy lejos de los intereses sociales. En otras palabras, los partidos políticos, se aprovechan de la distorsión federal para hacer avanzar sus intereses particulares, los que no necesariamente, o casi nunca, coinciden con el interés general. Aún más, el interés general está desdibujado, porque el egoísmo particular de los partidos y de los políticos ha inhibido la construcción de la gran meta nacional, ha degradado el discurso político y ha bloqueado la creación del gran consenso nacional.

Este esquema se complica porque la constitución facilita y asegura la concentración de poder, y la historia política ha producido poderes meta constitucionales¹⁹² que los políticos utilizan egoístamente para autogratificarse, sería iluso pensar que vayan a renunciar voluntariamente a los mismos.

La otra opción consiste en escoger entre un sistema federal o un sistema centralista y presidencialista, como éste último es más o menos como funciona en la actualidad, una modalidad podría ser con un régimen parlamentario, donde los secretarios del gabinete sean electos al parlamento, que exista un jefe de Estado y un jefe de gobierno. En el nivel local puede optarse por administraciones con relativa autonomía que dependan del nivel central, o una réplica del sistema central, lo que resolvería problemas de soberanía, haciendo que las administraciones periféricas dependan del poder central, o bien que se diseñe alguna autonomía fiscal.

Puede haber sistemas híbridos que mezclen ciertas instituciones del federalismo y otras de regímenes parlamentarios. Lo importante es que el diseño final tiene que resultar de un gran debate nacional, evitar que sea la decisión de una oligarquía que se beneficiaría del nuevo sistema y que las atribuciones sean perfectamente claras para evitar confusiones posteriores.

No será fácil quitarle lo egoísta a los políticos, pero se puede empezar reduciendo los poderes que tienen sobre la sociedad; hay que humanizarlos y acercarlos al nivel de la sociedad del que no debieron haberse apartado nunca, mientras tanto, la sociedad tiene que prepararse para ese enfrentamiento en contra de los políticos, porque de su definición depende la gobernabilidad y la armonía societaria.

192 Es muy grave que Vicente Fox haya descubierto muy tarde estos poderes y que en lugar de utilizarlos para redirigir el rumbo nacional, lo haya hecho para destruir a su enemigo político: Andrés Manuel López Obrador. Esto reafirma la noción sobre el valor de una escuela para gobernantes.

Acaso hay una falsa disyuntiva entre federalismo y centralismo

“(...) mientras fue el pueblo [el de Roma] el que confirió con sus votos los honores del Estado, el mando sobre las legiones y la administración de las provincias ricas, su orgullo aliviaba en una cierta medida los sufrimientos de la pobreza, y sus exigencias se veían ampliamente satisfechas por la ambiciosa generosidad de los candidatos...”

E. Gibbon. *Declinación y decadencia del imperio romano*

México surge de un ordenamiento administrativo que la corona española realizó para gobernar sus posesiones ultramarinas y esta influencia colonial parece tener implicaciones de largo alcance¹⁹³, al grado que aunque se copiara el modelo federal parece difícil lograr la evolución de una cierta organización administrativa para que se concretara en un pacto de tipo federal.

Entre las opiniones existentes, que no son excluyentes, sobre la adopción del federalismo mexicano existe la que sostiene que fue útil para frenar las escisiones que se habían registrado en el sureste mexicano; también hay quien opina que se copió el esquema federal estadounidense como instrumento para frenar la expansión de un país que ya había determinado que su mega meta era conquistar América para los americanos y les sería más difícil la anexión si se enfrentaban a una federación, porque esta saldría a la defensa de cualquiera de sus partes, aunque fracasara en la defensa de medio país. ¿Se habrá frenado el expansionismo físico de Estados Unidos por la creación de la federación mexicana, o fue una coincidencia histórica¹⁹⁴? Este esquema parece inaplicable para un país que no se unía motivado por un pacto federal para mantener, asegurar y garantizar el interés de las soberanías y de los individuos; la idea federal se montó artificialmente o demagógicamente sobre una doctrina descentralizadora, que en la práctica, ayudaba a construir y preservar un fuerte poder central.

El sistema político mexicano se basa en un autoritarismo central que cobija a diversos autoritarismos descentralizados: los bancos, los caciques, los líderes sindicales, los líderes empresariales, las mafias literarias y académicas, y un muy largo etcétera.

Desde el poder central se ha propiciado un nivel de descentralización que no pone en peligro las bases de su dominación y cuyo conflicto con los poderes

193 Para el caso de Colombia ver Mejía (2013)

194 No sé si en plan de broma, pero hay quién sostiene que habiendo llegado a la Ciudad de México, se regresaron porque no querían quedarse con tantos mexicanos.

federales se controla al anular las tendencias liberadoras que ha propiciado el proceso, mientras los Estados pugnan por ampliarlas. Simultáneamente se ha generado un conflicto horizontal entre los poderes estatales¹⁹⁵, ya que la promoción de sus intereses con frecuencia se enfrenta a los intereses de los demás, trátense de conflictos por agua, manejo de desechos sólidos, la competencia por recursos financieros y la pugna por posiciones de poder más allá de sus estados. El conflicto horizontal responde en parte a la falta de definiciones precisas para el manejo de los intereses descentralizados; a la debilidad del poder central para intervenir neutralmente con autoridad ante los estados y municipios; a la tendencia a aumentar las ventajas específicas que va en detrimento de las normas de convivencia general porque se pierde el interés nacional a cambio de las ventajas locales y regionales; de no menor importancia es la falta de mecanismos compensatorios correspondientes.

Uno de los grandes retos de la democratización consiste en liquidar esta ambigüedad para conducir consensualmente el rumbo nacional. Se puede optar por un sistema centralizado que establezca reglas muy claras entre las partes y entre éstas y el poder central; o en sentido contrario, se puede optar por un diseño federal en toda forma, algunas líneas se sugirieron en el apartado anterior. Cualquiera que sea el camino se requiere crear las instituciones, prácticas y cultura (política) correspondientes, lo que va más allá de decretos o leyes, para impulsar una nueva forma de vivir y de manejar las relaciones entre el gobierno y la sociedad, entre las distintas esferas del gobierno y entre la sociedad. Es posible que cualquiera que sea la decisión se genere algo de turbulencia, que será manejable si hay armonía y acuerdo. Esta definición es un paso previo y muy fundamental para la construcción democrática.

Flota en el aire el concepto que la solución a todos los males nacionales es una nueva constitución, como un ejercicio entre los partidos políticos y algunos de sus intelectuales –algunos de los cuales carecen de la menor calidad moral porque están enganchados a la ubre gubernamental-, así solamente implicará un reacomodo de intereses, como está sucediendo en la Ciudad de México en 2016.

Bien visto no sucederá nada si nos quedamos con la constitución que tenemos a condición que sea respetada. Podemos continuar con la misma dinámica y los mismos vicios por muchos años más o reducirlos si los políticos se apegan a la ley; no sucederá absolutamente nada si algunos actores marginados continúan donde están. Podremos pasar por momentos de turbulencia, que posiblemente

195

Le agradezco esta indicación a Jorge Silva Silva.

se atacaran con las fuerzas represivas que se han instalado; si llevamos un siglo de ineficacia gubernamental, abuso, corrupción, seguramente podremos seguir otro siglo igual y hasta con un riesgo reducido de golpe de estado si se logra eficacia y se reduce la corrupción.

Si intentamos transformar al país, no solamente para corregir las injusticias perdurables e imperecederas, las que hay que atacar por un imperativo moral y de viabilidad nacional, sino para poder proyectarlo hacia las alturas internacionales, hay algunas cosas que debemos emprender a la brevedad.

En lo económico y social debemos eliminar el régimen de privilegio, construir la igualdad, un sistema de oportunidades abierto para todos, pero que vaya siempre más allá de la construcción mítica y demagógica.

En lo político debemos eliminar los poderes meta constitucionales y normar la equidad. Debemos construir un sistema democrático que garantice un régimen muy amplio de libertades y que no haya discriminación por las diferencias sociales y económicas.

La democracia es un sistema de vida que se lograra cuando resolvamos las necesidades de los millones de muertos de hambre y anulemos los privilegios de unos cuantos que hacen del país a su leal saber y entender para beneficiarse a sí mismos.

La democracia debe ser algo más que una idea bellamente dibujada en el papel, para convertirse en un sistema de vida. Aunque parezca romántico, que bello será cuando nos movamos entre una sociedad de gente libre, que pueda ejercer su libertad para crecer solos y en comunidad, sin poder político y económico que obstruya sus sueños y aspiraciones.

Capítulo IV

México: Estado Suplantado¹⁹⁶ y Crimen Autorizado

No es un fenómeno exclusivo de Guerrero. Desde hace más de 10 años hay una infiltración de la delincuencia organizada en las instituciones, no sólo en la burocracia, en los jueces o los procuradores, sino también en los partidos políticos. Estos les abrieron las puertas para financiar candidaturas; luego el narco se dio cuenta de que ellos podían ser el alcalde, el diputado y hasta el gobernador.

Rogelio Ortega. Gobernador de Guerrero, 2014.

Introducción

Desde Estados Unidos salió la versión de que en México hay un estado fallido, esta se ha acompañado con la noción de que es un Estado tambaleante (*faltering state*), lo que conlleva consecuencias muy fuertes, especialmente, la que se refiere a la visión de riesgo que se tiene en ese país sobre su vecino del sur. Los republicanos han impuesto la noción de contar con una frontera segura, no solamente porque es porosa y se cuelan migrantes indocumentados, sino porque según ellos, hay el riesgo de que se cuelen terroristas¹⁹⁷, lo que implica según algunas voces en ese país, la posible (¿deseable?) intervención en México.

Barak Obama buscando concesiones a los republicanos para la reforma migratoria respondió a la exigencia de garantizar fronteras seguras, sus concesiones fueron motivadas por presión política o por estar convencido de

196 Agradezco los comentarios de Antonio Hermosa, Rami Schwarz y James W. Wilkie, quienes me han permitido que integre sus comentarios al texto. Una versión de este capítulo se publicó originalmente como Schmidt (2012) y como Schmidt y Spector (2013).

197 En abril de 2015 se filtró desde Washington la noticia de la existencia de una célula del Estado Islámico en Ciudad Juárez. Terroristas islámicos operan en Ciudad Juárez, alerta *think tank* con sede en Washington <http://www.sinembargo.mx/14-04-2015/1312395>. Aunque la noticia se desmintió desde la Casa Blanca perturbó las mentes de muchos conservadores y otros paranoicos estadounidenses.

los argumentos republicanos, y envió 1,200 soldados de la guardia nacional a la frontera, aceleró la deportación de indocumentados,¹⁹⁸ incrementó el despliegue de armamento y tecnología reforzando la militarización de la frontera (Dunn 1996, Booth 2011), pero se reportaron bajos resultados en materia de detención de drogas o migrantes indocumentados, de hecho se manejó la tesis que la migración mexicana había llegado a cero, pero en el camino se robusteció la noción de la fragilidad del gobierno mexicano y su (in)capacidad para controlar su territorio y el manejo armónico de la vida cotidiana. En 2014 el gobernador de Texas usó estos argumentos para justificar el envío de la guardia nacional a la frontera de ese estado con México. Obama no logró concesiones republicanas para aprobar la reforma migratoria¹⁹⁹ ni el Dream Act, se atrevió a aligerar el golpe a los inmigrantes por medio de decretos muy tarde, aunque no suspende las redadas ni deportaciones; tal como parece ser, el resultado de la maniobra de los republicanos fue enfrentarlo al desencanto de los liderazgos hispanos que consideraron el no cumplimiento como una traición²⁰⁰.

El argumento atrapó la atención de académicos y analistas en México, ya sea porque se apresuran a adoptar acriticamente lo que sale de Estados Unidos, porque estaban tan molestos con la administración de Calderón que asumían cualquier crítica como meritoria de prestarle atención sin mayor análisis, o porque es tal la fragilidad del Estado mexicano, que preocupa cualquier crítica que parezca vulnerar la frágil posición del gobierno y la pérdida de espacio (económico

198 Obama ha sido un presidente deportador. El Pew Hispanic Center ha anotado que durante los primeros dos años de la administración Obama (2009-2010) “[Nearly 400,000 unauthorized immigrants were deported annually—about 30% more than the annual average during the second term of the Bush Administration. Among those deported in 2010, nearly all \(97%\) were Hispanic. By comparison, among all unauthorized immigrants, 81% are Hispanic.](#)” “Casi 400,000 inmigrantes no autorizados fueron deportados anualmente, un 30% arriba del promedio anual durante la segunda administración de Bush. Entre los deportados en 2010, casi todos (97%) eran hispanos. En comparación, entre todos los inmigrantes no autorizados, el 81% eran hispanos”. De acuerdo a datos oficiales de los primeros tres años de la administración Obama, ICE deportó casi 1.2 millón de personas (http://www.huffingtonpost.com/2012/03/01/deportation-numbers-obama_n_1314916.html). David Grant (2012) reporta “The Obama administration deported at least 400,000 illegal immigrants in fiscal year 2012, a new record. It emphasizes deporting ‘criminal aliens’ to protect public safety, but the high figure serves to remind Latinos of the president’s unfulfilled pledge to reform immigration policy.” “La administración de Obama deportó por lo menos 400,000 inmigrantes ilegales en el año fiscal de 2012, un nuevo record. Enfatiza que deportar ‘inmigrantes criminales’ es para proteger la seguridad pública, pero esa cifra elevada sirve para recordarle a los latinos, la promesa presidencial incumplida de una política de reforma migratoria”. Sumando ambos periodos la suma de deportados rebasa los dos millones, más de cualquier presidente en la historia de Estados Unidos

199 En Schmidt (2010) preveía que la reforma migratoria no sería aprobada.

200 Para efectos de la elección de noviembre de 2012 a Obama lo favoreció el discurso radical anti inmigrante de los republicanos y la noción de que con un republicano a la comunidad le puede ir peor, debido a que los republicanos no moderan el discurso es posible que este cálculo continúe, además del hecho que el voto hispano cada día influye más, al grado que algunos líderes hispanos creen que con ese voto se resolverán las elecciones presidenciales. El escenario parece repetirse para el 2016, gracias al discurso radical de Donald Trump.

y político) del país²⁰¹. No obstante el peso político de la definición, la noción del Estado fallido parece no ser muy sólida.

La definición y sus problemas

La definición del Estado fallido supone que esta condición se presenta cuando hay espacios donde las instituciones del Estado no funcionan; claro está que habría que discutir sobre el territorio del que se habla, porque cuando uno visita diversas ciudades, aún en países considerados “democráticos”, siempre hay quién indica zonas que uno debe abstenerse de visitar (desde partes de Manhattan y Harlem²⁰² en Nueva York, hasta las Favelas de Río de Janeiro), el que unas zonas sean impenetrables por las autoridades no implica que todo el territorio nacional esté en condiciones de abandono, inclusive tratándose de la misma ciudad, a nadie en Río de Janeiro se le ocurre sugerir que uno deje de visitar la playa de Ipanema mientras que lo verán como loco si quiere ir a una favela, menos por supuesto las que “han limpiado” y usan para llevar turismo.

También es necesario precisar de qué instituciones se trata, porque aún las partes del Estado que funcionan crónicamente de manera deficiente, atienden a determinadas clientelas sociales (el Instituto Mexicano del Seguro Social²⁰³ por ejemplo), que no obstante el nivel de insatisfacción de los usuarios se las arreglan, es así que las deficiencias gubernamentales no implican que todo el gobierno o el Estado deje de funcionar, ya que este último representa un conjunto de instituciones cuya función es asegurar la reproducción del sistema. La ineficiencia no se debe necesariamente a factores extra estatales, se debe a una mezcla compleja de factores que incluye burocratización o corrupción, lo que no implica que sea un Estado²⁰⁴ fallido; por ejemplo, en el sexenio 2006-2012 y

201 Más adelante nos referimos a lo económico, en lo político el país retrocedió a partir de la grosería de Vicente Fox a Fidel Castro (comes y te vas), el alejamiento de América Latina con el consecuente desplazamiento en la arena internacional por parte de Inacio Lula (Brasil) con los moderados y Hugo Chávez (Venezuela) con los radicales. La llegada del PRI al poder en 2012 ha empezado a corregir el aislamiento político.

202 En una ocasión me perdí en Harlem tratando de llegar a Columbia University, se entabló el siguiente diálogo con la mujer afro americana a la que me le acerque para pedirle direcciones para llegar a la universidad:

- Where is Columbia University? *¿Dónde queda la Universidad de Columbia?*

- You are not from here, right? *¿Usted no es de aquí verdad?*

- No. *No*

- Be careful, it is very dangerous here. *Tenga cuidado, aquí es muy peligroso.*

203 En broma la gente dice que IMSS quiere decir Importa Madres Su Salud, y respecto al otro sistema, ISSSTE quiere decir Inútil Solicitar Servicio Solamente Tramitamos Entierros.

204 En Estados Unidos les cuesta trabajo entender la diferencia entre el Estado y el gobierno, les confunde los términos federales. Yo he manejado los conceptos estatal para el Estado como institución política y estadual como lo referente a lo geográfico-político, los estados de la república.

posteriormente se reportó escasez de medicamentos en las instituciones públicas de salud²⁰⁵, pero esto difícilmente se le pueda atribuir al crimen organizado, a menos claro está, que esa carencia se considere criminal.

En una visita a la Ciudad de Panamá me advirtieron que no entrara a una zona del casco viejo porque era peligroso,²⁰⁶ en el año 2011 el gobierno brasileño “limpió” varias favelas en Río de Janeiro a donde la policía no se atrevía a entrar, en Estados Unidos distintas bandas manejan la vida cotidiana dentro de los penales; y Grant (2008) documentó la condición de un triángulo en la Sierra Madre que abarca partes de Sonora, Chihuahua y Durango, donde impera la ley del narcotráfico. En ninguno de los casos mencionados, con excepción de México, se considera que hay un estado fallido.

Reconociendo la gravedad que representa el avance del crimen organizado y su ocupación de espacios crecientes (físicos, económicos, políticos, sociales y culturales), es pertinente debatir la condición de fallido, porque de la misma se desprenden conclusiones y consecuencias políticas, que pueden ir desde los llamados a la intervención extranjera que tensa la relación bi-nacional, hasta el uso de militares como fuerza de estabilización policíaca y su correspondiente violación de derechos humanos y la posible justificación del golpe de Estado²⁰⁷. La elaboración de la categoría y el debate correspondiente, se ubica en el terreno de la política y como tal hay que tomarlo.

El *Fund for peace* dividió los indicadores para el Estado Fallido en tres rubros:²⁰⁸

Social

- Presiones demográficas crecientes (*Mounting demographic pressures*).
- Desplazamiento masivo de refugiados, creándose emergencias humanitarias severas (*Massive displacement of refugees, creating severe humanitarian emergencies*).

205 En el área de la salud es donde el Estado mexicano ha tenido mayores éxitos, se ha reducido la mortandad infantil, se ha alargado la expectativa de vida al nacer, pero al hacer un análisis regional tal vez uno encuentre negligencias y desatención, de 2013 a 2015 se han registrado casos de partos en calles y suelos de clínicas en zonas marginales.

206 Una persona me dijo, “por ahí no vaya y que la niña (mi sobrina) se esconda la cadena de oro” y la cadena era muy modesta.

207 En Estados Unidos ha avanzado la idea de militarizar policías lo que ha provocado recurrentes casos de brutalidad policíaca con fuertes conflictos sociales. En México la nueva gendarmería tiene fuerte influencia militar, lo que anuncia más brutalidad con sus correspondientes conflictos sociales, que se suman a los múltiples abusos de los derechos humanos por fuerzas militares. En 2015 se aprobó dar la primera indemnización bajo la ley de víctimas a víctimas de los militares en el caso Tlatlaya y en 2016 todos los militares involucrados en la ejecución fueron declarados inocentes.

208 http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_Failed_States_Index

- Quejas amplias de grupos que buscan venganza (*Widespread vengeance-seeking group grievance*).
- Huida crónica y sostenida de humanos (*Chronic and sustained human flight*).
- Creación de arrabales en áreas pobres (*Slum creation in poor areas*).

Económico

- Desarrollo económico desigual a través de líneas grupales (*Uneven economic development along group lines*).
- Declinación económica severa (*Severe economic decline*).

Política

- Criminalización y delegitimación del estado (*Criminalization and/or delegitimization of the state*).
- Deterioro de los servicios públicos (*Deterioration of public services*).
- Suspensión o aplicación arbitraria de la ley, amplios abusos de los derechos humanos (*Suspension or arbitrary application of law; widespread human rights abuses*).
- Aparato de seguridad que opera como “un estado dentro del estado” (*Security apparatus operating as a “state within a state”*).
- Surgimiento de élites facciosas (*Rise of factionalized elites*).
- Intervención de agentes políticos externos (*Intervention of external political agents*).

El reporte del tanque pensante parece aplicarse a muchos países africanos, pero incluyó a México en su llamada de atención (warning) y lo mantiene ubicándolo un paso debajo de la alerta. Ese análisis debe tomarse con reservas, porque tal vez no es neutral ni inocente debido a las consecuencias intervencionistas que concita. Metodológicamente, el nivel de agregación de los indicadores es muy amplio e incide en áreas cuya información es imprecisa, como veremos a continuación.

En el terreno de las presiones demográficas México parece haberse estabilizado y su crecimiento está en el terreno moderado, la tasa de natalidad es inferior al 2% anual, la expectativa de vida aumentó y se redujo la tasa de mortalidad infantil. La presión vendrá por la necesidad de replantear la atención a un segmento de ancianos que crecerá aceleradamente, encontrar empleo y vivienda para los jóvenes que ingresan al mercado laboral porque la gente se jubila

más tarde a partir de las políticas neoliberales que empobrecieron a la sociedad, así mismo hay un problema urbano por el crecimiento de ciudades menores a 25,000 habitantes, que plantea retos importantes que son manejables, pero esta situación no está considerada en el modelo.

Hay un problema de desplazados, salida masiva de personas especialmente hacia Estados Unidos en busca de empleo que para 2016 superó los 33 millones de personas²⁰⁹, hay un número creciente de refugiados políticos (no hay cifras pero la cantidad puede llegar a los 150,000)²¹⁰ y solicitantes de asilo político de 2004 a 2016, período en el cual según Homeland Security se otorgaron 2,289 peticiones de asilo²¹¹; la cantidad de solicitantes de asilo se elevó cuándo se sintieron los peores efectos de la guerra que inició Felipe Calderón y que ha provocado por lo menos 400,000 desplazados²¹², pero al parecer nadie considera estos números como emergencia humanitaria; fuera de los criminales que están muy activos, los grupos guerrilleros parecen estar hibernando (alrededor de 100 en el año 2000 según el gobierno), así que no hay grupos buscando venganza, aunque hay conflictos religiosos importantes pero en zonas muy delimitadas, especialmente en el sureste del país. Hay zonas de pobreza extrema en las grandes ciudades.

México no califica en tres de las cinco categorías sociales o sea el 60%, y en las que califica, tal vez tendremos que relativizar los indicadores para ver su gravedad.

En lo económico debemos considerar que México es el país más desigual de América Latina y que la brecha entre clases sociales se ha ampliado, aunque el reporte no considera clases sociales sino grupos, de cualquier manera desde la llegada de los neoliberales al poder, se ha registrado una oligarquización que ha puesto el control económico —y tal vez político— del país en las manos de 36 familias (Schmidt y Rivera 2015). La importancia económica de México en el mundo se ha caído sustancialmente, pasó del 9º al 14º lugar mundial en solo 11 años, se ha

209 Esta cifra incluye varias generaciones de mexicanos en Estados Unidos, sin embargo, no deja de ser significativa. Se calcula que desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) abandonaron México 11 millones de personas, las remesas de éstas personas permite que el gobierno evada la atención efectiva a la pobreza.

210 Hace años Estados Unidos oculta la información de refugiados y solicitantes de asilo mexicanos. En el rubro de refugiados Homeland Security registra 38,350 solicitudes de Norteamérica, cifra que asumimos corresponde solamente a mexicanos, porque solamente resta Canadá, de dónde posiblemente algunos se pasen a Estados Unidos como refugiados. El nivel de aprobación de solicitudes de mexicanos no rebasa el 2% y el Departamento de Estado lucha con denuedo contra cada solicitud, posiblemente porque el hecho que tantos mexicanos huyan de su país demuestra la condición del estado autoritario y ponga en cuestión el uso de los fondos del Plan Mérida que se dirigen supuestamente a apoyar a un régimen democrático.

211 http://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/ois_yb_2013_0.pdf

212 Con excepción de las cifras cuya medición es precisa, muchos de los datos son estimaciones con variaciones extremas según la fuente, el gobierno mueve las cifras a la baja mientras fuentes no gubernamentales lo hacen al alza, al grado que se confunde el desplazamiento por causas económicas, con el causado por el crimen, las cifras combinadas llegan a varias centenas de miles.

caído en los índices de competitividad y aumenta en los de corrupción, la tipología que discutimos, no considera a la corrupción donde México ha ido empeorando, y de donde se reciben noticias de escándalo constantemente, no obstante que no haya consecuencias políticas significativas, como fue el caso del descubrimiento de retribuciones de contratistas privilegiados por el gobierno, como la Casa Blanca de Enrique Peña Nieto y la de Malinalco de Videgaray; sigue siendo un gobierno rentista cuya política fiscal descansa en que es todavía una potencia petrolera²¹³, además de depender de los miles de millones de dólares de remesas²¹⁴, lo que le da un respiro a las finanzas públicas y estabiliza la macroeconomía aunque no se sienta el impacto en la microeconomía; la producción de la industria maquiladora parece haberse estabilizado y esta aumentando gracias a la recuperación económica en Estados Unidos. En este rubro, México parece cumplir con 50% de las condiciones.

Hay evidencias crecientes de penetración del crimen organizado en la política, este es un fenómeno que hemos denominado Crimen Autorizado (Schmidt y Spector 2013) y que consiste en la simbiosis entre los criminales y distintos niveles de la política y el Estado, ejemplos sobran, baste tal vez mencionar el acuerdo de las fracciones parlamentarias para introducir al Palacio legislativo en la cajuela de un automóvil a un diputado acusado de nexos con el narcotráfico y con orden de aprehensión para que tomara posesión y adquiriera fuero²¹⁵, o la denuncia de Felipe Calderón y su hermana que debido al narco ella perdió la elección para gobernadora de Michoacán, esto pone en un terreno muy especial la discusión sobre el avance del crimen organizado porque implica una criminalización y de-legitimación del estado. Es un misterio porque los Calderón no presentaron una demanda penal sobre el tema y se conformaron con el escándalo periodístico.

Aunque el estudio no define la de-legitimación, nosotros consideramos junto con Ehud Sprinzak que puede darse cuando hay grupos que le declaran la guerra al Estado, y México si está en esa situación, aunque como dijimos, la guerrilla no está muy activa y el crimen se articula al Estado.

213 Hay expertos que alertan sobre el agotamiento de los yacimientos petroleros, especialmente el caso de Cantarell que provee el 60% de las exportaciones y que se prevía su agotamiento para el 2012. Sin embargo, aunque antes de dejar la presidencia Calderón anunció el descubrimiento de dos grandes yacimientos, para 2015 PEMEX anunciaba pérdidas anuales superiores a los 100,000 millones de pesos. Con la estrepitosa caída del precio del petróleo en 2015-16, el gobierno ha entrado en un bache financiero que lo ha llevado a generar recortes presupuestales que han contribuido al freno de la economía. Hay quién piensa sin embargo, que los neoliberales utilizarán ésta circunstancia para finalmente privatizar el petróleo, en 2016 ya autorizaron la extracción privada de petróleo.

214 Mientras más remesas llegan mayor es la muestra de fracaso económico del país. En Schmidt y Spector (2014) sugerimos que entre las remesas podría estar llegando al país dinero producto del crimen, y que el gobierno lo permite para poder equilibrar las variables macro económicas.

215 <http://www.cnn.mx/nacional/2010/12/14/el-diputado-godoy-acusado-de-vinculos-con-el-crimen-pierde-el-fuero>

Siguiendo a Weber podemos considerar que el origen de la legitimidad esta basado en la construcción del consenso, que se origina en un acto legal (elecciones). No importa cuál sea el resultado electoral mientras que las distintas partes lo acepten será legítimo, porque implica aceptar la legalidad de la elección. Suponemos que si los partidos que contienden aceptan los resultados, la sociedad en general hará lo mismo. Se genera un conflicto si un partido político rechaza los resultados debido a ilegalidades, o si un segmento de la sociedad rehúsa aceptar los resultados electorales, lo que en ninguno de los dos casos necesariamente deslegitima al gobierno; si ni el gobierno o el Estado son capaces de resolver el conflicto, se generan distintas soluciones que pueden llegar hasta un golpe de estado²¹⁶. El rechazo de los resultados electorales impacta al gobierno y no necesariamente al Estado y las consecuencias políticas más amplias dependen de la acción política (cualquiera que sea su intensidad) de los grupos sociales agraviados, por lo que debemos concluir que el rechazo tiene un peso político relativo.

Debemos introducir un elemento de relatividad, porque ni los sistemas sociales ni los políticos son homogéneos; no podemos considerar que toda la sociedad acepta o rechaza al gobierno, aún los derrotados en la elección y que aceptaron los resultados electorales, llegan a apoyar al gobierno y aunque pueden oponérsele activamente, es el caso de los republicanos ante Obama en Estados Unidos, o el triunfo de la oposición en Venezuela en 2015, su oposición no necesariamente deslegitima al gobierno; la oposición también debe relativizarse, no es lo mismo rechazar proyectos del gobierno federal como hicieron gobernadores republicanos, a la intención de la oposición venezolana de revocar el mandato de Maduro. Es posible que algunos grupos le declaren la guerra al gobierno lo que según Shprinzak configura una crisis de legitimidad, aunque no es el todo social el que de-legitima al gobierno; por otro lado, la aceptación de los grupos hegemónicos puede ser suficiente para apoyar al gobierno y darle la capacidad de usar el monopolio de la violencia legítima para neutralizar a los grupos que rechazan al gobierno, neutralizando la de-legitimación aunque se presente entre amplios segmentos sociales. En este punto debemos cuestionar si esa violencia es legítima, tema que configura otro debate. Los crímenes autorizados de Pinochet en Chile alcanzaron a desaparecer a 10,000 personas, muchos de los cuales pertenecían al gobierno derrocado y se oponían al acceso violento al poder de los militares, mientras que la clase dominante, con ayuda exterior, aprobó la masacre, ya que a cambio se revirtieron los cursos de acción política económicos implantados por el gobierno legítimamente electo. Para

216 El concepto de Golpe de Estado, aunque es de uso común, es engañoso, porque involucra derrocar al gobierno, no destruir al Estado.

las personas que le aplaudían a Pinochet en los restaurantes él era legítimo, para los parientes, amigos y compañeros de los muertos y desaparecidos no lo era, pero el primero de éstos grupos dominaba el espacio económico y político²¹⁷. Algunos sistemas pueden evolucionar de un gobierno elegido democráticamente hacia un régimen totalitario como el caso de los nazis en Alemania.

Si el análisis parte del uso de la represión, debemos ser cuidadosos al interpretar el silencio de los reprimidos, que difícilmente puede ser considerado como una condición de aceptación. Su silencio no le crea consenso a las acciones y decisiones del gobierno. En este sentido el viejo adagio de que *El que calla otorga* tiene nula utilidad.

La violencia no es solamente física, también la hay estructural, simbólica y cultural, y se intenta legitimarlas porque su función es la reproducción del sistema, con todas sus desigualdades e injusticias. Pero el gobierno no es el único que tiene acceso a la violencia, la tienen también los individuos, grupos opositores y grupos criminales, lo que lleva a la polémica sobre la segunda enmienda de la Constitución²¹⁸ en Estados Unidos que autoriza la posesión de armas, y el hecho que en ese país se registre un número muy elevado de muertos por armas de fuego²¹⁹.

Volviendo al análisis de más arriba, consideramos que la legitimidad es parcial, y la reproducción del sistema se justifica y legitima por los grupos y clases sociales interesados y beneficiados, incluida la burocracia, de ahí que la injusticia pase a un segundo plano en el debate. No está en cuestión el porcentaje o dimensión de la sociedad que legitima o no al gobierno, sino el peso de los que influyen para la legitimación, porque no todos los actores sociales, económicos y políticos tienen el mismo peso político o capacidad deslegitimadora.

217 Estados Unidos jugó un papel fundamental en el derrocamiento de Salvador Allende y el golpe de Pinochet, y posteriormente, lo hizo apoyando el plebiscito en contra de Pinochet, lo que permitió reinstalar la democracia electoral. Estas externalidades son importantes y deben considerarse en el análisis.

218 “A well regulated militia being necessary to the security of a free State, the right of the People to keep and bear arms shall not be infringed”. “Una milicia bien regulada es necesaria para la seguridad de un Estado libre, así no debe ser infringido el derecho del pueblo para poseer armas”.

219 “The US has an estimated 283 million guns in civilian hands. Each year about 4.5 million firearms, including approximately 2 million handguns, are sold in the United States. An estimated 2 million second hand firearms are sold each year. The average number of guns per owner has increased from 4.1 in 1994 to 6.9 in 2004. More than 30,000 people are killed by firearms each year in this country. More than 30 people are shot and murdered each day, 1/2 of them are between the ages of 18 and 35”. En Estados Unidos hay aproximadamente 283 millones de armas en manos de los civiles. Cada año se venden en Estados Unidos alrededor de 4.5 millones de armas de fuego, incluyendo aproximadamente 2 millones de pistolas. Se estima que 2 millones de armas de fuego de segunda mano se venden cada año. Más de 30,000 personas son asesinadas con armas de fuego cada año en este país. Se dispara y asesina a más de 30 personas diario, la mitad de ellos tienen entre 18 y 35 años de edad”. USA gun violence statistics. <http://heedinggodscall.org/content/pfctoolkit-10>

Se requiere otra precisión. La legitimidad se refiere al gobierno no al Estado porque este no la requiere, ya que su racionalidad está en el largo plazo y está relacionada a un proyecto clasista que se ubica por arriba de una aceptación temporal, este proyecto puede ser apoyado como vimos, por gobiernos legítimos o ilegítimos. No obstante lo anterior, una crisis de legitimidad, aunque sea entre pequeños grupos, puede destruir al Estado, es el caso de las revoluciones²²⁰ Cubana, China, Rusa, pero este es otro tipo de proceso político.

La intervención gubernamental se sostiene en funciones específicas, que en ciertos casos es monopólico, por ejemplo: imponer impuestos, control de las fuerzas armadas, y las fuerzas del orden y aplicación de la ley. Por esto Weber lo consideró un monopolio de la violencia legítima, que no deja de ser un concepto autoritario, porque le da al Estado la capacidad de imponer su visión por la fuerza, aún en contra de la oposición societaria, en palabras de Arendt (2006a: 70) “el poder corresponde a la esencia de todos los gobiernos, pero no así la violencia”. Tal vez, dada la variedad de violencias existentes, sería conveniente hablar de fuerza en lugar de violencia, pero tampoco sobre la fuerza el gobierno tiene monopolio, porque hay muchos factores que la tienen y usan, desde el criminal que asalta a una persona, hasta las milicias que ocupan terrenos públicos o agreden a grupos sociales, como hizo el Ku Klux Klan contra los negros o como la acción contra el Crimen Autorizado como hacen las autodefensas²²¹.

El monopolio de la violencia legítima se convierte en el monopolio del miedo legítimo y del terror legítimo. Refiriéndose a la prohibición de tocar narcocorridos en México, Olvera (2013: 163) dice: “no se inscribe en un dilema político en el que el Estado opta por obtener el monopolio para lucrar con el miedo”. Voltaire (sf: 187) dice “las leyes se promulgan para socorrer a los ciudadanos y para intimidarlos. Jiří (1991: 164) agrega “Even this clownish uniform created fear and made people avoid him or doff their hats respectfully to him: a uniform meant power... But power however conditional, however tenuous, still inspires fear” “Aún ese uniforme de payaso creó miedo y hacía que la gente lo evadiera y se quitara los sombreros respetuosamente ante él: un uniforme significaba poder... Pero el poder aunque sea condicional

220 Excluimos el caso mexicano, porque en la guerra civil de 1910 no se destruyó el Estado, por larga que haya sido (11 años) la inestabilidad política.

221 Sobre las autodefensas hay mucho que indagar. Hay voces que sostienen que es la sociedad que se armó contra la depredación de los criminales asociados con el Estado, y quién dice que algunas están infiltradas por los criminales. Es posible que ambas opciones existan simultáneamente. En Colombia el país llegó a estar dividido bajo el control de: gobierno, guerrilla, narco, paramilitares, con diversas alianzas en cada sector.

y tenue, aún inspira miedo”. Cuando el monopolio del miedo y el terror se mezcla con el Crimen Autorizado, la sociedad queda indefensa porque los elementos legitimadores, la idea e instituciones básicas que se crearon para defenderla, se usan contra ella.

Uno de los principales atributos del Estado es su capacidad para definir al mal (Becker 1977); el mal pone en peligro al sistema, luego entonces el Estado lucha contra el para defender a la sociedad; el problema es que con frecuencia el Estado es el mal y deja de defender al interés general promoviendo el interés de los pocos y se defiende a si mismo contra la sociedad, por eso la razón de estado se pervirtió y el uso de la violencia legítima se usa contra la sociedad, es el caso de la represión de distintas formas de resistencia social como huelgas, invasiones de tierra o protestas callejeras. Con el Crimen Autorizado el problema se eleva exponencialmente, ya que los instrumentos para la defensa del interés general y la lucha contra el mal, se usan para defender y promover intereses criminales.

Cuando el Estado define al mal tiene la oportunidad y la autoridad legítima de movilizar a la sociedad para luchar contra él, es el caso de la guerra, por ejemplo, cuándo los dictadores militares argentinos le declararon la guerra a Inglaterra por las islas Falkland/Malvinas. Pero el efecto es distinto cuándo la guerra se decreta internamente en contra de una parte de la sociedad y se asume que la otra parte que resiente los daños es “un efecto colateral”.

Según Mixon durante la guerra los crímenes autorizados legalizan el acto de matar, el soldado no es homicida, pero cuando se trata de Crimen Autorizado en el sentido que lo hemos definido (en singular), el Estado legitima la violencia personal y la combina con el miedo y terror legítimos para aterrorizar²²² y paralizar a la sociedad y dejarla inerme ante los criminales.

Este problema complejiza la definición que asume a la legitimidad como un absoluto, porque el resultado de un hecho jurídico honesto puede sufrir un evento que lo hace ilegítimo²²³; aunque si se considera la aceptación de la sociedad al gobierno como justo y correcto también hay ilegitimidad entre algunos segmentos sociales. Luego entonces no hay ni legitimidad ni ilegitimidad absoluta y generalizada, lo que nos lleva al análisis del peso específico de los sectores que de-legitiman o legitiman al gobierno, pero que también explica que aún en contra de factores deslegitimadores el sistema y sus rasgos fundamentales permanecen, en el caso de México ese análisis nos dará la clave de la supervivencia del

222 Noemi Klein (2014) sostiene que los neoliberales utilizan o crean el shock para aterrorizar y paralizar a la sociedad e introducir un paquete de políticas privatizadoras que concentran la riqueza y empobrecen a la sociedad. Muchas veces estos procesos se cruzan con el crimen autorizado.

223 Hay que tomar en cuenta la acusación de fraude contra Calderón y en 2012 contra Peña Nieto sobre compra de votos. Ver López (2015).

autoritarismo y también del Crimen Autorizado y la posibilidad del Estado fallido, porque habrá segmentos sociales influyentes que no se sientan afectados, o que puedan auto protegerse, y por lo tanto no ejerzan presión para que esa anomalía se componga.

No obstante la condición anteriormente mencionada, si consideramos que la ineficiencia gubernamental ha sido de largo aliento, no parece haber un deterioro inusual de los servicios públicos, aunque es notable la caída en los servicios de salud y en la calidad educativa²²⁴. Aunque el estudio no incluye la consideración de una caída sostenida, lo cierto es que la condición actual es preocupante, pero cuando la calidad de los servicios cae a lo largo del tiempo la sociedad se ajusta al deterioro y busca opciones, por ejemplo, la gente mantiene el seguro social por cuestiones laborales pero se atiende con médicos privados y la burguesía nacional (y los políticos) envía a sus hijos a escuelas privadas y a terminar su educación fuera del país.

Lo mismo podemos decir sobre la aplicación de la ley donde la situación es deficitaria. Este es un país acostumbrado al influyentismo y a la compra de autoridades policíacas y judiciales, donde históricamente el respeto al estado de derecho es bajo, lo que hace más preocupante este factor es, que se ha ampliado la violación a los derechos humanos, no obstante la creación de instancias que deben vigilar que esto no suceda, las que con frecuencia guardan silencios cómplices ante sucesos graves.

El aparato de seguridad es corrupto y abusivo, hay crecientes muestras de asociación con los criminales, de falta de control de las autoridades policíacas²²⁵, sin embargo, es conveniente estudiar hasta qué punto opera como “un estado dentro del estado”, si todavía hay un cierto sometimiento a las autoridades civiles, o si éstas están severamente involucradas, pero como todas las categorías, el Crimen Autorizado no puede manejarse como si estuviera totalmente apoderado del país, aunque hay quién sugiere que es un fenómeno en ascenso²²⁶.

Por lo que toca a las élites, éstas han actuado de una manera facciosa desde

224 Hay un chiste que dice que desde que Peña Nieto llegó al poder han aumentado los estados, y es que sus pifias sobre la geografía nacional se están convirtiendo en memorables. Su nivel de ignorancia es tal vez una muestra fehaciente del fracaso del sistema educativo nacional y eso que estudio en escuelas privadas.

225 En declaraciones informales hay procuradores de justicia que aceptan no controlar a la totalidad de la procuraduría, y es de notar que con frecuencia al detener a bandas de secuestradores aparecen policías en activo y retirados. En mayo de 2015 un ex jefe de la policía de Ciudad Juárez y Tijuana acusado de amplias violaciones de derechos humanos, sufrió un atentado en Ciudad Juárez, el acusó al jefe de la policía de mandarlo a matar.

226 Los políticos mexicanos en privado reconocen que el avance criminal y de la corrupción alcanza todo el país, sin embargo, en sus discursos públicos niegan esta realidad.

hace varias décadas, sin embargo, encuentran espacios de articulación con las instituciones públicas y con los políticos, esto ha propiciado una cierta complicidad para el manejo corrupto del aparato estatal que facilita la oligarquización del país, y ha frenado las conspiraciones de la clase dominante, factor importante para explicar la larga estabilidad política mexicana. De esa manera se puede explicar que las explosiones criminales parezcan moverse sin un cierto patrón²²⁷, porque en el Crimen Autorizado hay policías que actúan como sicarios, jueces que se venden, gobernadores que le venden la plaza a capos criminales. Ver la tabla IV.I con distintas formas de asociación entre el Estado y el crimen.

Tabla IV.I.

Ejemplos de formas del Crimen Autorizado en México

Agentes del orden trabajando como criminales	Policías robando http://www.eluniversaledomex.mx/toluca/negocios-cierran-por-asaltos-senalan-a-policia-municipal.html Jefe de policía clonaba patrullas para realizar trabajo ilegal http://www.jornada.unam.mx/2014/10/04/politica/008n1pol
Jueces corruptos	Más de 600 jueces y magistrados castigados http://contralinea.com.mx/archivo-revista/index.php/2012/02/05/sancionados-mas-de-600-jueces-y-magistrados/
Políticos corruptos involucrados en actividades criminales	Familiares de políticos involucrados en actividades criminales http://www.indicepolitico.com/los-yunes-pinza-del-chantaje-en-seguridad-y-justicia/
Abuso militar	Doctor torturado por marinos http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/el-medico-torturado-por-la-marina-221155.html
Funcionarios trabajando para criminales	Alcalde cobra cuotas para narcotraficante http://www.elfinanciero.com.mx/politica/alcaldesa-de-huetamo-es-detenida.html http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2016/01/21/fueron-festejar-veracruz-y-los-desaparecen
Funcionarios aprobando o incentivando actividades ilegales como la venta de drogas y bienes robados	Policía obliga a delinquir a policías https://www.facebook.com/NO-a-la-corrupci%C3%B3n-de-los-Polic%C3%ADas-del-Estado-de-M%C3%A9xico-143799748997273/
Criminales nombrando funcionarios públicos	Criminales nombrando policías http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2015/impreso/crimen-ponia-policia-en-tierra-caliente-222442.html
Agentes del orden protegiendo actividades criminales	Asaltaban con la complicidad de la policía http://ciudadanosenred.com.mx/banda-asalta-en-el-metrobus-en-complicidad-con-policias/

227 Hay quién sugiere que ciertas manifestaciones violentas como las registradas en el Valle de Juárez, Allende Coahuila, o Anahuac, Nuevo León buscan vaciar el espacio para que se pueda adquirir con la finalidad de explotar el gas y el agua para el fracking. El Crimen Autorizado estaría haciendo el trabajo sucio para los inversionistas que se apropian del terreno.

Funcionarios trabajando por o para los carteles	Policías secuestrando personas https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=767687366584241&id=114643761888608
Criminales actuando como jueces o agentes de fe pública	Narcotraficante mediando en un caso de herencia https://www.youtube.com/watch?v=ewJhCwYf4p4
Criminales apoyando a, o trabajando con legisladores	Diputada de Sinaloa con el chapo http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/07/16/1035002

Relativo a la intervención de agentes políticos externos, México ha sufrido a lo largo de su historia una larga serie de interferencias políticas e invasiones, y a últimas fechas, especialmente desde Estados Unidos que insiste en ubicar agentes armados en México; véase en este contexto el escándalo desatado por la operación “Rápido y furioso” para contrabandear armas que manejó el gobierno de Estados Unidos para detectar el tráfico de las mismas y que se les salió de control provocando el asesinato de sus propios agentes con esas armas²²⁸, así mismo se reporta que agentes de Estados Unidos actúan armados en el territorio nacional²²⁹. En este terreno el 50% de las condiciones se ajusta a la tipología.

La fuente no estipula los porcentajes de cumplimiento en la tipología para poder concluir que hay un Estado fallido, o cuál es el peso específico de cada uno de los componentes, porque no todos tienen la misma influencia, o el mismo peso político, la capacidad de su manejo es variable y la reacción social ante ellos también es variable, con mayor o menor tolerancia.

Por otra parte Barry Richard McCaffrey, ex director de la Office of National Drug Control Policy define a México como un estado ausente. El Grupo de Crisis Internacional²³⁰ considera las siguientes condiciones para definir a Kirguistán como estado tambaleante (*faltering*): elecciones fraudulentas, violencia callejera, molestia popular, corrupción, gobierno inefectivo, protestas endémicas en cárceles, disenso interno, crisis internacionales, disputas serias por las propiedades, servicios de seguridad fuera de control del estado; gobierno, criminales y otros intereses que compiten por estructuras de poder en deterioro de las infraestructuras. A primera vista, en México parecen cumplirse casi todas éstas condiciones, lo que haría a México un país tambaleante.

Las cuatro categorías: (estado fallido, estado ausente, estado suplantado y estado tambaleante) comparten denominadores comunes, cada uno puede

228 Al parecer ya encontraron algunas de esas armas en Guatemala.

229 Hay quien considera que Felipe Calderón puede ser enjuiciado por haber permitido que los agentes actuaran armados sin aprobación del congreso, al igual que declaró la guerra suplantando al congreso. Para 2015 el gobierno de Peña Nieto logró que el congreso apruobara que los agentes de Estados Unidos actúen armados en territorio mexicano

230 International Crisis Group. *Kyrgyzstan: A faltering state*. Crisis group Asia report. No. 109. Dec. 16, 2005.

complementar al otro o pueden ser parte de un proceso, aunque no sabemos con cuál empieza el proceso de deterioro y hasta dónde puede llegar.

En ninguno de los modelos mencionados hay un factor prevaleciente –con excepción tal vez de la falta de control del territorio–, y en muchos países se presentan algunos de estos problemas aunque no caigan en la definición. La conclusión que determina la condición de un país parece ser subjetiva, especialmente buscando un impacto propagandístico y político que garantice o presente el terreno para la intervención foránea, especialmente de las fuerzas colonizadoras que alguna vez controlaron esos territorios, o bien, a los que quisieran tener un control más férreo de nuevos territorios.

La vertiente política

La versión estadounidense

Diversas llamadas de atención surgen constantemente en Estados Unidos como para despertar la noción de fragilidad del sistema mexicano y su condición fallida y la necesidad de que algún agente externo meta orden²³¹.

El gobierno emite constantemente alertas para que sus ciudadanos se abstengan de visitar ciudades mexicanas, o todo el país, ampliando la sensación de México como destino inseguro; ha sugerido que los estudiantes cancelen sus viajes para el “spring break”, lo que produce muchas cancelaciones impactando la economía, al grado que para el 2012 Acapulco reportaba no tener reservaciones de spring breakers y Texas, que comparte la frontera más grande con México, emitió una alerta a sus ciudadanos. Durante lo más álgido de la guerra de Calderón diversas universidades cancelaron sus programas en y con universidades mexicanas y otras prohibieron que sus estudiantes y académicos viajaran a México. Y por decir lo menos, en su reporte anual sobre derechos humanos, el Departamento de Estado sistemáticamente reprueba a México.

Los argumentos del gobierno de Estados Unidos pueden resumirse de la siguiente manera:

*“It is imperative that you understand the risks involved in travel to Mexico and how best to avoid dangerous situations” “Es imperativo que se entienda los riesgos involucrados al viajar a México y la mejor manera de evitar situaciones peligrosas” (Travel Warning U.S. Department of State Bureau of Consular Affairs).*²³²

231 Esta noción se ha manejado con frecuencia por mexicanos, destacan la coincidencia entre Andrés Molina Enríquez y Daniel Cosío Villegas, en dos épocas distintas.

232 http://travel.state.gov/travel/cis_pa_tw/tw/tw_5440.html

En lo que se puede considerar una llamada de atención sobre el descontrol de las fuerzas de seguridad, el departamento de Estado publicó en su Human rights report de 2010 una censura respecto a los derechos humanos:

“unlawful killings by security forces; kidnappings; physical abuse; poor and overcrowded prison conditions; arbitrary arrests and detention; corruption, inefficiency, and lack of transparency that engendered impunity within the judicial system; confessions coerced through torture; violence and threats against journalists leading to self-censorship. Societal problems were domestic violence, including killings of women; trafficking in persons; social and economic discrimination against some members of the indigenous population; and child labor”

“asesinatos ilegales por fuerzas de seguridad; secuestros; abuso físico; condiciones pobres y hacinamiento en las prisiones; arrestos y detenciones arbitrarias; corrupción, ineficiencia y falta de transparencia que engendran impunidad dentro del sistema judicial; confesiones forzadas por medio de tortura; violencia y amenazas contra periodistas que conduce a la auto censura; problemas sociales de violencia doméstica incluyendo el asesinato de mujeres; tráfico de personas; discriminación social y económica contra algunos miembros de la población indígena; trabajo infantil”.

Human rights watch emitió un reporte muy severo sobre los abusos del ejército mexicano en el que recomendó que los tribunales militares se separaran del secretario de la defensa y que los agravios contra civiles se ventilen en juzgados civiles.²³³ En México la reacción fue ampliar el fuero y protección de los militares y permitirles catear domicilios; en 2014 se acusó al ejército de la ejecución de 22 personas en Tlataya en el Estado de México, después de mucha presión el ejército decidió actuar contra 8 soldados acusados de violar reglamentos, cuándo la presión internacional escaló sometieron a juicio civil a 3 militares acusados de homicidio, como mencionamos más arriba, en 2015 se acordó indemnizar a varias familias como víctimas del Estado.

Dentro del ejército estadounidense se trató con seriedad la posibilidad que México cayera en el caos, dice Kearney (2009):

“By identifying possible “chaos” in Mexico as a threat to US homeland security, the study implies that direct military intervention is a distinct possibility”.

233

<http://www.hrw.org/americas/mexico>

“Al identificar posible ‘caos’ en México en tanto que una amenaza en contra de la seguridad interna de Estados Unidos, el estudio implica que la intervención militar directa es una posibilidad inequívoca”.

El estudio en cuestión publicado en noviembre de 2008 se llamó “Joint Operating Environment 2008 naming Pakistan and Mexico as the nations whose governments are most likely to undergo what it termed “rapid collapse” -Operación conjunta ambiente 2008 nombrando a Paquistán y México como naciones cuyos gobiernos es muy posible que sufran lo que se denomina “colpaso rápido”-, colapso para muchos implicaba un estado fallido. En 2009 el presidente Obama aparentemente condujo entrevistas con el liderazgo militar donde el tema se discutió abiertamente (Van Auken, 2009).

Por su parte la (General Accounting Office) Oficina de Investigaciones de Cursos de Acción Política del Congreso de EEUU concluyó que estaban creadas las condiciones para la intervención indirecta en México. A la misma conclusión aunque por otra dirección llegan Grayson y Logan (2012). Lo peculiar de la decisión es que Estados Unidos interviene en México de forma directa e indirecta, luego entonces, el llamado debe considerar un escalamiento en la intervención, aunque no especifican –y podemos imaginar- lo que implica el escalamiento.

Más allá del apetito estadounidense por más territorio al sur y sus recursos naturales, encontramos una postura de preocupación por la inestabilidad mexicana que se asocia a la “errática y simplista” teoría del domino, la que sostiene que si un país cae bajo las garras del comunismo tarde o temprano se extenderá hasta su frontera con México, de ahí que se vea al país como riesgo y a la frontera (así como los puertos de entrada) como punto vulnerable, al grado que finalmente se han impuesto medidas estrictas de control de migrantes, que incluyen tomarle huellas a los que entran independientemente de la tardanza para cruzar y la violación a la privacidad.

La versión mexicana

Cada vez que en Estados Unidos hay llamados de atención fuertes sobre México, se levantan voces clamando en contra de la agresión a la soberanía, lo que podría no ser compartido por el gobierno, que ha participado en las reuniones de exploración de integración norteamericanas (Dana 2011, Klein 2014), que han impactado a la soberanía.

El gobierno ha cedido ante muchas de las demandas de Estados Unidos, pero a partir del 2,000 esto se ha agravado, permitiéndose por ejemplo usar balas de goma contra indocumentados, permitir que se drogue a deportados,

pagar y facilitar operaciones de deportación, como en 2009 cuando el gobierno de Calderón firmó un acuerdo para acelerar la deportación de niños migrantes no acompañados, aceptar que sean drogados algunos deportados, autorizar la entrada de agentes estadounidenses en territorio mexicano, imponer visas a los brasileños para que no usen a México como trampolín y ampliar la vigilancia para que los centroamericanos no lleguen a Estados Unidos, en 2014 se construyó una alambrada para que los migrantes no puedan usar el tren denominado La Bestia que los lleva desde la frontera sur hasta el norte. Estas concesiones supuestamente han buscado a cambio la reforma migratoria, que no llegó y posiblemente tarde mucho tiempo en llegar, pero tampoco logró ninguna ventaja de negociación con Estados Unidos, por muchas concesiones que se hagan en la relación bi-lateral; Estados Unidos parece estar aprovechando bien la sensibilidad de los mexicanos a la crítica desde el exterior.

El gobierno mexicano ha apoyado políticas que responden a los intereses estadounidenses, como la Iniciativa Mérida, no obstante que el mayor costo recae sobre México, que no ha demostrado ser una estrategia pensada para las necesidades mexicanas y no ha servido para frenar la importancia del Crimen Autorizado. El hecho que parte de los fondos de la estrategia, como sostiene Human rights watch, se usen para el abuso del ejército, termina debilitando a un gobierno que jugó un juego ajeno que lo ha puesto contra su sociedad, y que ha generado roces entre los militares y los activistas de derechos humanos en Estados Unidos.

El ejército sostiene públicamente que está haciendo bien su trabajo en la guerra contra el narcotráfico, pero en privado hay generales que se quejan que no se les dio tiempo para prepararse para intervenir en un conflicto de esta naturaleza y magnitud, por otro lado hay estudios que demuestran que a donde ha llegado el ejército aumenta el número de víctimas, el periodista estadounidense Charles Bowden (QEPD) me preguntaba, ¿por qué hay tantas víctimas civiles y tan pocas militares? Lo que ha abierto la puerta a la sospecha de que hay ejecuciones o brigadas de ajusticiamiento. Bowden también preguntaba ¿por qué si hay guerra contra el narco no aumenta el precio de la cocaína en Estados Unidos?, lo que sugiere que sigue llegando la misma cantidad o más a ese país, porque al parecer el precio bajo.

Hoy se sostiene que el conflicto no ha terminado, que no tiene para cuando terminar y que no se ha logrado lo que se buscaba; el gobierno de Peña Nieto no reformula lo grueso de la estrategia, excepto que construyó otra policía

nacional (la gendarmería) y que intentó desaparecer de los medios las noticias sobre muertos en la guerra contra el narco, pero cómo el problema no termina el crimen ya está encontrando de nuevo el camino de los medios. El gobierno sostiene que la captura de capos como El Chapo²³⁴ mostró un gran avance contra las drogas, aunque como argumentan muchos, la estructura financiera del cartel está intacta y yo agregaría, al igual está su estructura militar.

Calderón lleva sobre sus espaldas la acusación de haber sido el peor presidente de México, de haber ahogado al país en un río de sangre y además la noción de que acercó al país a una condición de estado fallido, mientras que los militares muestran poca disposición a retirarse a los cuarteles y critican la penetración de los criminales en espacios crecientes, excepto reconocer que están incluidos en sus filas²³⁵. Todavía no se ha intervenido con energía para limpiar la política de la influencia criminal, aunque encontramos actos aislados. Lo más grave es que nada de esto parece haber cambiado con Peña Nieto.

Los números de la guerra de Calderón son estremecedores, los muertos según una variedad de fuentes están entre 60,000-250,000 en solo seis años, 150,000 desaparecidos y por lo menos 400,000 desplazados. Esta cifra sobre desplazados debe manejarse con cuidado, porque hay opiniones que solamente de Ciudad Juárez a El Paso se han ido entre 30,000-100,000 personas, más los negocios que se llevaron; en Chula Vista, California se abrió un barrio conocido como Tijuanita. Del 90% de la población que abandonó Guadalupe, Chihuahua una buena cantidad se fue a Fabens, Texas.

Algunos observadores agregan las cifras de los desplazados por la crisis económica, que en algunos casos puede haber sido precipitada en parte por los problemas de seguridad. Los primeros tres años de su gobierno Calderón trató de minimizar las cifras y algunos periódicos (e.g. *Reforma*) llevaban la cuenta mensual de asesinatos atribuidos al crimen organizado; periodistas como Charles Bowden consideró que el número de homicidios es por lo menos 50% superior al que reporta el gobierno. En agosto de 2012, el gobierno de Calderón reconoció 116,005 muertes de 2005 a 2011, con los siguientes asesinatos de 2011: en

234 Un policía me comentó que el primer escape de El Chapo fue vestido de policía y custodiado por 4 generales, versión que coincide con la de Anabel Hernández, excepto que según ella el soborno para la fuga fue de 20 millones de dólares y según el policía fue de 70. Los detalles de la segunda fuga que avergonzó al país todavía están por salir, entre ellos el monto del soborno.

235 Los militares encarcelados por relación con el narco durante el gobierno de Calderón han sido liberados por falta de pruebas. ¿Presión del ejército, o incompetencia del gobierno de Calderón, o poder del Crimen Autorizado? Con frecuencia los criminales liberados salen por expedientes mal integrados. En 2014 salió de la cárcel Rafael Caro Quintero y se mencionó que hubo una falla jurídica, unos días después reaccionó la procuraduría, pero para entonces el viejo capo ya no se encontraba en ningún lado.

Chihuahua (4,502), Estado de México (2,613), Guerrero (2,425), Nuevo León (2,177), Sinaloa (1,988), Jalisco (1,524), Distrito Federal (1,101), Tamaulipas (1,075), Durango (1,066).²³⁶ En el primer año del gobierno de Peña Nieto las cifras aumentaron y para julio de 2015 llegaban a 57,000²³⁷ con lo cuál, de seguir ese ritmo, superarán a Calderón. Según la fuente consultada es imposible distinguir entre asesinatos por los narcotraficantes y otros criminales. Los datos de INEGI revelan que las muertes alcanzaron alrededor de 10 mil en 2005 y 2006 durante la presidencia de Fox. En el primer año de Calderón (2007), el total de muertos bajó a menos de 8,870, para después crecer con rapidez año por año (14 mil, 20 mil, 26 mil y 27,199 en 2011).²³⁸ Según el registro de muertes de Molly Molloy levantado a partir de reportes periódicos, los muertos ascienden a 100,000 desde 2008. Debido a la tendencia mexicana de no reportar los delitos, a nivel nacional se reporta solamente el 12.3% de los mismos, podemos asumir que la verdadera cifra de muertos puede multiplicarse por un factor de 5 u 8, lo que nos llevaría a entre 500 y 800 mil muertos. Esta cifra puede aumentar si asumimos que muchos de los desaparecidos posiblemente estén muertos. Según el instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) el número de víctimas por cada 100.000 habitantes para poblaciones de 18 años y más en el 2011 asciende a 24 499; el número total de víctimas alcanzó los 18 675 004, los delitos alcanzaron los 22 389 492. Para 2014, el 33.2% de los hogares tenían una víctima de un delito y el número total de víctimas ascendió a 22.8 millones. La probabilidad de ser víctima de un delito es muy elevada y de hecho cada mexicana conoce a alguien que ha sido víctima²³⁹, psicológicamente se ha creado una actitud de resignación donde la gente dice “mientras sea solamente robo y no me maten la cosa no resulta tan mal”, lo que genera una posición derrotista que refuerza al autoritarismo. Las pérdidas personales por el delito en 2011 ascienden a nivel nacional a 150 618 732 538 pesos que superan el 1% del GDP. Para 2014 esta cifra ascendió a 226.7 mil millones de pesos, que representan 1.27% del PIB y un costo per capita a las víctimas de 5,861 pesos. Grayson establece que la extorsión le produjo a los criminales 186, 620 millones de pesos de 2001-2007. Estamos ante una crisis humanitaria de dimensión desconocida en el mundo, los gobiernos están superados por la realidad del crimen, en parte por el Crimen Autorizado y

236 Véase la auditoría por INEGI en: http://www.impremedia.com/Aumentan_muertes_por_v

237 <http://aristeginoticias.com/3108/mexico/van-mas-de-57-mil-asesinatos-en-lo-que-va-del-sexenio-gobierno-oculta-9-mil-zeta/>

238 http://www.impremedia.com/Aumentan_muertes_por_v

239 Un grupo de amigos en señal de broma establecieron una regla de que en la mesa de tertulia se podía mencionar dos enfermedades y dos delitos.

los paradigmas de manejo de crisis en este terreno son obsoletos, además que el impacto de la cohesión entre los criminales y el Estado se ha enquistado en la estructura de poder, generando un impacto difícil de resolver.

El retiro del ejército de las calles no se ha realizado y hasta se han creado retenes permanentes como el que está a unos kilómetros de Ciudad Juárez, se ha registrado una reducción en las quejas de violación de derechos humanos, dato que hay que tomar con precaución porque las cifras negras en México son muy elevadas. INEGI calcula que la cifra negra corresponde a delitos no denunciados o sin averiguación previa, esta cifra asciende en 2014 al 92.8% y en delitos como extorsión llega al 99%. Estas cifras son la muestra fehaciente del nivel de impunidad que se sufre en el país. Según el Índice Global de Impunidad (IGI), elaborado por la Universidad de las Américas Puebla (UdlaP) y el Consejo Ciudadano de Seguridad y Justicia de Puebla (CCSJ) México ocupa el segundo lugar de impunidad en el mundo²⁴⁰. Según reportes de violación de derechos humanos y múltiples versiones anecdóticas, éstas cifras sugieren mirar hacia los militares y la Policía Federal, o sea el Crimen Autorizado.

El retiro de los militares no termina por varias causas: 1) Peña Nieto en lo esencial sigue la misma estrategia que Calderón; 2) El gobierno no confía en las policías, las que están penetradas por los criminales y gozan de un elevado nivel de impunidad²⁴¹; 3) Se trata de evitar que los militares se vayan derrotados y con la imagen muy abollada, al grado que tal vez se ven peor que en 1968²⁴², lo que puede molestar a grupos recalcitrantes en las fuerzas armadas, especialmente los más cercanos a la doctrina de seguridad estadounidense, 4) los militares y la marina están compitiendo para mostrar más eficacia y la vuelta a los cuarteles no permitirá zanjar esa pugna, 5) no cederán los espacios de poder que ya han conquistado y que permiten la corrupción.

Revirtiendo una vieja política, el ejército mexicano tiene una fuerte participación en la Escuela de las Américas, que cambió su nombre a Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad aunque tal vez no su visión estratégica, con la que socializó la filosofía del ejército estadounidense creando a los gorilas que dieron golpes de Estado en América Latina y que justifica

240 http://www.udlap.mx/igimex/assets/files/IGI-MEX_CESIJ_2016.pdf

241 El caso de la protesta de los estudiantes de Ayotzinapa en Iguala, Guerrero en septiembre de 2014 es ilustrativa, la policía arremetió contra los estudiantes, asesinó a algunos y le entregó a los demás a un cartel, que se encargó de desaparecer a 43 estudiantes, de los cuales se encontró evidencia de uno asesinado. El presidente municipal y su secretario de seguridad pública huyeron después de ser obligados a pedir licencia, aunque el alcalde y su esposa fueron detenidos. Igual sucedió en Veracruz, donde la policía se los entregó al crimen que los desapareció.

242 En aquel entonces arremetieron contra segmentos de la clase media en la Ciudad de México, en 2014 actúan en todo el territorio nacional contra todas las clases sociales.

la intervención de los militares cuando los civiles no pueden cumplir con su trabajo, o sea cuando sobredimensionan la inestabilidad creando discursivamente un estado fallido que justifica que destruyan la libertad y la democracia.²⁴³

Uno de los aspectos perversos de este proceso es la predisposición social a una política de mano dura, al grado que en el latinobarometro se revela que hay un elevado porcentaje de mexicanos dispuestos a ceder democracia a cambio de orden: la fórmula precisa para el autoritarismo y eventualmente una dictadura.

Definición de crimen autorizado

La categoría Crimen autorizado establece que la actividad criminal, como el crimen organizado, trabaja en conjunto y asociado con personal del Estado: policía, funcionarios públicos y jueces en uno o mas niveles de gobierno (municipal, estadual, federal).

Entre las múltiples formas de asociación encontramos policías trabajando como sicarios, trabajando para los carteles, trabajando como cartel; fuerzas del orden y legales protegiendo actividades criminales como la venta de drogas y mercancías robadas, militares trabajando en complicidad con criminales, funcionarios aprobando o estimulando violaciones a la ley (tabla IV.I).

Muchas actividades criminales florecen, y de hecho no pueden ocurrir, sin la complicidad de autoridades municipales, estatales o federales, ya sea separadas o en conjunto. En algunos casos todas las autoridades trabajan en conjunto con los criminales, en otros casos diferentes autoridades trabajan con distintas facciones criminales o carteles lo que convierte el enfrentamiento entre o contra criminales como cuestión del Estado, lo que eleva el nivel de conflicto, la confrontación y la violencia, especialmente porque el estado se confronta a sí mismo para que ciertas facciones, grupos o individuos se beneficien de la asociación con los criminales. Esta condición forzosamente cambia la presunción de responsabilidad de elementos del crimen organizado llevándola hacia el Estado.

La asociación o simbiosis entre el crimen y el Estado produce una condición estructural que arraiga socialmente al crimen²⁴⁴ y dificulta la erradicación de

243 El Instituto operó entre 1963 y 2000 bajo el nombre La Escuela de las Américas, cambió de nombre cuando se mudó a Fort Benning, Georgia, EEUU.
(http://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_del_Hemisferio_Occidental_para_la_Cooperación_en_Seguridad#Escuela_de_las_Am.C3.A9ricas y http://en.wikipedia.org/wiki/Western_Hemisphere_Institute_for_Security_Cooperation).

244 El ejemplo que tiene la sociedad sobre el beneficio de trabajar para o con criminales tiene un efecto pernicioso. Muchos se sorprenden cuándo un niño responde a la pregunta de qué quiere ser de grande con un: sicario. Y es que ese niño ha socializado experiencias y ve el beneficio de hacer “ese trabajo” que tiene bajo riesgo al estar asociado

actividades criminales. El crimen autorizado no es solamente una cuestión de corrupción, que eventualmente puede atacarse con prácticas y decisiones institucionales, sino que involucra una dependencia y co dependencia mayor entre el crimen y las fuerzas del orden y la formulación de cursos de acción política; entre otros aspectos, poder realizar esta corrección se complica porque se ha convertido en *modus vivendi* de las fuerzas del Estado y creado la cultura de la protección estatal a los criminales, de ahí que su arreglo conlleva un muy elevado costo político, elevados índices de fracaso, y un deterioro institucional y de percepción societaria que se traslada a la legitimidad del gobierno.

Esta asociación explica porque muchas acciones de las fuerzas del orden son poco efectivas²⁴⁵, ya que entre las anomalías se encuentra el filtrado a los criminales de información sobre las operaciones de la policía o los militares, lo que le permite a los criminales evadir los operativos contra ellos²⁴⁶, y facilita el éxito de las actividades criminales, por ejemplo, la ordeña de gasoductos en México que supuestamente cuenta con apoyo de técnicos de PEMEX²⁴⁷.

Más importante es el hecho que ni la actividad criminal, ni la guerra contra el crimen, crean vacíos ni una seria confrontación con el Estado, ya que se crea una condición política que distorsiona y suplanta el manejo “puro” de las funciones básicas del Estado (monopolio de las fuerzas militares, establecer y cobrar impuestos, control de comercio internacional, etc.), oprimiendo a la sociedad de una forma novedosa, porque se legitima la violencia; la sociedad se ve limitada a confrontar la agresión, aunque lo haga pasivamente, porque resistirse implica confrontar al Estado. Se han distorsionado procedimientos legales como la integración de la averiguación previa para beneficiar criminales, y los miembros del Estado violan la ley²⁴⁸, en esta situación se estropea y distorsionan los canales de comunicación entre el Estado y la Sociedad, dificultando la gobernación²⁴⁹.

Arendt (2006a: 66) dice: “En un contexto de violencia contra violencia la superioridad del gobierno ha sido siempre absoluta pero esta superioridad existe solamente mientras permanezca intacta la estructura de poder del gobierno –

al Estado, porque ese niño tal vez ha socializado que con mucha frecuencia hay policías involucrados.

245 Usamos el concepto fuerzas del orden en el sentido de law enforcement.

246 De la entrevista que El Chapo le dio a Sean Penn (2016) se infiere que el recibió información sobre un operativo en su rancho, por lo que lo abandonó.

247 PEMEX es parte del Estado.

248 Un líder social, cuya identidad debemos mantener en secreto, que dedica buena parte de sus fuerzas y recursos a la lucha contra el secuestro, confrontó a un alto mando de la policía pidiendo ayuda para resolver un secuestro, durante la plática se dio cuenta que ese mismo comandante era el jefe de la banda que tenía al secuestrado.

249 Preferimos usar gobernación que se refiere a la acción del gobierno como lo utiliza Dror (1994), en lugar de gobernabilidad que es un concepto difuso.

es decir, mientras que las órdenes sean obedecidas y el Ejército o las fuerzas de policía estén dispuestos a emplear sus armas-“

Esta es justamente la gravedad del crimen autorizado, la simbiosis de los criminales con la estructura de poder para que este funcione de manera perversa. La estructura de poder se pone al servicio del crimen, luego entonces, el monopolio de la violencia legítima se puso al servicio del crimen.

Aparte de nuestra definición es conveniente considerar la de Mixon (1989) que se refiere a crímenes autorizados (en plural), como esos crímenes autorizados por el Estado y que legalizan los asesinatos, o sea que los que los cometen no son homicidas, lo que en parte ha dado lugar a un fenómeno preocupante de brutalidad policíaca; para Mixon la obediencia juega un rol mayor, lo que nos lleva a entender o considerar el conflicto entre obediencia y ética. La guerra es un caso clásico de crímenes autorizados, pero quién lo llevó al extremo del horror es la organización industrial del asesinato de millones perpetrado por los nazis.²⁵⁰ Mixon discute en extenso porque debe haber un límite ético para que los perpetradores de crímenes autorizados no puedan argumentar en su defensa que simplemente obedecieron órdenes, especialmente sabiendo que sus crímenes violentaban valores morales; tal vez desde esta perspectiva Hannah Arendt concluyó que Eichman era un burócrata y banalizó el mal al sostener que solamente cumplió órdenes, lo que no reduce el mal de los crímenes autorizados²⁵¹ ni el rol bestial que el jugó junto con aquellos que sostuvieron ese esfuerzo de exterminio. La distorsión consiste en que el funcionario del Estado se comporta como delincuente. La obediencia inicial lleva al individuo a una espiral de violencia irracional que puede adquirir expresiones brutales e inhumanas, como se muestra en prácticas bestiales como la decapitación, el desmembramiento, o lanzar cuerpos a la vía pública para que

250 “Of course the enemy had no weapons. They were powerless, weak men, women, and children. But the Reich couldn’t be hoodwinked in such a manner. The Reich knew well that this enemy was worse, far more dangerous than foreign enemies in the field. That was why the Reich considered it most important to exterminate the enemy rather than to occupy whole countries with subjected populations”

“Por supuesto el enemigo no tenía armas. No tenían poder, eran hombres débiles, mujeres y niños. Pero el Reich no pudo ser engañado de esa manera. El Reich sabía bien que este enemigo era peor, mucho más peligroso que los ejércitos enemigos en el campo de batalla. Por eso el Reich consideró más importante exterminar al enemigo en lugar que ocupar países completos con poblaciones sometidas” (Jiri 1991: 45).

251 Tal vez uno de los elementos del debate alrededor de Arendt es su crítica sobre la extensión que debió haber tenido el juicio a Eichman; debió haber enjuiciado al régimen Nazi y a Eichman como uno de sus actores centrales, lo que Israel hizo incluyendo los horrores que eran su responsabilidad. Ella misma anota “On trial are his deeds, not the suffering of the Jews, not the German people or mankind, not even anti-Semitism and racism”

“Enjuiciadas estaban sus acciones, no el sufrimiento de los judíos, el pueblo alemán o la humanidad, ni siquiera el antisemitismo y el racismo” (Arendt 2006b: 5).

Mixon aclara que una persona que recibe una orden en contra de los valores morales puede y debe rehusarse a cumplirla, al no hacerlo, le será difícil probar inocencia por obedecer sin rehusarse a cumplir.

los mensajes criminales sean recibidos por múltiples receptores (otros criminales o la sociedad que se aterroriza).

La obediencia se relaciona con la jerarquía.

“Obediencia significa hacer cosas, no debido al deseo o motivo personal, sino porque alguien nos dice que lo hagamos ... no por una relación personal sino por una relación de status –una relación de subordinación a un estatus superior con autoridad o mando” (Mixon 1989: 43).

Podemos asumir que un criminal (sicario o asesino a sueldo) sabe que comete un crimen pero esta cumpliendo una orden²⁵², es obediente, lo que no lo hace inocente, lo mismo sucede con guardaespaldas, militares o policías que saben que violentan valores, y más grave, especialmente aquellos que a sabiendas violan la ley, todos ellos son los que configuran el Crimen Autorizado.

Estar abajo en la línea de mando no excusa a nadie por cometer crímenes como sostiene Mixon, porque la posibilidad de resistirse a cumplir una orden, es un elemento central, aún sabiendo que hay un castigo por no cumplir. Cuando el sicario es también agente de las fuerzas del orden o trabaja para los criminales, sabe con certeza que viola la ley y que hay consecuencias legales, y no lo excusa de ninguna manera el que obedezca órdenes ilegales de su superior en el cartel o en el comando legal, que en algunos casos, como sucedió en Ciudad Juárez²⁵³ en los 1980s, ambos roles recaen en la misma persona.

Crimen Autorizado y el Estado

Cuando el Estado se asocia con los criminales convierte la legitimidad de la violencia en el uso legítimo del crimen autorizado.

“Entre las peculiaridades de nuestra época figura también la irrupción masiva del crimen en los procesos políticos... nos la vemos con un estilo de hacer política que es criminal en sí mismo” (Arendt 2006: 104).

Hay una gran diferencia entre lo público y lo privado en este sentido.

252 “En todas las empresas ilegales, delictivas o políticas, el grupo por su propia seguridad, exigirá <<que cada individuo realice una acción irrevocable>> con la que rompa su unión con la sociedad respetable, antes de ser admitido en la comunidad de violencia. Pero una vez que un hombre sea admitido, caerá bajo el intoxicante hechizo de <<la práctica de la violencia>>” (Arendt 2006a: 91).

253 Es el caso de Rafael Aguilar.

Cuándo un policía o un político viola la ley, como individuo, se puede considerar una cuestión ética porque viola valores morales, pero cuando está investido con autoridad, su acto inevitablemente se convierte en una cuestión política²⁵⁴ porque atenta contra la moral social y la confianza que la sociedad le confirió al Estado; ya no es un ciudadano violando la ley sino un miembro del Estado cuya responsabilidad es defender y proteger la ley²⁵⁵ y a la sociedad, y entra en juego el ejercicio del poder, que de acuerdo a Arendt “is about command, dominate” “se trata de ordenar, dominar” (2006: 107)”.

El individuo se compromete y se le obliga a obedecer a la autoridad, pero si el investido por la autoridad ataca a la sociedad, nos encontramos con una distorsión completa del consenso y la legitimidad, del principio de autoridad y del poder; la confianza es reemplazada por el miedo y el terror legítimo.

La violencia se asocia con conflicto y dominación. Conviene aquí recuperar el concepto de Violencia Estructural de Galtung (1969), que se refiere a

“social injustice, blueprint to bring people into subordination” “injusticia social, un proyecto para llevar al pueblo a la subordinación” y nosotros agregamos sumisión, “the object might be persuaded not to perceive this at all” “el objeto debe ser persuadido sin que lo perciba para nada” (179).

Todos los sistemas tienen diferentes tipos de conflicto, y en todos los sistemas existe una cierta cantidad de violencia, la violencia estructural genera cierta estabilidad porque está asociada con el Estado, y como sostiene Galtung, con la producción y reproducción de la ideología como función del Estado.

El Estado consiste de una serie de instituciones enraizadas inicialmente en el pueblo, lo que crea una relación dialéctica compleja entre el Estado y la Sociedad. La Violencia Estructural prevalece por su relación dialéctica con la reproducción del sistema, y en este sentido, los crímenes autorizados que define Mixon son un componente estructural de esa relación, y es por eso que el Crimen Autorizado, que también incide en la violencia estructural, tiene un impacto rotundo en ambos niveles.

254 Agradezco a Baltasar Garzón por esta aclaración.

255 El juramento del presidente de Estados Unidos dice: “I do solemnly swear (or affirm) that I will faithfully execute the Office of President of the United States, and will to the best of my ability, preserve, protect and defend the Constitution of the United States.” “Juro solemnemente que ejecutaré fielmente el puesto de Presidente de los Estados Unidos, y que preservaré, protegeré y defenderé la Constitución Política de los Estados Unidos de acuerdo con lo mejor de mis habilidades.” Lo mismo juran los militares.

La dominación y la autoridad están relacionada con la obediencia,
“obedience plays a major role in the everyday life of people who fancy themselves autonomous and independent”
“la obediencia juega un papel mayor en la vida cotidiana de la gente que asumen ser autónomos e independientes” (Mixon 1989: XII).

Los ciudadanos obedecen los mandatos del gobierno y no se resisten ante los crímenes autorizados²⁵⁶, de hecho muchos los toleran, lo que explica en gran medida el poder y la efectividad del crimen autorizado que llega a camuflagear sus actos como crímenes autorizados y por lo tanto como violencia legítima. Una persona se detendrá siguiendo la orden de un policía y obedecerá para subirse a una patrulla, u opondrá una resistencia menor para subirse, sin saber que el policía trabaja para un cartel.²⁵⁷

La manipulación de la ley es violencia estructural y pulveriza los derechos de los individuos, de ahí que sea tan grave la corrupción de los jueces.

La Violencia Estructural también se refiere a la desigualdad e incluye a la estructura social y la estratificación. Mixon determina que todas las sociedades son desiguales mientras que nos hacen creer que todos somos iguales y libres (ideología), pero al tener que obedecer nuestra libertad se limita. Bakunin (2008) sostiene que la libertad no puede ser relativa, la gente es libre o no, no hay grados de libertad. Es así que la manipulación y limitación de la libertad es violencia estructural.

Muchos análisis se basan en desigualdades: brechas sociales, políticas y económicas; es posible pensar que estas desigualdades pueden llevar hacia violencia estructural y personal, de hecho pueden llevar, en la medida que se mezclen con otro tipo de violencias y conflictos, a un estado fallido.

“The violence is built into the structure and shows up as unequal power and consequently as unequal life chances”

“La violencia se inserta en la estructura y se muestra como un poder desigual y consecuentemente como posibilidades de vida desiguales” (Galtung 1969: 171).

256 “*Authorized* crimes are means of carrying out policies of the military and of the state. The words ‘authorized crimes’ contain a paradox, for authorization makes a particular destructive or vicious act no longer a crime.” “Los crímenes *autorizados* son medios para llevar a cabo cursos de acción política de los militares y el Estado. Las palabras ‘crímenes autorizados’ contienen una paradoja, ya que la autorización hace que un acto vicioso o destructivo deje de ser un crimen” (Mixon 1989: 5).

257 Esta es una de las explicaciones sobre los 43 estudiantes desaparecidos en Iguala (el caso es conocido como Ayotzinapa), y lo mismo se repitió en Veracruz en enero de 2016. En ambos casos, los jóvenes fueron subidos a patrullas y entregados al cartel, y desde entonces no se conoce su paradero.

Estas brechas son una fuente de conflicto y el Estado usa el monopolio de la violencia legítima y crímenes autorizados para suprimir los conflictos que ponen en peligro al sistema, aunque en el proceso atenta contra la libertad y la justicia y abre los gérmenes de niveles superiores de violencia y conflicto.

Wikipedia²⁵⁸ recupera la categoría de Violencia Estructural como:

“It refers to a form of violence wherein some social structure or social institution may harm people by preventing them from meeting their basic needs. Institutionalized adultism, ageism, classism, elitism, ethnocentrism, nationalism, racism, and sexism are some examples of structural violence. According to Galtung, rather than conveying a physical image, structural violence is an avoidable impairment of fundamental human needs. As it is avoidable, structural violence is a high cause of premature death and unnecessary disability. Because structural violence affects people differently in various social structures, it is very closely linked to social injustice. Structural violence and direct violence are said to be highly interdependent, including family violence, gender violence, hate crimes, racial violence, police violence, state violence, terrorism, and war”

“Se refiere a una forma de violencia donde alguna estructura social o institución social pueden dañar a la gente al no permitirles lograr sus necesidades básicas. Adultismo institucional (gerontocracia), discriminación por edad, clasismo, elitismo, etnocentrismo, nacionalismo, racismo y sexismo son algunos ejemplos de violencia estructural. De acuerdo a Galtung, más que transmitir una imagen física, la violencia estructural es una discapacidad evitable de las necesidades humanas fundamentales. En tanto que es evitable, la violencia estructural es una causa elevada de muerte prematura y discapacidad innecesaria. Como la violencia estructural afecta a la gente de forma diferente en varias estructuras sociales, se asocia fuertemente a la injusticia social. Se dice que la violencia estructural y la violencia directa son altamente interdependientes, incluyendo la violencia familiar, violencia de género, crímenes de odio, violencia racial, violencia policiaca, violencia de estado, terrorismo y guerra”.

Wikipedia incluye la violencia de Estado y la policía, lo que muestra el error típico de no considerar a las fuerzas del orden como un componente principal del Estado; igual hace con el terrorismo²⁵⁹, que puede ser privado o del Estado, el del

258 https://en.wikipedia.org/wiki/Structural_violence

259 El terrorismo es un acto de cobardía porque selanza contra gente indefensa.

último frecuentemente por medio de crímenes autorizados realizados como actos terroristas, lo que ciertamente complica el análisis de la violencia estructural, especialmente si llevamos el análisis a la escena internacional. Algunos países ordenan crímenes autorizados en otros países sin declarar la guerra, o cometen esos crímenes contra sus enemigos, en terrenos de un país que no es parte de esa guerra.

La idea de inevitabilidad de Galtung refuerza la noción que el concepto Weberiano de monopolio de la violencia es un concepto autoritario; la función represiva es inherente al Estado y por lo tanto no es evitable, pero responde al interés de unos pocos, ya sea de una clase social o una parte de ella (oligarquía); los crímenes autorizados responden a una forma específica de manejar el conflicto y no necesariamente ayudan a promover el interés general, en cambio muchas veces refuerzan las desigualdades e injusticia; el crimen autorizado es la peor forma de violencia ejercida sobre y contra la sociedad, ya que la asociación entre los criminales y el Estado transforma la legitimidad de una forma perversa. La pregunta sobre la aquiescencia del pueblo (consenso) para sufrir represión o que la violencia se ejerza sobre sus oponentes, relativiza la legitimidad, especialmente porque legitima la violencia estructural que reproduce las desigualdades sistémicas; el hecho que esa violencia (la estructural y la legítima) se pueda ejercer sobre la gente independientemente de su aceptación, sugiere que no todos necesariamente aceptan el uso de la violencia legítima contra ellos o contra otros, aún cuándo cualquiera de ellos obedezca.

El uso de la violencia contra los enemigos pasa por una consideración moral, política y consideraciones valorativas, aunque puede revertirse en contra de la sociedad. Es el caso de la violencia que Estados Unidos ejerce en contra de los migrantes y que ha permeado en contra de su sociedad, como por ejemplo, la restricción de las libertades amparadas por la Patriot Act²⁶⁰.

La violencia física que puede incluirse en la violencia estructural restringe los movimientos y por lo tanto constriñe la libertad. Esta es también violencia sobre el cuerpo y el alma, que incluye mentiras, amenazas y adoctrinamiento, lo que nos lleva al terreno de la ideología, la que es manipulada por el Estado e impuesta sobre el individuo, y esto incluye la confrontación contra ideologías alternativas.

La Violencia Estructural implica una relación dialéctica con la violencia personal. La Violencia Estructural produce injusticia social y

260 Los interesados pueden leer la versión social de la misma en Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Patriot_Act, y la del gobierno en la explicación del Departamento de Justicia <http://www.justice.gov/archive/ll/highlights.htm>.

“gross social injustice is maintained *by means of* highly manifest personal violence”

“la injusticia social severa se mantiene *por medio de* la manifestación de una elevada violencia personal” (Galtung 1969: 184).

Algunas formas de violencia personal pueden ser una respuesta a la Violencia Estructural, pero podrá ser legitimada solamente si el grupo derrota al gobierno o al Estado²⁶¹.

El objetivo de la Violencia Estructural es reproducir al sistema y no necesariamente eliminar la violencia personal, esta violencia que incluye formas alternativas de organizaciones violentas como: milicias, ejércitos privados, gangs, mafias, etc., debe ser parada y neutralizada para prevenir que ataque al sistema, pero hay muchos ejemplos sobre como el Estado los ha usado para satisfacer el interés de unos pocos, sobre lo que hay muchos ejemplos: la asociación del Estado en Estados Unidos con la Mafia italiana para luchar contra los fascistas, la asociación con los carteles de la droga para luchar contra los sandinistas en Nicaragua, la tolerancia de las milicias para patrullar la frontera entre Estados Unidos y México. En todos los casos los resultados han sido ruinosos para la democracia, la salud pública y han engendrado carteles muy poderosos, tal vez no podría esperarse otro resultado de la mezcla entre los crímenes autorizados y el Crimen Autorizado.

Se supone que la Violencia Estructural debe luchar contra la violencia criminal que incluye la violencia estatal: crímenes autorizados. Una pandilla es violencia personal pero cuándo se mezcla con el Estado se convierte en Violencia Estructural y Crimen Autorizado, lo que complica el asunto tanto para la sociedad como para el gobierno, entre otras cosas, porque la violencia criminal se inserta en la Violencia Estructural y suplanta la racionalidad principal de la legitimidad, lo que orilla a la parte de la sociedad que se resiste, a actuar fuera de los márgenes de la legalidad y de las instituciones.

El Crimen Autorizado lanza la violencia personal hacia un nivel diferente de dolor y sufrimiento personal y social, entre otras cosas porque los agraviados no pueden encontrar ni consuelo ni justicia en las instituciones encargadas de protegerla; pero también lanza el tema a un nivel diferente de ganancia y beneficios personales y de grupo. Tómese el caso de cuándo el Crimen Autorizado fuerza el desplazamiento de gente de sus viviendas, lo que facilita que ciertos intereses económicos, con la complicidad del Estado, se apropien de las propiedades que

261

Es posible que una insurrección pueda derrotar y derrocar al gobierno sin destruir al Estado.

quedaron vacías. Cuando el conflicto y la guerra sirven para beneficiar a grupos privados, ya sean políticos, civiles o criminales, entonces se convierte en Violencia Estructural, este es el caso de los que se beneficiaron por la guerra en Irak, entre los que estaban algunos amigos y asociados del Presidente George Bush.

Nos encontramos ante una paradoja, la Violencia Estructural contiene el monopolio de la violencia legítima que es un factor de estabilidad, de crímenes autorizados que son parte de la Violencia Estructural que ayudan a fortalecer al Estado y del Crimen Autorizado que es parte de la violencia Estructural. En la mente de la gente la faz del Estado se mezcla con actividades criminales pero ideológicamente es parte de la legitimidad, luego entonces, la simbiosis del crimen y el gobierno aterroriza a la sociedad y fuerza una sumisión perversa. Si la sociedad se resiste contra la Violencia Estructural y el Crimen Autorizado como ha sucedido en varias partes de México con las autodefensas, se arriesga a una respuesta violenta del Estado porque deslegitima, o por lo menos cuestiona, la violencia estructural.

La Violencia Estructural y la violencia simbólica existen en todos los sistemas políticos, el grado de violencia —o tal vez sea más correcto decir fuerza— difiere según los tipos de sistema político y de democracia, y los grados de resistencia social.

De acuerdo a Bourdieu (nd) la Violencia Simbólica es una

“violence exercised upon a social agent with his or her complicity”

“violencia ejercida sobre un agente social con o sin su complicidad”.

Este concepto debe considerarse junto con *misrecognition*, que quiere decir,

“recognizing a violence which is wielded precisely inasmuch as one does not perceive it as such, ...order is deeply grounded so it needs no clarification”

“reconocer a la violencia justo en que se ejerce precisamente porque no se le percibe como tal,... el orden esta sustentado profundamente y por eso no requiere clarificación”

y por lo tanto se mueve entre la libertad y la coacción. Es por eso que cuando el Crimen Autorizado suplanta la mano represiva del Estado, cuando el policía se convierte en sicario, la sociedad acepta o percibe el cambio sutil y actúa en consecuencia, y cualquiera de las situaciones tiene consecuencias políticas.

La dominación Simbólica se basa en una construcción social y estructural, de esa manera con el Crimen Autorizado una institución legítima que domina al sistema social es suplantada por una simbiosis entre funcionarios elegidos o designados, con los criminales. Un ejemplo es una diputada en Sinaloa que

promovía en el congreso la salida de las fuerzas militares del Estado que andaban a la caza de su protector, el Chapo Guzmán²⁶².

Desde la perspectiva cultural, la Violencia Cultural se refiere a los aspectos de una cultura que pueden ser usados para justificar o legitimar la violencia personal y Estructural.

“Cultural violence” refers to aspects of a culture that can be used to justify or legitimize direct or structural violence, and may be exemplified by religion and ideology, language and art, empirical science and formal science. “Cultural violence makes direct and structural violence look or feel “right”, or at least not wrong, according to Galtung. The study of cultural violence highlights the ways the act of direct violence and the fact of structural violence are legitimized and thus made acceptable in society. One mechanism of cultural violence is to change the “moral color” of an act from “red/wrong” to “green/right”, or at least to “yellow/acceptable””²⁶³.

“‘Violencia cultural’ se refiere a los aspectos de una cultura que se pueden usar para justificar o legitimar la violencia directa o la estructural, y se puede ejemplificar por la religión, la ideología, lenguaje, arte, ciencia empírica y ciencia formal. La violencia cultural de acuerdo a Galtung, hace que la violencia directa y estructural se vean o sientan ‘bien’, o por lo menos no mal. El estudio de la violencia cultural ilustra las formas como se legitima el acto de la violencia directa y el hecho de la violencia estructural y por lo tanto se vuelven aceptables para la sociedad. Un mecanismo de la violencia cultural es el cambio del ‘color moral’ de un acto, de ‘rojo/malo’ a ‘verde/correcto’, o por lo menos ‘amarillo/aceptable’”.

Un ejemplo sobre lo cultural se refiere al contenido de la película **El Crimen del Padre Amaro** (Carlos Carrera 2002) que mucha gente veía como una situación “normalizada”, o “lo que todos saben”. Estos aspectos culturales se pueden ejemplificar en la religión, ideología, lenguaje, arte. Todas esas formas están influidas fuertemente por el Estado y sirven al interés general de la clase dominante, cuándo es suplantada por el Crimen Autorizado se válida para someter a la sociedad a una forma distorsionada de dominación que puede afectar algunos

262 <http://www.elblogdelnarco.com/2016/01/diputada-amiga-de-el-chapo-guzmán-buscaba-detener-lucha-antinarco-en-sinaloa-.html>

263 https://en.wikipedia.org/wiki/Structural_violence

intereses inmediatos de la clase dominante, aunque no amenaza la existencia del sistema, porque es ese sistema el que le permite imponerse. De hecho, es esperable que ciertos intereses criminales se laven para convertirse en actores sociales respetables e inclusive que asuman roles directivos en distintas partes de la sociedad y la política.

Formas del crimen autorizado en México²⁶⁴

Nuestra primera conclusión es que aunque la corrupción²⁶⁵ es uno de los componentes principales del Crimen Autorizado, este va mucho más allá de la corrupción.

Durante una charla de café con el alcalde de una ciudad fronteriza éste dijo:

- Saben, es la ley de plata o plomo. Si no lo tomas (plata) mueres (plomo). Yo no tomé.

- ¡Pero está vivo!

Después de la frase un silencio rotundo cayó sobre la mesa, y desde entonces el alcalde muestra su desagrado con el imprudente. Todas las leyes, en tanto que leyes científicas, deben funcionar siempre, porque si funcionan solamente en unos casos, entonces no son leyes. Tenemos suficientes razones para pensar que en el

264 Hay un error inherente en el análisis. Esta basado en los medios, que en el caso mexicano se ha corrompido ante el Estado desde el siglo XIX (Picato 2010). Los medios distorsionan la verdad, aunque no lo hacen siempre. No sabemos en que casos la información es correcta y en cuáles ha sido distorsionada, ni que tanto ha sido distorsionada; asumimos que en ciertos casos es válida y correcta, especialmente durante catastrofes y tragedias sociales, como en el caso del Crimen Autorizado. Durante el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012) varios periódicos, especialmente **Reforma**, llevó una cuenta diaria de asesinatos.

265 Transparencia internacional <http://www.transparency.org/what-is-corruption/> define corrupción como “Corruption is the abuse of entrusted power for private gain. It can be classified as grand, petty and political, depending on the amounts of money lost and the sector where it occurs. Corruption corrodes the fabric of society. It undermines people’s trust in political and economic systems, institutions and leaders. It can cost people their freedom, health, money – and sometimes their lives.” “Corrupción es el abuso del poder conferido para lograr ganancias privadas. Puede ser clasificada como Grande, pequeña y política dependiendo de las cantidades de dinero perdidas y el sector en el que ocurre. La corrupción corroe el tejido social. Mina la confianza del pueblo en los sistemas político y económico, en las instituciones y en sus líderes. Le puede costar al pueblo su libertad, salud, dinero –y a veces sus vidas”. WIKIPEDIA (<https://en.wikipedia.org/wiki/Corruption>) define corrupción como: “**Corruption** is a form of dishonest or unethical conduct by a person entrusted with a position of authority, often to acquire personal benefit. Corruption may include many activities including bribery and embezzlement, though it may also involve practices that are legal in many countries. Government, or ‘political’, corruption occurs when an office-holder or other governmental employee acts in an official capacity for personal gain”. “Corrupción es una forma de conducta deshonesto y sin ética por una persona a la que se le confió una posición de autoridad, frecuentemente para adquirir un beneficio personal. La corrupción puede incluir soborno y malversación, aunque puede involucrar formas que en algunos países son legales. La corrupción gubernamental o política ocurre cuándo un funcionario o cualquier empleado gubernamental actúa para su beneficio personal en su capacidad oficial”.

caso del alcalde la ley funcionó, lo que por supuesto muestra que es corrupto, pero más que nada, que la máxima autoridad electa de la ciudad aceptó trabajar con los criminales, este es un caso de Crimen Autorizado.

La corrupción usa la autoridad legítima y el poder para el beneficio de una persona o un grupo, y por eso es considerada como crimen en muchos países, en México las penas son muy altas pero rara vez se aplican y aún si un político es sancionado muchas veces las multas se evaden²⁶⁶. Bajo el Crimen Autorizado la corrupción distorsiona las principales funciones del Estado en una escala mayor, porque las consideraciones criminales de una persona o grupo se generalizan atentando contra la democracia, inhibiendo las leyes y llegan al extremo de generar aceptación social²⁶⁷.

México es uno de los países más corruptos del mundo, en 2014 Transparencia Internacional lo ubicó en el lugar 103 de 174²⁶⁸. Culturalmente los mexicanos parecen haber aceptado el hecho de que la corrupción determina su relación con las autoridades, ya sea sobornar a un policía, conseguir una licencia de manejar o permiso de construcción, ser vendedor ambulante o callejero, extorsionar a la sociedad o vender derecho de piso. De hecho, parecen haber aceptado la omnipresencia de la actividad criminal en todos los aspectos de la vida cotidiana (Schmidt 2012). Asistí a un funeral en Guadalupe, Chihuahua, un pueblo citado a unos 60 kilómetros al este de Ciudad Juárez, cuando entre al patio me explicaron: esta es la iglesia vieja y esta fue construida por el narco, como si la cuestión fuera quién construyó la iglesia y no hubiera conflicto con el origen del dinero.

Cuándo hace unos años estalló un escándalo en México alrededor de la película *El Crimen del Padre Amaro*, la jerarquía de la iglesia católica promovió boicotearla y tratamos de entender qué enfureció a la curia; algunos dijeron que fue el hecho de que se mostrara a un cura que tuvo relaciones sexuales con una joven a la que convenció para que abortara al quedar embarazada, pero para algunos su crimen fue poner sobre los hombros de la joven el rebozo que debía cubrir los hombros de la virgen, lo que parecía ser una transgresión; sin descartar la furia por el manejo de los símbolos, creemos que la curia se molestó porque en la película se mostró a curas involucrados con criminales y guerrilleros, y la jerarquía no tenía problema en “lavar” el dinero de los criminales, o sea el que se les donaba. Una iglesia donada por los criminales es tan santa como la erigida

266 http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/09/actualidad/1431193197_679747.html

267 En México es común escuchar que la reacción de la gente cuando atrapan a un corrupto que eso sucedió porque es pendejo. La sorpresa es que haya sido torpe al corromperse y no al hecho de la corrupción *per se*.

268 Numero uno es menos corrupto. <https://www.transparency.org/cpi2014/results#myAnchor1>

con el dinero del pueblo. Para un país con mayoría católica, el criminal se vuelve un buen samaritano, y por lo tanto, sus actividades criminales se excusan con el donativo apropiado²⁶⁹. Lo mismo se puede explicar cuando los criminales venden “derecho de piso” a los vendedores ambulantes igual que hacen los inspectores del gobierno (Schmidt 2012), la extensión del crimen autorizado a los comerciantes establecidos, es una consecuencia de la actividad gubernamental ilegal, se equipara a la extorsión de los múltiples inspectores que visitan los negocios o las calles con la de los criminales.

El Crimen Autorizado se extiende a muchas actividades (ver la tabla I donde incluimos ejemplos por categoría aunque se pueden encontrar más ejemplos en los medios) que van desde vender protección, policía corrupta, jueces y magistrados corruptos, políticos corruptos involucrados en actividades criminales, fuerzas del orden trabajando como criminales, tortura, legisladores trabajando para y con criminales, funcionarios públicos trabajando para criminales, abuso militar, funcionarios públicos protegiendo criminales, criminales designando funcionarios públicos, funcionarios públicos aprobando o estimulando violaciones legales.

Segunda conclusión. No todos los miembros del Estado están mezclados en actividades criminales, pero el Crimen Autorizado no necesita un número específico de personas o cierto porcentaje de involucramiento para ser una condición seria y preocupante. El impacto político que ha tenido en el mundo la desaparición de los 43 jóvenes en Iguala, muestra el gran peso de un suceso, aunque en este caso es un suceso mayor. En el caso mexicano existen evidencias de que tan profunda es esta asociación²⁷⁰, y que va desde gobiernos municipales

269 Entre los muchos casos en que la iglesia católica mostró una actitud positiva hacia los criminales se pueden ver los siguientes casos:

Para perdonar criminales, http://www.prensalibre.com/internacional/Iglesia-pide-perdonar-narcos-asesinos_0_856114431.html

Complicidad entre la curia y narcotraficantes http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120322_mexico_iglesia_narco_visita_papa_aw.shtml

Sobre las capillas de los “narcos santos” <http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/22/55afdc9f22601db8438b459c.html>

Y como no es solamente un problema mexicano, ver para Estados Unidos, https://www.youtube.com/watch?v=C3yMu0_oF1g

Para Colombia <http://eldia.com.do/iglesia-de-rd-era-usada-para-lavado-por-narcos/>

270 Schmidt y Spector (2013) “Viridiana Rios and Michele Coscia have documented that organized crime has played a supporting role in the election of several congressman, and they note that the present speaker of the house (PRI) has been accused of having ties with drug traffickers [in 2015 he became president of his political party]. They also suggest that in 2012 drug traffickers were political actors in 731 municipalities-- 30% of the municipalities in Mexico.

Grayson (2011), however, suggests that the number of criminals involved in it is as high as all of Mexico’s municipios, which number 2,435 producing what we consider zones of impunity in 233 zones (Lacey quoted by Grayson). In the war on drugs Mexico fights drug cartels and itself. The complex complicity between criminals and

con fuerte influencia de los carteles, falta de acción legal²⁷¹ ya sea por expedientes mal integrados de parte del Ministerio Público o por jueces liberando criminales; y aunque no se le da la importancia adecuada, está el tema del traslado del dinero sucio a actividades legales, lo que se hace por medio de muchos mecanismos que parecen estar tolerados por el Estado²⁷². Mientras más extendido está el Crimen Autorizado más dañado está el sistema y más complicada es la corrección.

Tercera conclusión. El Crimen Autorizado promueve una agenda criminal, pero en ciertas situaciones otro tipo de intereses pueden beneficiarse del mismo. En el Valle de Juárez un criminal protegido por las fuerzas del orden, o sea por el Estado, llevó a cabo asesinatos prolongados forzando al 90% de la población de Guadalupe a abandonar sus casas y negocios, algunos de los desplazados culpan al gobierno, especialmente porque desde que se informó sobre la existencia de gas en la zona hay inversionistas que se aprovechan para comprar las propiedades vacías²⁷³.

Cuarta Conclusión. El Crimen Autorizado suplanta las principales funciones del Estado incluyendo la aplicación de la justicia, castigos y recompensas, mantienen ejércitos y cobran impuestos, etc., por lo tanto no existe un vacío en la estructura de poder y la sociedad se vuelve más vulnerable justificándose el sistema autoritario.

authorities produces a paradox were the legitimate violence is used against society”.

“Viridiana Ríos y Michele Coscia han documentado que el crimen organizado ha jugado un rol de apoyo para la elección de varios diputados, y hacen notar que el actual líder de la cámara de diputados (PRI) ha sido acusado de tener nexos con narcotraficantes [en 2015 se convirtió en presidente de su partido político]. También sugieren que en 2012 los narcotraficantes eran actores políticos en 731 municipalidades, el 30% de los municipios de México”. Grayson (2011) sugiere que el número de criminales involucrados es tan alto como todos los municipios de México, cuyo número es de 2,435 produciendo lo que se considera zonas de impunidad en 233 zonas (Lacey citado por Grayson). En la lucha contra las drogas México lucha contra los carteles y contra sí mismo. La complicidad compleja entre los criminales y las autoridades produce una paradoja donde la violencia legítima es usada contra la sociedad”.

271 Schmidt y Spector (2013) “80% of the 623,213 people detained in operations against organized crime and drug trafficking in Mexico during the Felipe Calderon administration (2006-2012) are free provisionally or definitively”. “80% de las 623,213 personas detenidas en operaciones contra el crimen organizado y el narcotráfico en México durante el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012) son liberados provisional o definitivamente”.

Hannah Arendt (2006a) describe un problema de falta de eficiencia policiaca, aunque ella no lo enmarca en este fenómeno.

272 Buscaglia (2015) aborda el tema del traslado de dinero del narco hacia países desarrollados donde es posible invertirlo en actividades legítimas, lo que podría explicar el crecimiento de Estados Unidos y países europeos aún en épocas recesivas. Schmidt y Spector (2013a) sugieren la posibilidad que dinero sucio entre como remesas internacionales a México, lo que ayuda a equilibrar la macroeconomía. A la misma conclusión llega García Zamora (2003).

273 http://www.breitbart.com/texas/2015/10/27/mexican-energy-boomtown-residents-flee-blame-government-violence/#disqus_thread 1/6

<http://diario.rWmicrositios/Ptmte-internacional-Guadalupe-Tornillo/>

La sociedad está confrontada con una anomalía estructural porque con el Crimen Autorizado las instituciones siguen funcionando, persisten espacios de honestidad en el sistema y algunos criminales son castigados, con lo que se crea la impresión de que el Crimen Autorizado no existe o bien que los criminales están controlados. Esta es la estrategia que ha seguido el gobierno con la detención del Chapo Guzmán, dar la impresión, o tratar de convencer a la sociedad, que el problema de las drogas se ha resuelto con la detención de uno de los capos. Entre otras cosas es posible pensar que no todo el sistema está contaminado, y en otras, que el Crimen Autorizado le da una zanahoria al sistema²⁷⁴ para que no pierda la legitimidad y se pueda seguir funcionando.

Si la simbiosis entre el crimen y el Estado se generaliza estaremos ante otro tipo de sistema político, para el que todavía no hay definición.

Estado fallido o suplantado

En lo político México parece ajustarse a la categoría de Estado fallido, sin embargo, no parece ser el caso en los otros componentes de la categoría, por eso queremos explorar alternativamente la categoría de estado suplantado.

Hay dos maneras de ver la cuestión del estado fallido: desde el punto de vista específico del funcionamiento de las instituciones públicas²⁷⁵ y desde la perspectiva de los ciudadanos, cuya percepción puede influir a la política, nacional e internacional.

Desde el punto de vista del funcionamiento institucional, México parece no ser un estado fallido, si por esto se entiende la provisión de servicios como educación y salud (aunque la calidad de ambos sea deficiente y menguante aunque no para toda la sociedad²⁷⁶), pero este no es el factor que preocupa en Estados Unidos, allá se maneja la posibilidad de que el país caiga en una situación de falta de control del espacio (caos urbano cuando los criminales bloquean calles como ha sucedido en varias ciudades), derivada de la potencia de los grupos criminales y habría que agregar, de la protesta de grupos sociales, que se sienten

274 Nos comentó un abogado penal en El Paso, Texas, que hay criminales que negocian con las agencias anti drogas y consecuentemente con los jueces, para entregar camellos (transportistas menores de droga) a cambio de reducción en las sentencias. Esto es Crimen Autorizado.

275 El gobierno sostiene que ha resuelto los problemas en el sistema de salud, creó el seguro popular que amplió la cobertura de salud, pero los ciudadanos están convencidos que este no funciona; durante el sexenio de Calderón la queja era que no había medicinas, tema que retomó el Partido Verde en la campaña presidencial (2012) ofreciendo vouchers para compra de medicinas si el sistema de salud público no las entrega, Peña se sumó a la oferta como acto de campaña, el problema persiste después de que Peña asumiera el poder

276 Hay que considerar que no toda la sociedad utiliza los servicios públicos, y por lo tanto el impacto de la mala calidad de los mismos se diferencia entre clases sociales y espacios geográficos,

despojados de la satisfacción de sus necesidades y demandas, hay que reconocer que no es lo mismo que una carretera esté cerrada por grupos criminales, a que esté bloqueada por un grupo de ciudadanos que no tienen una mejor opción para ventilar sus demandas.

Desde el punto de vista de la percepción ciudadana, en los últimos años se han generado diversos conflictos propiciados por el gobierno, que han resultado en manifestaciones y protestas, destacan: los trabajadores de las Compañías de Luz y Fuerza del Centro, Mexicana de Aviación, ambos con sindicatos fuertes, y diversas organizaciones de campesinos. Se han registrado acciones contra líderes políticos, como en Michoacán donde se encarceló a una buena cantidad de alcaldes que luego fueron liberados por falta de pruebas²⁷⁷, lo mismo sucedió con el encarcelamiento de un ex alcalde en Tijuana²⁷⁸ el mismo año. En Michoacán hubo un conflicto serio con grupos de ciudadanos que se armaron y asumieron posiciones de autodefensa y han surgido conflictos estudiantiles en varios estados del país (Guerrero, Oaxaca, DF, Michoacán). Es muy posible que esto indique la fragilidad institucional en lo que toca al estado de derecho, que se sustenta en la percepción de un gobierno que no actúa de manera justa para todos.

Retomemos aquí el caso de los ciudadanos desplazados, inclusive los que han huido del país²⁷⁹. Gracias a los mexicanos, el mercado de bienes raíces en la frontera no resintió el golpe del resto del país con la crisis de las hipotecas. En McAllen hay un centro comercial con la mayor cantidad de ventas por pie cuadrado en Estados Unidos, las dos ciudades con el mayor costo en servicios de salud son McAllen y El Paso cuyos clientes son mexicanos; anecdóticamente se conoce que empresarios y políticos han enviado a sus familias a vivir fuera de México y es mayoritariamente a Estados Unidos.

Desde la oficina presidencial se filtró que Felipe Calderón buscaba casa fuera del país, lo que sin duda envió un mensaje muy potente a los observadores extranjeros y a los mexicanos que ven que se abandona el barco e indica sobre la fragilidad del gobierno, posteriormente se reconoció que aceptó trabajo en la Universidad de Harvard²⁸⁰.

Respecto al control del territorio carecemos de un análisis detallado y certero de municipios ocupados por el crimen organizado²⁸¹, distintas fuentes

277 <http://www.lapolicia.com/nota-roja/reconoce-pgr-que-michoacanzo-fue-un-descalbro-para-la-federacion/>, revisado febrero 5, 2012.

278 El caso del encarcelamiento de Jorge Hank Rohn puede estar relacionado con el intento de los panistas de apoderarse del negocio de las apuestas y el es dueño de la mayor empresa del ramo.

279 Véase más arriba las cifras mencionadas de Ciudad Juárez y Chula Vista, CA.

280 Se filtró la información que la Universidad de Texas en Austin le ofreció trabajo pero ante protestas escritas y de estudiantes en el campus el tema dejó de mencionarse.

281 Una familia (Porras) de Villa Ahumada en Chihuahua tuvo que salir huyendo por la agresión del Crimen Autorizado, conforman la solicitud de juicio de asilo político que involucra a la mayor familia en el mundo (43 miembros), ellos sostienen que los criminales designan y sostienen al presidente municipal y al jefe de la policía en la ciudad.

aportan datos con diferencias sustanciales, pero constantemente brotan alertas en Tamaulipas, Michoacán, ciertas zonas del Distrito Federal, zonas de las Sierras, zonas de Guerrero, etc. Eduardo Guerrero Gutiérrez (2011) analiza los distintos mercados ilegales de México: el del narcotráfico propiamente dicho, y el de las mafias dedicadas a la venta de “protección” y/o “derecho de piso” donde presenta mapas de estas actividades sobresalientes en algunos municipios de México. En la nota 270 hemos mostrado la opinión de Viridiana Ríos y Michele Coscia y de Grayson y Logan (2012) sobre el número de municipios controlados por el crimen; agreguemos que según Cuauhtémoc Cárdenas (Bustos Hernández 2012) esta cifra asciende al 68% de los municipios del país. Como se puede ver las cifras tienen diferencias muy marcadas, no hay un análisis definitivo de la situación, pero el avance en el control del territorio presenta un cuadro muy preocupante, en especial porque aumentan las zonas del país fuera de control.

El estado suplantado

Una alternativa a la categoría del Estado fallido es lo que Brinton (citado por Grayson y Logan 2012) denomina una doble soberanía, porque se crea una serie de instituciones que asumen decisiones conflictivas, con la que podemos definir como soberanía legítima.

Tenemos por otro lado la categoría de Estado suplantado²⁸², que se basa en el concepto de que entes que no son parte del Estado, tienen la capacidad de asumir las funciones que le están reservadas al mismo, no formulan una nueva soberanía, aunque podrían avanzar en ese sentido, especialmente con el Crimen Autorizado, lo que crea la imagen falsa de legitimidad institucional, o una falsa legitimidad, porque hay funcionarios criminales que llegan al poder por la vía electoral; y posiblemente cuando la sociedad justifica la existencia de los criminales porque se beneficia de sus actividades. Las instituciones públicas trabajan con eficiencia relativa, en parte porque según la región de la que se trate, se comportan de manera diferente, en alguna región podrán ser eficientes y en otra deficitarios, pero la constante es que ciertas tareas se van suplantando de manera creciente por factores extra estatales, en este caso el Crimen Autorizado.

Consideraremos que las funciones primordiales y exclusivas del Estado son: la capacidad de imponer impuestos, imponer castigos, establecer códigos legales y obligar a su cumplimiento, reclutar tropas y regular la economía.

282

Un colega con una visión pesimista me respondió en un mensaje: ¿suplantado o sepultado?

La legitimidad

Max Weber considera que el origen de la legitimidad está en la formación del consenso por medio de un hecho jurídico honesto, como son las elecciones. No importa que el ganador no lo haga con una mayoría contundente, siempre y cuando los perdedores acepten el hecho jurídico de la elección²⁸³.

Para Lipset la legitimidad consiste en la aceptación del gobierno como algo justo por la sociedad, de aquí la posibilidad de que un gobierno ilegítimo logre que la sociedad lo acepte, yo refinaría el enfoque, sugiriendo que no toda la sociedad rechaza o debe aceptar al gobierno, algunos sectores pueden legitimar al gobierno y otros pueden delegitarlo, depende entonces de la correlación de las fuerzas sobre cuál de estos tendrá una influencia mayor e impondrá su aceptación o rechazo. Tal vez sería suficiente con que lo acepten grupos hegemónicos (e.g. los ciudadanos que le aplaudían a Augusto Pinochet en Chile no obstante la masacre perpetrada contra grupos sociales importantes) y el silencio obligado de los reprimidos, que da una falsa impresión de aceptación²⁸⁴.

El estado monopoliza la violencia legítima, define al mal y se reserva el manejo exclusivo de las fuerzas armadas contando en principio con la aceptación societaria, aunque de facto partes importantes de la sociedad puedan rebelarse en contra del manejo de la violencia estatal. Los grupos criminales no tienen la necesidad de ser aceptados para imponer su capacidad de represión y castigo, sin embargo, en ciertas circunstancias gozan de la aceptación de ciertos sectores sociales, por ejemplo, en las zonas de producción de droga donde crean empleo, desarrollan infraestructura y hasta construyen espacios religiosos, han logrado crear una cierta aceptación social, hasta a sus métodos de castigo; uno escucha que se llega a justificar que maten a alguien que los robó, porque hasta “los criminales tienen ética”²⁸⁵.

El estado tiene la prerrogativa exclusiva de imponer impuestos y castigar a aquellos que violan la norma. El crimen organizado ha establecido el cobro de un impuesto de protección, y de derecho de uso de suelo para el comercio formal e informal, violentando el control del espacio público que es prerrogativa del Estado.

283 Si el sistema electoral facilita que un partido gane las elecciones sin contar con la mayoría absoluta, o sea la mitad más uno de los votos.

284 No necesariamente el que calla otorga, con frecuencia teme.

285 Una de las cosas que escandalizaba de la ola de violencia fue el rompimiento de la ética de los criminales y que desarrollaran una crueldad inusual aún para la lucha entre ellos, pero en la guerra el líder es capaz de definir la crueldad e imponerla.

En Ciudad Juárez, el 70% de los negocios formales pagaba protección y el impacto de esta práctica es tan fuerte en varias ciudades, que los hombres de negocios le han solicitado al gobierno formal, que les dé una exención de impuestos, porque están pagando doble impuesto. En Michoacán²⁸⁶ los presidentes municipales pagan protección y me reporta un informante que en Hidalgo un Secretario de Seguridad Pública hace lo propio.

El cobrar derecho de piso²⁸⁷ incide en la regulación de una parte importante de la economía, especialmente de la informal cuyo peso en la economía mexicana es sustancial, este segmento de la economía en 2012 alcanzaba los 120,000 millones de dólares anuales o el 15% del PIB,²⁸⁸ y ocupa a 14 millones de mexicanos o 29% de la Población Económicamente Activa.²⁸⁹

Podemos tomar un caso específico en Chihuahua que clarifica la condición del Estado suplantado: Villa Ahumada. Como en otras partes del país, también en Villa Ahumada el crimen organizado se ha diversificado, se dedican al trasiego de drogas, al secuestro y por la vía de la extorsión han incursionado en negocios legales: en esa ciudad poseen gasolineras que surten gasolina robada, y su poder llega a los bancos; cuando un miembro de la familia Porras trató de sacar dinero de su cuenta bancaria desde El Paso, Texas, descubrió que sus cuentas habían sido vaciadas. Si el estado no cumple con su función de proteger al ciudadano²⁹⁰, y una instancia extra estatal ha cumplido con ese papel, aunque lo haga por medio de las amenazas, entonces lo habrá suplantado.

Un empresario me reportó que cuándo los agentes del crimen organizado venden protección, no solamente lo hacen respecto a ellos, sino que también cubren a los inspectores del gobierno; si la persona que pagó recibe la visita de un inspector “legítimo” que posiblemente lo va a extorsionar, solamente debe llamar y los criminales resuelven el asunto. El gobierno está perdiendo la capacidad de aplicar la ley y los reglamentos y aplicar las sanciones correspondientes a quienes

286 Información proveída por un comandante de la Procuraduría General de la República.

287 Cuando estudiaba yo en la preparatoria ayudaba en el negocio familiar, situado en La merced en la Ciudad de México y recuerdo que los inspectores de mercados llegaban a que mi padre les cambiara por billetes las monedas de la extorsión a la que sometían a los vendedores ambulantes. Para cumplir con esta tarea los inspectores se hacían acompañar por policías; los criminales de hoy siguen una práctica instituida por funcionarios públicos hace varias décadas, tal vez solo se ha sustituido a los extorsionadores.

288 <http://www.informador.com.mx/economia/2012/381491/6/la-economia-informal-representa-15-del-pib.htm>

289 <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/03/23/informales-mal-endemico-de-mexico>

290 En base a este argumento se están litigando juicios de asilo político de mexicanos en Estados Unidos. En 2013 una juez asiló a un hombre cuya familia fue exterminada por negarse a pagar protección en Chihuahua, aceptando que la falla del gobierno para protegerlos de la extorsión era causal para asilarlo.

no cumplen. La capacidad corruptora del crimen organizado les permite controlar a los agentes de la ley y hacerlos que trabajen para ellos, con lo que la suplantación es más amplia.²⁹¹ Si esto por sí mismo es grave, parece serlo más que se crea una cara doble en el país, la del discurso que niega la realidad, mientras que la realidad se descompone a una velocidad inaudita.

Castigo

En una ocasión se reportó que agentes del crimen organizado se reunieron con ejecutivos de empresas de seguros en Monterrey, les solicitaron una cuota de protección y les dijeron que de no aceptar, los criminales crearían siniestros que ahogarían a las aseguradoras obligándolas a quebrar. Sobran las historias de negocios destruidos o asesinados por negarse a pagar protección, y aunque habían golpeado a algunas de las grandes empresas, al parecer los criminales no se habían atrevido a amenazar a alguien muy grande. Hemos aprendido que cuando alguien se niega a pagar el “impuesto” de protección recibe algún castigo, que puede ser secuestro, quema del local/vivienda y hasta asesinato²⁹², como fue el caso que orilló a su huida del país a la familia Porras de Villa Ahumada, ya que cuando el jefe de la familia se negó a pagar fue asesinado, y cuando su hijo fue a su tumba en el cementerio fue liquidado. El narcotráfico estableció un código de sanciones y cumple con bastante eficacia, en ocasiones más que el gobierno, con lo que han adquirido más credibilidad²⁹³.

Establecer códigos

Aunque los códigos del crimen organizado son verbales y muchas veces se conocen solamente entre ellos porque norman las relaciones entre ellos, pero a las personas que caen bajo su influencia, incluida la población que sufre la acción criminal, les queda claro que deben cumplir con las instrucciones recibidas, ya que de no hacerlo serán sometidos a medidas disciplinarias extremas, esto por supuesto opera respecto a lo establecido con la venta de protección. Al haber

291 El secretario de la Defensa en 2012 aceptó que el crimen organizado se había apoderado de instituciones en diversas partes del país, a la vez que criticaba la estrategia de combate contra el crimen. Según la ONU el valor de los negocios del crimen organizado en el mundo alcanza los 870,000 millones de dólares anuales, o el 1.5% del PIB mundial, a México le corresponde alrededor del 15% de esa cantidad, alrededor de 120,000 millones de dólares anuales, con esas cantidades no es de sorprender que el narcotraficante más notorio del país (Chapo Guzmán) aparezca según Forbes entre los más ricos del mundo.

292 En Chihuahua a una persona le cortaron ambas piernas por negarse a pagar protección

293 En una ocasión circuló el rumor en Ciudad Juárez de que la gente se debía quedar en casa un sábado porque iba a haber jaleo, la ciudad se vio desierta.

creado códigos de conducta y de honor, externos y ajenos al sistema jurídico estatal, suplantaron esa función que es materia exclusiva del Estado.

No hay una suplantación absoluta en el terreno judicial como tampoco la hay en los demás terrenos de la definición, aunque el crimen se ha ido infiltrando apoderándose de mayores espacios dentro del sistema, ya sea comprando o amedrentando jueces, ministerios públicos y otras autoridades del sistema judicial²⁹⁴. Hay estados donde una parte importante de la justicia la imparten los criminales, otros estados donde la norma es la corrupción, y estados donde hay diversas cuotas de impartición de justicia entre los criminales y el Estado.

Regulación económica

Un ejecutivo de una agencia promotora de la venta de Aguacate en Michoacán me reportó que el crimen organizado interviene en toda la cadena productiva, obliga a los productores a usar el transporte que ellos quieren, a comprar los insumos de transporte (cajas, etc.) que ellos determinan, de tal manera que la actividad productiva pasa por sus manos y ellos obtienen ganancias en cada paso, lo mismo sucede con el limón, los ganaderos en Sonora, vendedores de productos agrícolas en el altiplano, y tal vez suceda en otras actividades económicas en diversas partes del país²⁹⁵. En círculos empresariales se comenta que los criminales obligan a los empresarios a vender sus negocios y dejarlos un cierto tiempo manejándolos antes de entregarlos, de esta manera los criminales han creado fachadas de manejo económico, que no son exclusivamente para lavar dinero, se lavó dinero al momento de la compra, de ahí en adelante, tendrán la capacidad de manejar negocios legítimos.

Varios observadores estiman que más del 50% de la economía está suplantada, en algunos sectores la suplantación es total aunque en otros es de cero. Por ejemplo, en telecomunicaciones se supone es de cero, aunque los criminales crearon redes de telecomunicaciones en Tamaulipas; en piratería de películas, música y software casi del 100% y en hoteles de paso se calcula como del 50%. En general ya más de la mitad de la actividad económica está fuera de la ley, es economía gris, informal, o criminal y el crimen organizado tiene una parte del negocio.

294 Con frecuencia se encuentra que los casos judiciales están mal integrados lo que facilita la liberación de los criminales al haber fallas de procedimiento, lo que podemos suponer no se debe estrictamente a la ineficiencia.

295 Un ganadero en Chihuahua me reportó que los criminales se habían convertido en abigeos y que el robo constante y sistemático de animales lo había obligado a vender su rancho, no aclaró si el comprador era un criminal, lo que es posible debido a que los narcotraficantes estaban comprando ranchos a lo largo de la frontera con Estados Unidos, donde está ubicado el rancho.

Los criminales han establecido pautas de comportamiento en la cadena productiva y han dado los pasos para lavar su dinero. Se establecen como hombres de negocios legítimos, lo que plantea que en un plazo futuro menor, serán personajes respetables y líderes comunitarios, aunque ya lo son en diversas zonas, donde construyen infraestructura, iglesias²⁹⁶, crean empleos y donan dinero para las campañas políticas. En este terreno preocupa que los partidos políticos denuncian en los medios la intervención del narcotráfico en la política, aunque nunca formalizan judicialmente sus denuncias. Hay evidencias de intervención del crimen organizado en las elecciones²⁹⁷ lo que incluye la posibilidad de su intervención para ganar diputaciones²⁹⁸, senadurías, alcaldías, regidurías, etc., con lo que puede considerarse la posibilidad de que se cree una fracción legislativa apoyada por criminales²⁹⁹.

Hay que agregar la capacidad de promoción económica del crimen organizado, porque como sugiere Grayson, más allá de la fuerza combatiente, sostienen un ejército de empleados en diversas actividades de apoyo u operación, ya sea de la actividad criminal misma como por ejemplo los halcones –son los encargados de vigilar y espiar- o policías³⁰⁰, o los que operan las empresas “legales” de las que se han apoderado los criminales, que podría superar a los empleados de las maquiladoras que ronda el millón de empleados.

Ya mencionamos que en base a las estimaciones de la ONU, a México le quedan anualmente arriba de 120,000 millones de dólares, con los que se tiene una elevada capacidad corruptora, además de emprender aventuras económicas de todo tipo, porque su lógica empresarial no es la de amortizar la inversión o generar una aceptable tasa de ganancia, sino establecer una presencia legítima y respetable, convirtiéndose en pilares de la comunidad.

296 Según Del Bosque (2012) en Guadalupe, dónde construyeron la iglesia, se registra un “índice de criminalidad de 1,600 por 100,000 habitantes y el problema de la criminalidad se agravó a partir de la llegada de las fuerzas militares y policíacas federales.

297 La hermana de Felipe Calderón los culpó por haber perdido la elección de gobernadora en Michoacán en 2011, aunque no presentó demandas judiciales.

298 Julio César Godoy Toscano, hermano del ex gobernador de Michoacán, ganó una diputación por Michoacán, acusado por la PGR de narcotraficante huyó, para después entrar al Palacio legislativo en la cajuela de un auto y bajo acuerdo de las fracciones parlamentarios tomó posesión como diputado para recibir fuero.

299 Llama la atención que en el poder legislativo no se discuta la despenalización de las drogas, ¿será por presión del crimen organizado? Fue el gobierno federal el que tomó la iniciativa de iniciar el debate.

300 En el documental Sicario (Rosi y Bowden 2010) el sicario relata como penetran los cuerpos policíacos desde la academia de policía.

La exportación, el control de las aduanas y el manejo del dinero

La exportación de drogas por vías extra legales lleva a los criminales a buscar controlar las aduanas, ya sea por corrupción o amenaza, minando la capacidad del gobierno para regular las relaciones comerciales internacionales, facilitando la entrada de mercancías de contrabando y afectar las relaciones binacionales, aunque hay que considerar que los estadounidenses no están exentos de las tentaciones de la corrupción, y para que la frontera sea porosa se necesita que los dos lados ayuden.

Las relaciones bilaterales están afectadas por las actividades criminales, que provocan violaciones de la soberanía que el gobierno mexicano se ve forzado a enfrentar no siempre con los mejores resultados, ejemplos sobre esto sobran, y van desde el desplazamiento de tropas de Estados Unidos a la frontera, hasta operaciones encubiertas de sus agentes en territorio mexicano, aunque también han propiciado conflictos ultramarinos, como el suscitado con el gobierno francés que exigió y logró la liberación de una ciudadana suya detenida junto con una banda de secuestradores³⁰¹, tema que llegó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación después de un cabildeo muy intenso por parte de dos presidentes franceses.

Los elevados montos de dinero que maneja el crimen organizado impactan el mercado de dinero que es responsabilidad exclusiva del Estado y esto tiene un efecto sobre las tasas de cambio y el manejo de la macroeconomía que no se ha determinado. Los montos que maneja el crimen organizado tiene peso sobre el mercado de divisas. Es muy posible que uno de los mecanismos que utiliza el crimen para introducir dinero a México sea por medio de las remesas de los mexicanos en el exterior³⁰², factor importante para el equilibrio macroeconómico, si hacen lo mismo en otros países, pronto su importancia podrá superar a las bancas multinacionales; tal vez el peso del dinero del crimen explica porque no hay acción en contra de los grandes bancos, especialmente aquellos acusados de lavado de dinero.

301 Lo delicado del tema es que hubo fallas de procedimiento manejadas por un funcionario policiaco muy criticado y aunque se le exigió su renuncia a Calderón, este se negó a tocarlo. Vox populi, que muchas veces se basa en chismes, sostiene que el funcionario de marras hizo una aportación millonaria a la campaña electoral y eso lo convirtió en intocable.

302 Manejamos esta tesis en Schmidt (2010), Schmidt y Spector (2014) y coincide García Zamora (2003).

La dimensión globalizadora del crimen organizado es un reto desestabilizador mayor para los gobiernos que no saben bien que hacer; algunos aplican la pena de muerte a los delitos de tráfico, mientras que otros no saben manejar la dicotomía entre tráfico de drogas y las adicciones como problema de salud pública, lo que es notorio es la falta de interés por manejar una política mundial contra las drogas y el crimen organizado, de esta manera los criminales siempre llevan la ventaja.

El crimen se diversifica y penetra en actividades legales e ilegales para lavar dinero y ampliar sus ganancias³⁰³; controla entre otras actividades la trata de personas, la industria del vicio, la piratería, el contrabando de mercancías, el robo de combustibles, robo de autos, y diversos aspectos de los procesos judiciales que les permiten lavar dinero. Así el crimen ha avanzado en la integración vertical y horizontal de diversos aspectos de la vida nacional e internacional.

Un empresario mexicano me comentó que compró en preventa 4 Penthouses que el constructor nunca entregó porque se fugó del país y fue defraudado con 4 millones de dólares. Demandó, ganó la demanda y piensa darle el juicio a unos tipos con quién lo puso en contacto la Secretaría de Seguridad Pública del DF. Ellos van a evaluar si el juicio es bueno, lo consultan con el juez y si la sentencia es en firme (los intereses ya hacen que el juicio valga 5mdd), compran el juicio, a él le dan el 50% (2.5 mdd) en efectivo. “Yo sacó a mis empleados de la nómina y durante 2 años pago sueldos en sobres o veo que hago con el dinero... ellos van a tomar ese dinero, van a secuestrar a la esposa, la hija, la tía o la familia entera del que me defraudó y le van a decir ‘me debes los 5 mdd del juicio más 2.5 mdd por la vida del secuestrado(a)’, en tres semanas no solo triplican su dinero sino que lo lavan, pues exigen el depósito en cuentas bancarias y tienen un juicio que los ampara”. Los criminales usan a sus sicarios para matar o secuestrar, para robar y cobrar deudas. Sería el mismo caso de las prostitutas a las que envían para dar servicios sexuales, las usan para cuidar sus casas de seguridad, o para transportar droga. Un problema a considerar es la fuerza que ha adquirido esa red de negocios sucios y la dificultad futura para dismantelarlos y volver a encarrilar legalmente la economía.

Otro mecanismo de lavado de dinero con fuerte impacto económico es la compra de juicios. En los juzgados mercantiles se puede indagar sobre la etapa procesal y el veredicto final. Cuando en la gaceta judicial sale la sentencia, en ese

303 Estalló un escándalo en Israel porque se descubrió que el crimen organizado maneja una industria de apuestas ilegales que alcanza varios de miles de millones de shkalim (3.5 shkalim por dólar en 2014) y que igual compra jugadores que entrenadores. Seguramente no es un caso único en el mundo, dada la globalización de los criminales.

momento se acercan y compran cualquier juicio o entran al remate de los bienes; como los criminales cuentan con efectivo, compran coches, inmuebles, joyas de los remates judiciales directo de los juzgados y lavan el dinero, ya que los criminales regresan a vendérselos a los mismos que ganaron el juicio, el dinero va a parar a los propietarios originales y los criminales crearon un circuito para lavar dinero.

La ideología

El Estado se encarga de la reproducción cultural y para esto disemina ideología, lo que hace por medio de la educación y la socialización de valores cívicos. Hay escuelas donde un alto porcentaje de los niños no terminan su educación formal y salen a engrosar las filas del crimen organizado, hay ciudades donde se abren más table dance o casinos que bibliotecas, donde por cada niña que entra a la universidad hay un número mayor que entra a la prostitución. Aunque este no es un cuadro homogéneo en el país, en general la mentira es norma, los valores criminales se están imponiendo sobre los valores cívicos, la transa se está volviendo la norma y no la honestidad.

Los elementos de respeto de los ciudadanos se están distorsionando, y la gente termina por someterse a los criminales, ya sea porque los atrae una entrada de dinero rápido o por el temor; cualquiera que sea la causa el impacto sistémico y social es el mismo. Deshacer este efecto pernicioso tomará varias generaciones³⁰⁴ y no se ve en el panorama que se esté iniciando la corrección.

Debilidad de la categoría

La expansión de la influencia criminal desestabilizadora en México parece avanzar de manera descontrolada, acorrala a las instituciones públicas despojándolas de legitimidad y a los negocios privados despojándolos de la poca o mucha ética que tienen, mientras que la sociedad en general se ve avasallada ante el avance criminal.

La debilidad de la categoría, igual que con el estado fallido, consiste en que no sabemos hasta qué nivel han sido impuestas estas normas en todo el país; hay funciones del Estado que se suplantan en mayor medida en ciertas zonas del país que en otras, aunque hay generalidades que se repiten en muchas zonas;

304 Me comentó una persona normalmente muy bien informada que cada voto a favor de las reformas estructurales se pagó en 3 millones de pesos, y un diputado del PAN denunció que su líder le ofreció 500,000 pesos por el voto a favor de alguna de las leyes secundarias de las reformas. Si éstas acusaciones son ciertas, y es verdad que los(as) legisladoras se vendieron, el daño moral es muy profundo.

debemos considerar a la suplantación como un proceso y asumir que se requiere fijar criterios para determinar en qué nivel podemos concluir que el Estado fue suplantado.

En la medida que el crimen organizado suplante mayores espacios del Estado, nos acercamos más a un Estado fallido. Los datos sobre penetración municipal que aportan Rios y Coscia, Grayson y Logan y Cárdenas son en extremo preocupantes porque muestran un avance incontenible del crimen, pero debemos considerar que la reacción del gobierno puede cambiar el poder del crimen en ciertos municipios.

Los Estados suplantados tienen una posibilidad mayor de ser fallidos, aunque no todos los fallidos han sido suplantados. La pregunta, por supuesto, consiste en indagar como se puede revertir esta anomalía, o si se crea una situación estructural nueva y peculiar que distorsione la acción de la política perturbando las relaciones sociales. La respuesta es fundamental para la democratización mexicana, porque la suplantación conduce a una dirección autoritaria, ya sea por caer en manos de los criminales o porque justifique el uso de la fuerza hasta el extremo de llegar a un golpe de Estado. Mucho me temo que no tenemos mucho tiempo antes de ver un desenlace.

Crimen autorizado

En el análisis anterior he mencionado de forma reiterada al crimen autorizado. El crimen autorizado³⁰⁵ es un componente esencial para explicar los modelos de estado ausente, fallido, tropezante o suplantado, porque implica una unión simbiótica entre los criminales y las instituciones políticas. Encontramos casos donde el crimen organizado trabaja junto con las policías, con los servidores públicos o sus familiares, y con jueces en uno ó más niveles de gobierno (municipal, estatal, federal), ó todos ellos juntos. Hay policías que trabajan como ó para sicarios, o cómo carteles, protegiendo las actividades criminales (“picaderos³⁰⁶”); militares convertidos en oficiales de la ley y trabajando en complicidad con los criminales; servidores públicos que aprueban o alientan violaciones a la ley. El crimen autorizado es así la síntesis de la violencia legítima con propósitos criminales. Spector (2013) dice:

305 Trabajamos sobre éste problema en Schmidt y Spector (2013).

306 Tiendas distribuidoras de drogas al menudeo.

“El crimen autorizado sostiene que semejante actividad criminal no puede ocurrir y consecuentemente florecer sin la complicidad de autoridades municipales, estatales o federales. Este cambia forzosamente la presunción de responsabilidad criminal desde elementos del crimen organizado hasta del estado”.

Los factores que precipitan el crimen autorizado, dialécticamente anteceden y son el resultado de un estado fallido, porque en la asociación entre criminales y políticos y funcionarios (incluidos los jueces) se pierde el control legítimo del territorio y de los procesos formales. Esto explica en parte que se base en diferentes niveles de impunidad³⁰⁷ y en acciones diferenciadas en contra de las actividades criminales.

Con el crimen autorizado no existen vacíos como comúnmente se piensa al analizar el estado fallido, porque aquellos espacios que deben ser monopolio exclusivo del Estado, han sido ocupados por la asociación entre los criminales y sus asociados políticos.

De la misma manera que ningún modelo de deterioro del estado es absoluto lo mismo sucede con diferentes zonas de impunidad³⁰⁸ porque esta no es absoluta, depende de las conexiones y complicidades de los criminales con los servidores públicos e instituciones, que generan diferentes zonas de impunidad, pero también dependen del nivel de enfrentamiento entre carteles, porque diferentes carteles pueden tener distintas asociaciones con las instituciones del Estado. De esa manera las complicidades involucran acciones del Estado en distintas direcciones, puede darse la persecución contra enemigos del crimen para facilitar el dominio de un cartel, o para liberar el terreno a favor de los aliados. En este tipo de modelo surge todo tipo de agresiones contra la sociedad, porque los criminales y sus asociados, ven tener el terreno libre para actuar.

Ya mencionamos más arriba diversos ejemplos que ilustran la condición de crimen autorizado, aunque nuevos casos continúan apareciendo en los periódicos, como en el caso de los estudiantes desaparecidos en Iguala en septiembre de 2014, donde se informó que el jefe de Seguridad Pública clonaba patrullas para hacer trabajos extra judiciales. Pero detengámonos en un ejemplo notorio referido

307 La discusión sobre por qué mientras Cd. Juárez, Chihuahua estaba considerada como una de las ciudades más violentas en el mundo, El Paso, Texas ubicada del otro lado del Río Bravo se consideraba como una de las más seguras en los E.E.U.U., se puede explicar, que porque los criminales no estarían interesados en llamar la atención en la zona estadounidense, así protegían su espacio personal y sus operaciones criminales autorizadas, mientras que del lado mexicano la violencia respondía a enfrentamientos entre las pandillas o carteles.

308 Crimen autorizado como categoría fue originalmente utilizado para los campos de concentración (nazis y soviéticos) y otros procesos de limpieza étnica.

a la gente que ha tenido que abandonar el país debido a la persecución del crimen autorizado. En El Paso, Texas, ciudad con una larga historia de refugio para mexicanos perseguidos, se creó la organización Mexicanos en Exilio que aglutina a más de 100 personas que tuvieron que huir de México, en todos esos casos, el estado fue incapaz de protegerlos o bien, el crimen autorizado los agredió.

Alrededor del caso de un miembro del grupo que hizo un recorrido en bicicleta de más de mil kilómetros desde El Paso hasta Austin, la capital del estado de Texas, se acercó la senadora por Michoacán Luisa María de Guadalupe Calderón –hermana del ex presidente Felipe Calderón- para ofrecer ayuda y como resultado el 6 de enero, 2014 presentó y logró que se aprobara en la Comisión permanente del Congreso de la Unión un punto de acuerdo donde literalmente dice:

“La Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión exorta a la Secretaría de Relaciones Exteriores para que empleen los medios diplomáticos necesarios y contacte a las autoridades de los Estados Unidos de Norteamérica a fin de que agilicen las solicitudes de asilo político de Carlos Gutierrez y demás personas que están en su misma situación”.

En la misma situación de Gutierrez se encuentran miles de mexicanos que huyeron de la violencia, la extorsión y los estragos que el crimen autorizado ha causado en amplios sectores de la sociedad mexicana. Conminar a los Estados Unidos a que agilicen su sistema migratorio para proteger a ciudadanos mexicanos es una postura correcta, pero viniendo de parte de una senadora y aprobado por el H. Congreso de la Unión, suena a sarcasmo, o debe tomarse como una admisión de culpa de que el Estado mexicano simplemente ha fracasado en la defensa de su sociedad.

El secuestro y la extorsión han repuntado bajo el gobierno de Peña Nieto, causando estragos en la sociedad, no solamente por el costo que le provoca a la gente protegerse porque el Estado es incapaz de hacerlo, sino por el daño psicológico de las víctimas, porque se vuelve víctima toda la familia y su entorno.

A más de dos años de haberse aprobado la ley de víctimas, esta sigue sin aplicarse plenamente, de nuevo legislación simbólica, entre otras cosas el congreso no asigna presupuesto suficiente para que se empiece a hacer justicia. Si la ley va a restituir plenamente el daño sufrido, solamente en un año el costo es 1.27% del PIB y si se cubren diez años, se generará un severo daño fiscal, pero más allá del fuerte impacto presupuestal, tal vez pesa que al crimen autorizado, le preocupa muy poco los que sufren el embate del delito. En Estados Unidos ya se concedió el

primer asilo político a un caso que pidió la protección por extorsión, no obstante que hay un 98% de rechazo a las solicitudes de asilo político de mexicanos. El Estado mexicano debió haber protegido a la víctima.

Posiblemente esa protección falló porque en el 70% de los casos de secuestro participan policías (en activo o retirados), y aunque el crimen autorizado por sí mismo deslegitima al Estado, finalmente el Estado fracasa en su tarea primordial de garantizar la existencia sana y feliz de los ciudadanos.

El Congreso de la Unión es un componente primordial del Estado, y aunque es loable que se levante una voz crítica desde la Comisión Permanente, hay que reconocer que la denuncia y condena a la falta de protección, más que un acto de valentía implica el reconocimiento del fracaso. El Estado ha sido suplantado y como admitió el Secretario de Gobernación al periódico español *El País*, tendrán que negociar con los criminales. Un gobierno que ve la necesidad de negociar con la violencia personal ha aceptado su inviabilidad como defensor del Estado de derecho.

¿Nos estará acercando al Estado fallido el nivel de extensión del Crimen Autorizado? El caso de Michoacán es aleccionador, los criminales se enfrentan al gobierno, otros se asocian al gobierno³⁰⁹ y la sociedad tiene que armarse para defenderse de ambos; tal vez la mejor síntesis fue que un militar le dijo a una víctima de secuestro que no le mueva porque hay acuerdo para dejar “trabajar” al secuestrador.

El Crimen Autorizado es el enterrador de la democracia porque destruye la confianza en las instituciones, perturba la cohesión institucional, deteriora los principios de compromiso y lealtad a las instituciones de los políticos y de la sociedad, destruye la armonía social y política, y los elementos de credibilidad en los procesos electorales, porque frecuentemente aquellos electos se asocian con el crimen. Recomponer un cuadro de estos es una tarea ardua y compleja, que supera con frecuencia la capacidad del gobierno.

309 Véanse los videos que el capo apodado La Tuta ha hecho públicos documentando sus reuniones con políticos, familiares de políticos y medios de comunicación, llego al extremo de fungir como árbitro en cuestiones de herencia.

Capítulo V

¿Por qué no muere el PRI? Hipótesis en torno a una irracionalidad analítica

La disciplina politológica registra un alto nivel especulativo y de imprecisión, tratándose del análisis del PRI se agrega un elevado nivel de prejuicio, en este capítulo presentaré una serie de hipótesis para acercarnos a una explicación razonable sobre un fenómeno poco entendido, aunque explicado en gran parte en base a juicios de valor y deseos.

La muerte del PRI o su fin del que se ha escrito mucho es una suerte de *wishful thinking* (deseo) perverso, porque no hay nada más lejano de la democracia que intentar o pretender la desaparición de una opción política³¹⁰; la formulación es que cuando los partidos totalitarios –y el PRI nunca lo fue- pierden el poder tienden a desaparecer, esta postura adolecía de una correcta definición del poder, sus alcances³¹¹ y la desaparición de actores políticos.

De aquí se desprendió la tesis que cuando el PRI perdiera las elecciones llegaría la democracia. Era una suerte esperada/deseada para el PRI; partido al que muchos aprendieron a odiar y hasta decirse con sorna cuando alguien buscaba mostrar un elemento perverso en su conciencia o cultura política la encontraría aún dentro de sí mismo, decían que había un pequeño PRI que todos llevamos adentro (Cordero, *dixit*³¹²), o que escuchemos que el PRI planea algo, o determinó

310 Me adelanto aquí y sostengo que el límite de este planteamiento se encuentra en las opciones que atentan contra la humanidad o contra la democracia (fascismo, nazismo y todo tipo de racismo y por supuesto las opciones totalitarias de todo corte –golpes de estado, etc.-).

311 Con la desaparición de la URSS se fue el PCUS pero no el poder que tenía la policía política (KGB) que al parecer esta al cargo de muchos de los asuntos públicos (presidencia de Rusia) y hasta los criminales, porque se supone que parte importante de la mafia rusa ahí tiene sus orígenes.

312 Ernesto Cordero, pre candidato a la presidencia por el PAN en el 2012.

algo, como si fuera una suerte de mente diabólica planeando perversiones, lo cierto es que tal mente perversa no existe, pero sí un sistema³¹³.

En base a este planteamiento encontramos voces de júbilo cuando el PRI perdió la mayoría en el congreso en 1997, llegando a considerar que se había consumado la transición democrática, aunque se queda con 239³¹⁴ diputaciones que son dos más de las que logra en 2012 cuando recuperó la presidencia de la república, y se hablaba en tono festivo de las virtudes de la alternancia, porque le permitió escoger a la sociedad. En el mismo tono se considera que en el 2000 terminó la transición, porque se juega con la falacia de que al perder el PRI la presidencia terminaba el sistema priista, cosa que como mostraremos en este capítulo, está muy lejos de suceder. Hay quién sugiere que hay que analizar la no muerte del PRI con el triunfo presidencial del 2012, aunque como mostraré más adelante, considero que ganó porque no estaba muerto, gozaba de muy buena salud.

Con los años, y con más fuerza después del 68 que supuestamente representa un parteaguas, que había puesto el último clavo en el ataúd priista, el PRI se convirtió en la referencia de la política como perversión, no había peor insulto después de haber sido acusado de ser miembro de la CIA³¹⁵, que el de ser priista. Pero la tesis tenía fallas fundamentales, especialmente porque reflejaba un prejuicio y no una reflexión o análisis serio³¹⁶, así mostró su falsedad y por supuesto un elevado índice de error analítico, cya primera falla fue desconocer la estructura del PRI, su cultura y la lealtad del llamado voto duro, o sea el que siempre votará por el partido.

Como planteamiento hipotético sugiero la posibilidad de que hay un régimen priista sin el PRI; si este partido construyó un sistema autoritario, podemos

313 Tan es sistema que Calderón utilizó todo el aparato del Estado para apoyar la primera candidatura de su hermana para gobernadora de Michoacán, ella perdió por una combinación de factores: el uso del aparato del Estado por los gobernadores priistas, la torpeza del presidente y la torpeza de la hermana candidata, y finalmente el rol del Crimen Autorizado que le declara abiertamente su oposición al PAN.

314 A sólo 12 de la mayoría para aprobar leyes.

315 Después de regresar de realizar un posdoctorado en Estados Unidos se me acusaba abiertamente en la UNAM de ser agente de la CIA, las habladurías terminaron el día que mostré un cheque de la embajada de Estados Unidos donde se me había pagado por ser parte de un panel de selección de becarios. Me sorprende que no se me acusara de priista después de publicar un artículo en la revista del PRI (Examen), ¿será porque los intelectuales solamente leen lo que quieren leer, y nunca se enteraron del artículo en cuestión?, ¿ahora que lo he hecho público seré priista? Los panistas al que los critica lo acusan de priista, cosa que hicieron cuando hice pública la corrupción de los hermanos Barrio en Chihuahua. Los priistas a quién los critica lo acusan de panista. ¿Por qué no lo acusan a uno de perredista?

316 No hay que descartar que el 68 cumplió un papel fundamental en la construcción del tropo identitario de la generación de académicos que hoy estudia a la política y el hecho que en su etapa formativa estudiaron muchos de los movimientos sociales que fueron reprimidos por el régimen priista (maestros, médicos, ferrocarrileros, y múltiples movimientos campesinos (El crimen de Jacinto López por ejemplo).

considerar la comodidad de gobernar con autoritarismo, especialmente si los actores políticos fundamentales se educaron bajo una cultura política autoritaria, y los mexicanos de nuestros días, se formaron y educaron políticamente bajo los regímenes priistas. Algunos pudieron sacudirse la influencia y rebelarse, lo que sucedió excepcionalmente, pero a final de cuentas parece haber una uniformación cultural reforzada por el desgajamiento y fracturas que alimentaron a los demás partidos. Una escisión acercó a una corriente “izquierdista” con los restos de las izquierdas y crearon el Partido de la Revolución Democrática, después los acercaría a lo que quedó del maoísmo del Partido del Trabajo; la derecha del PRI se fue al PAN y al Yunque, aunque es posible que siempre fueron yunquistas y terminaron saliéndose del closet cuando este grupo decidió dejar la clandestinidad; una corriente corrupta se fue al Partido Verde y la morralla alimentó a los partidos Bonzai (Luis Javier Garrido dixit).

Los desprendimientos del PRI parecían expandirse como virus que ayudaron a homogeneizar la política mexicana anulando la competencia ideológica, propiciando la ausencia de un serio y profundo debate político nacional y reforzando la mercantilización de la política, que se tradujo por un lado en partidos y legisladores que se venden al mejor postor y partidos políticos que son abiertamente negocios³¹⁷. También propició negociaciones secretas que se facilitan por la relación previa de muchos políticos. Algunos –o muchos- políticos jóvenes se han aculturado bajo los principios priistas y han visto el fenómeno de los políticos chapulines que brincan enojados si no los nominan, se ha vuelto normal el paso de un partido a otro sin recato ideológico, creando una mentalidad pragmática cuya lealtad es estrictamente al poder³¹⁸. Muchas de las migraciones entre partidos se deben a disputas personales, quejas por no haber sido nominados para algún puesto, pero prácticamente son inexistentes las querellas ideológicas.

Hemos definido al régimen autoritario determinando que en él hay un manejo arbitrario de las libertades, incluida la libertad de elegir y se registran fraudes electorales. En un régimen de este tipo abundan casos de corrupción, prácticas corporativas, clientelismo y patrimonialismo.

317 En más de una ocasión varios amigos me han planteado el reto de iniciar un nuevo partido político “porque es buen negocio”.

318 Hay algunos casos notables. Porfirio Muñoz Ledo presidió tres partidos políticos (PRI, PRD, PT y sirvió bajo el PAN; debe haber una distancia ideológica abrumadora entre el origen maoísta del PT y el PAN; Ricardo Monreal, ex gobernador de Zacatecas y coordinador de campaña de López Obrador (2012) ha participado bajo la bandera de cuatro partidos políticos. Hay muchos miembros del PRIAN, que se han pasado a las filas del PAN desde el PRI y militantes perredistas que han brincado al PRI, o sea que han vuelto a casa.

Para poder concluir sobre la tesis de la democratización después del PRI debemos analizar lo que sucedió con los gobiernos posteriores (panistas a nivel nacional, en varios estados, perredistas en varios estados, el DF, y otros partidos menores en varias ciudades), y juzgar si los estilos y contenidos de gobierno han variado. Por otra parte, ya se maneja la corrupción priista como el estándar comparativo para la corrupción pos priista, si es que es posible hablar de ésta.

Downs (1973) considera que los partidos se corren hacia el centro buscando a la mayoría del electorado que es conservador, para lo cual se despojan de los contenidos ideológicos con que se identifican los extremos, en México parece cumplirse la tesis, lo que no implica que los partidos se democratizen ni que sean agentes democratizadores; mientras la homogeneidad ideológica entre los partidos reduce las opciones disponibles para la sociedad, la que enfrenta una opción de personalidades. El planteamiento de no votar por el partido sino por el candidato atenta contra la ideología y despoja a la sociedad de las opciones ideológicas, lanzando las elecciones a las manos de la mercadotecnia política que “vende” candidatos.

¿Qué cambió la nueva opción de partidos en el poder?

A nivel federal el PAN no cambió nada. El PRD pareció gobernar el DF con una agenda progresista (matrimonio gay, ampliación de la educación, construcción de infraestructura, aborto legal, atención a adultos mayores), aunque no eliminó ni la corrupción³¹⁹ ni el clientelismo.

Llegó a tal nivel el manejo corrupto del PAN que socialmente se empezó a echar de menos la corrupción del PRI porque era más “democrática”; los priistas dejaban “escurrir” los beneficios mientras los panistas tendieron a concentrarlos tratando de crear su oligarquía, así se filtraba el argumento cínico en la mente de la gente que justificaba la vuelta del PRI considerando que para que quiere uno ver a los aprendices de ladrón si puede ver a los maestros en acción, enferman las malas copias. El PAN es una mala copia³²⁰. Con la corrupción priista había la

319 Hay empresarios que sostienen que la gran corrupción en el DF se redujo con López Obrador y que volvió con Ebrard. En el hoy convertido DF en Ciudad de México el tema es tan de actualidad como siempre.

320 Durante la Campaña para suceder en el poder a Francisco Barrio (PAN) como gobernador de Chihuahua, el candidato del PRI (Patricio Martínez) buscaba que el gobernador sacara las manos del proceso, y declaró que el cambiaba la fortuna de la familia Martínez hecha durante tres generaciones, contra la de la familia Barrio hecha durante cinco años y eso logró el efecto. Barrio dio marcha atrás y Martínez aseguró la alternancia del PAN al PRI. Personalmente sufrí el embate de la familia Barrio por haber escrito que había un hermano incómodo en Chihuahua, este llegó a una carta de un bufete de abogados de El Paso, Texas, exigiéndome una retractación y el compromiso de no volver a abordar el tema a riesgo de ser demandado. Un manejo muy similar al del escándalo, con todas las proporciones guardadas, entre la presidencia de la república y MVS, en el Aristeguiate donde le

posibilidad de que la gente se beneficiara y no solamente los elegidos. Bien decía la gente: “no me den, pónganme donde hay”, y las vías que con el PRI parecían abrirse, con el PAN se restringieron frenándose un mecanismo de movilidad social, que para algunos fue efectivo y para muchos fue la esperanza de acceder (¿el mito de Benito Juárez?), quién a final de cuentas no tiene un amigo que conoce a alguien cuyo pariente es influyente. Sobra señalar lo pernicioso que es este tipo de razonamiento para la salud ética, política y que frena la democratización.

Una parte del problema consiste en determinar la expectativa política y el alcance de los cambios³²¹ tomando en cuenta que todos los segmentos sociales tienen algún tipo de esperanza, supongo que los que se benefician con el PRI esperarían que eso no cambie nunca. Lo obvio es suponer que debíamos movernos de un régimen autoritario a uno democrático, toda vez que en el sentido contrario existe el sistema totalitario, lo que sería posible pero poco deseado, aunque hay movimientos laterales de un autoritarismo a otro³²². Paralelamente se presenta la cuestión de la tolerancia social frente a la turbulencia que genera los cambios, y no todos parecen aceptar el nivel de conflicto disparado en el país y exigían una mano dura. Parecía generarse una noción de aceptación de menor democracia a cambio de orden³²³, cuestión que el PRI había proveído. Esos grupos, hipotéticamente, estarían soslayando el costo de la represión por medio del cual se propició esa estabilidad, posiblemente sentían estar fuera del alcance de ésta.

Conviene en este punto tratar de caracterizar lo que fue el PRI y sus gobiernos, yendo más allá de algunas ocurrencias a las que se les prestó una atención inexplicable (“La dictadura perfecta³²⁴” o el juego posterior de una “dictablanda”). Fue un régimen autoritario cuya cohesión se logró en gran medida por medio de la satisfacción de demandas de grandes conglomerados (obreros y campesinos y las capas medias), la corrupción, la represión, la cooptación de

exigían una disculpa a la periodista por haber reportado que un diputado dijo que Calderón es alcohólico y al no hacerlo amenazaron con quitarle una concesión a la empresa. La periodista finalmente salió de la estación al parecer por hacer público el asunto de la casa blanca de Peña Nieto. Los gobiernos apuestan por el silencio.

321 Pedro Siller con acierto dice que también la reversa es cambio.

322 Lo mismo parece suceder con el Populismo que ha perdido su connotación original. Hoy vemos populismo de derecha y de izquierda. O tal vez no sea populismo y la ignorancia así ha definido al asistencialismo.

323 Me dice Antonio Hermosa: “la ciudadanía no ha cambiado tanto como parece, sino que sigue prefiriendo la PAX AUGUSTA y el clientelismo a la libertad y la democracia, que entrañan más autonomía y responsabilidad personales. Tácito empleó el término originariamente para describir la política de Augusto en la propia Roma, en la cual sus ‘conciudadanos’ aceptaban sacrificar libertades de las que gozaron durante la República en aras de la seguridad personal.” La PAX PRIISTA aplicada al siglo XXI implica un sacrificio de libertad a cambio de una mayor seguridad.

324 ¿Por qué será que le prestamos atención a análisis tan superficiales y desprovistos de sofisticación como el de Vargas llosa? Tal vez sería suficiente ver el mal libro con el que explica su fallida carrera por la presidencia del Perú (1993) como para no tomármolo en serio.

disidentes, la construcción de un sistema mítico que recuperaba una revolución largamente superada pero que funcionaba como tropo identitario; los gobiernos sabían repartir prebendas y concesiones siempre como si fueran favores y no derechos; el presidente hacía y deshacía carreras, era omnímodo y tenía la capacidad de destruir vidas y proyectos personales³²⁵ y era el fiel de la balanza en la transmisión del poder, mediaba entre grupos y tenía la última palabra en la definición del factor central de la política, la determinación de quién tiene en sus manos la ejecución de las acciones de gobierno: el manejo del presupuesto³²⁶. La misma visión prevalece, no solamente entre los políticos sino también entre algunos observadores que llegaron a calificar a Calderón como el PPP (Primer panista del país) en un remedo burdo de lo que se hacía con el PRI. Hablamos de un sistema que penetró de tal forma la cultura política, la psique y el imaginario nacional que ni los miembros de los otros partidos ni los ciudadanos se pueden sustraer.

Una respuesta preliminar considera que la generación que llegó al poder en el 2000 se educó bajo los principios que regían al viejo PRI, una señal clara puede ser que la generación que compitió en el 2012 es producto de aquella época. Enrique Peña Nieto es sobrino³²⁷ y ex colaborador de uno de los ex gobernadores más corruptos que se han visto en la historia del Estado de México³²⁸; Andrés Manuel López Obrador se desprendió de aquel PRI autoritario con quién llegó a ser líder local (Tabasco); Josefina Vázquez Mota no militaba en partido alguno pero por la edad creció viendo a ese país; Gabriel Quadri fue funcionario de uno de esos gobiernos, acepta la nominación del partido de una de las líderes sindicales producto de ese mismo PRI y llega a acuerdos que le permiten ganancias personales³²⁹.

325 Del anecdotario nacional donde muchas de las anécdotas son falsas pero muestran el lore político. Se dice que un día López Portillo comentó su descontento con cierto personaje y dijo que ya no lo aguantaba más, el personaje apareció muerto a los pocos días, al parecer porque alguien que escuchó el comentario pensó que así le hacía un servicio a su jefe. La otra es que un día el presidente preguntó: - ¿Qué hora es? Y la respuesta fue: La que usted ordene señor.

326 Es correcto en este sentido apreciar el papel del presidente en el palomeo (aprobación) de candidaturas a presidente, gobernadores, senadores, diputados, gobernadores y presidentes municipales de algunas de las ciudades más importantes del país. Cosa que trató de hacer Felipe Calderón. ¿Podremos poner en este modelo la designación de candidatas panistas por el Comité Ejecutivo Nacional?

327 <http://pocamadrenews.wordpress.com/2012/05/26/pena-nieto-protector-a-su-tio-arturo-montiel-no-permitio-transparentar-las-tranzas-en-edomex/>

328 En una reunión de análisis sobre la derrota del PAN uno de los ponentes señaló que Montiel compró en quince millones de pesos a los diputados panistas del Estado de México. ¿Cómo determinan esas cantidades para el soborno? Fue notoria la ausencia de la autocrítica en esa reunión, pero esa es harina de otro costal.

329 A mitad de la campaña cuando alguien le hizo ver la preferencia de que gozaba su hijo, reconoció que ya había negociado que su hijo fuera asesor en la fracción parlamentaria del PANAL en la cámara de diputados, o sea,

En el año 2000 abundaron las explicaciones sobre la derrota del PRI. Considero que hubo un cruce de circunstancias que pueden haber determinado ese resultado y que tal vez no tenían el peso suficiente como para destruir al autoritarismo. Había un fuerte contenido mítico basado en que el año 2000 fue fin de sexenio, fin de siglo, fin de milenio, la sociedad estaba lista y predispuesta a recibir al hombre nuevo y enterrar el pasado; la campaña de Vicente Fox era atractiva para muchos votantes nuevos, era un político que hacia campaña desde la anti política, lo que logró inclinar a su favor a mujeres y jóvenes; los jóvenes que votaron por primera vez ese año no habían tenido un solo día de su vida sin crisis económica y social, los presidentes huían del país al terminar su gestión (cosa que hizo Calderón), para ellos la noción del cambio tenía un nuevo significado y fue lo que dio lugar al #YoSoy132; un movimiento oportunista descalificó y debilitó a Cuauhtémoc Cárdenas propiciando un debilitamiento de la imagen de viabilidad de este candidato y cierto trasvase de votos desde la izquierda hacia el PAN, justamente con el planteamiento de que había que derrotar al PRI (voto útil que algunos de sus promotores intercambiaron por posiciones administrativas). El PRI tenía un candidato malo, al grado que en un debate se quejó que Fox lo insultaba y pone en su propia boca las injurias³³⁰ elevándoles el nivel político. Al otro día de la elección se hizo un uso excesivo del cuento de Augusto Monterroso, “Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí”. Y muchos parecieron conformarse con la explicación de Monsiváis: había hastío y eso tiró al PRI, así que a celebrar y abrazar la nueva democracia, la gente le rogó al nuevo presidente: “Vicente no nos vayas a fallar” pero este no escuchaba, él había llegado a hacer negocios y falló, porque nunca tuvo vocación democrática. Ni sacó al PRI de Los Pinos (su secretario particular lo había sido del candidato presidencial del PRI Luis Donald Colosio) y pareció estar más interesado en enriquecerse junto con sus familiares, en lugar de poner las bases para la destrucción del sistema contra el que había luchado su partido, que no el, aunque a la mejor no tenía idea de cómo hacerlo, o no quería hacerlo para beneficiarse del mismo.

Muy temprano empezaron las quejas contra Fox y su falta de nivel para ser presidente y no tardaron los politólogos en abandonar su optimismo, pero en

la misma corrupción y patrimonialismo del PRI. Pero al parecer su capacidad de negociación aumentó porque logró que Luciano Quadri fuera incluido en la lista de candidatos por representación proporcional a la Cámara de Diputados, como candidato suplente a diputado en el número uno de la lista. <http://noticias.terra.com.mx/mexico/politica/elecciones/congreso-federal/panal-da-candidatura-a-hijo-de-quadri-para-diputado,a791e1c826dd7310VgnVCM4000009bcceb0aRCRD.html>

330 Labastida se quejó que Fox lo tildaba de homosexual, “me ha llamado chaparro... me ha llamado mariquita...me ha dicho lavestida...me ha dicho mandilón” y al parecer esas son acusaciones insoportables.

lugar de reconocer que se equivocaron, empezaron a usar el argumento de que había habido alternancia, eso sí, se abstuvieron de reconocer o hasta indagar qué es lo que había en el sistema que inhibía el gran brinco a la democracia, la culpa era de Fox que ni sabía leer ni tenía cultura para saber que Borges no es Borgues, y mucho menos tenía el ingenio –o la audacia- para usar su bono democrático para empezar a destruir al sistema priista. ¿Podría?

Y el PRI no se murió, seguía controlando las delegaciones del gobierno federal en los estados, Fox no se atrevió a tocarlas, y no obstante haber ganado elecciones estatales y municipales para el 2006 los panistas son relegados a tercera fuerza mientras se abre un furor sobre el nuevo tipo de fraude electoral (López 2012); pero no obstante la pérdida se erigen como un factor de gran influencia. Los politólogos se desconcertaron, parecieron no entender que los panistas podían aprender las mañas de los priistas y hacer un fraude electoral imaginativo y de alta tecnología, acompañado con una campaña sucia con un impacto de largo alcance (no solamente influyó en las elecciones de 2006 y 2012 sino que ha permeado a la política como estilo de hacer campaña). Así después de 12 años afuera del poder presidencial, no solamente no se muere el PRI como muchos desearían, sino que se erige en la opción deseable contra el PAN (por lo menos para los medios de comunicación que caen abatidos por los cañonazos de 50,000 pesos –haga usted el ajuste inflacionario desde la época de la revolución- mencionados por el general Arnulfo R. Gómez) y para el 2012, bajo un escándalo de compra de votos ganan la elección presidencial³³¹. ¿Cómo explicar esa resistencia a la muerte? Lo haremos con varias hipótesis, debe considerarse que puede funcionar alguna de ellas, algunas en combinación, todas ellas, o tal vez ninguna.

Por qué la alternancia no estableció como prioridad la lucha por la corrupción, siendo que los políticos, en el discurso público, reconocen que es uno de los problemas más severos que confronta la nación. La LXII Legislatura promulgó la reforma para crear ese sistema y sin embargo, un año después la iniciativa está frenada, al parecer por presión del partido del presidente, que bloquea la aprobación de las leyes secundarias para que el sistema entre en vigor, la misma actitud tiene ante la iniciativa del 3d3 presentada por una ONG dónde los políticos deben presentar su declaración de bienes patrimoniales, su declaración de impuestos y una declaración de conflictos de interés; su negativa la aducen en base a consideraciones de seguridad personal. La inseguridad no puede ni debe ser una excusa para ocultar la riqueza de los políticos, algunos de los cuales

331

Véase la página colloqui.org donde se presentan algunos de los estudios que están realizando los físicos.

toda su vida han sido políticos, y mucho menos para ocultar los intereses que han cultivado y que inclinan sus decisiones.

Hipótesis 1

La base territorial del PRI no sufre menoscabo.

La derrota del año 2,000 empezó en 1988 cuando pierden la elección presidencial, y para mantener el poder manipularon el sistema de conteo, tiraron el sistema y derrotaron a quién se dice que realmente ganó la elección, pero en 1989 el partido ganó todas las elecciones locales. No es posible pensar que hicieron fraude en todo el país.

En el 2000 pierden la elección presidencial, pero del 2000 al 2006 se convierten en la principal fuerza política del país. En el 2006 vuelven a perder la elección, pero de ahí al 2012 se convierten en la principal fuerza política del país. ¿Por qué pierden elecciones presidenciales y ganan las locales? La explicación que dan algunos priistas es que en el 2000 su candidato era muy malo³³² y el presidente no jugó con ellos, tesis muy interesante que refuerza la noción de que la viabilidad del PRI consiste en tener un presidente fuerte, ya que entre otras cosas, el presidencialismo es un factor de cohesión, de disciplina y lealtad, papeles que Ernesto Zedillo se habría negado a jugar, entre otras cosas, debido a su nula militancia priista y consecuente carencia de identidad partidista; pero el presidente también organiza las elecciones, en el lenguaje de los políticos, opera al sistema lo que produce votos, cosa que Zedillo tampoco sabe hacer; en el 2006 su candidato era malo y estaban profundamente divididos, especialmente por la pugna entre Elba Esther Gordillo secretaria general del partido y Roberto Madrazo, presidente y posterior candidato presidencial, rumoreándose mucho, sin que ella no solamente no lo desmintiera sino que lo ha aceptado, que ella trabajó junto con varios gobernadores priistas para la derrota de Madrazo y el triunfo de Calderón, lo que sugiere que la cohesión interna y lealtad se habían deteriorado. El sindicato de maestros y ella en lo personal adquirieron una posición política muy favorable, los gobernadores lograron una autonomía que les permitió convertirse en personajes con una gran concentración de poder, al grado que se hizo común que muchos los llamaran virreyes, concepto equivocado, porque no había rey al cual darle cuentas, ellos simplemente no le rendían cuentas a nadie, pero en el 2012 se articularon para allanar la candidatura de Peña Nieto y el triunfo del PRI.

332 Abelardo Rodríguez (2001) sostiene que William Clinton le puso a Zedillo como condición del rescate del error de diciembre, la democratización del país y eso incluía la alternancia.

Parte del éxito electoral de los priistas consiste en el manejo político de los liderazgos comunitarios, en algunas partes del país conocidos como “burócratas de calle³³³”, estos se articulan con el gobierno para conseguir prebendas para la sociedad y a cambio promueven votos, en algunos casos reciben dinero y en otros posiciones políticas o ambas. En algunas partes se les designa padrinos. También existe la figura del padrino que se maneja desde las oficinas de los gobernadores. En una ocasión el gobernador de Chihuahua encargó como padrino a cada uno de los miembros de su gabinete responsabilizándolo por un distrito electoral o una ciudad. Pero también se escoge a padrinos que son gente destacada entre empresarios locales o las administraciones municipales. Ellos también se encargan de recaudar fondos para los operativos de movilización el día de la elección, entre estos se encuentra el estímulo para la movilización de votantes y la compra de votos.

Los triunfos electorales, tanto en gubernaturas, alcaldías y legislaturas locales, ponen al PRI como la principal fuerza del país, antes de la elección del 2012 tenían el 50% de las gubernaturas después de la elección legaron al 62.5%, y aunque ya no tengan mayoría absoluta en la legislatura federal, de hecho se puede considerar que es muy difícil que alguien llegue a esa condición en el futuro político mexicano especialmente si persisten tres partidos mayores (Véase la tabla V.I y gráfica 1 que muestra las diputaciones), pero como se vio con la reforma laboral de 2012, fueron capaces de ganar con sus aliados y un diputado que sospechosamente se cambió de bando³³⁴; dada la división partidista electoral se puede ganar la presidencia con una cantidad escasamente superior al tercio de los votos³³⁵. Peña Nieto ha resuelto la minoría escasa en el congreso creando el Pacto por México, contra el que hay serias oposiciones en el PAN y PRD.

Tabla V.I
Diputados de 1991 a 2012

	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
PAN	89	119	121	213	151	206	143	114
PRI	320	300	239	211	224	104	237	226
PRD	41	71	125	51	97	126	71	116
PVEM			8	11	17	19	21	15
PT		10	7	6	6	16	13	11

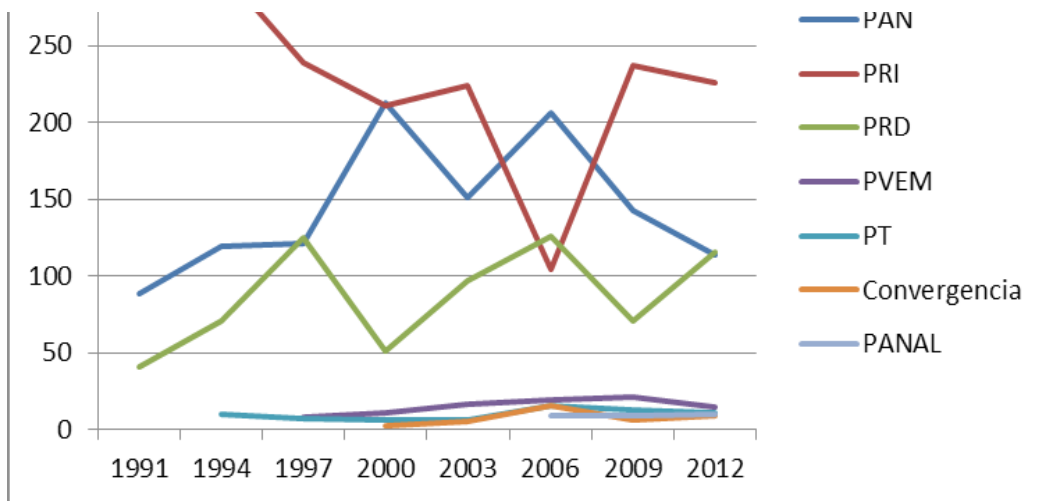
333 Le agradezco a Saida Martínez que me haya hecho conocer esta definición.

334 El PT anunció que analizaría la posibilidad de expulsarlo de la fracción parlamentaria, de ser así, ¿qué partido lo cachará? Pero el proceso de expulsión no se inició nunca.

335 Si en efecto el PRI compró votos en el 2012, sería interesante poder calcular cuántos fueron para ajustar el porcentaje con el que ganó la elección, si es que la ganó.

Convergencia				3	5	16	6	9
PANAL						9	9	10

Grafica 1
Diputados de 1991 a 2012



Otra razón para el triunfo puede ser la fuerza y habilidad de los liderazgos locales creados bajo el PRI y con un manejo transaccional cuya finalidad era crear control político y clientelas, lo que se refuerza con la construcción ideológica pos revolucionaria. Encontramos así que el corporativismo no desaparece, y a la hora del cobro de lealtades se aparece el hermano mayor y hace efectivos los pagarés políticos. El PRI es beneficiario de las concesiones que entregó durante 70 años y de la cultura corruptora que entrega prebendas en las campañas a cambio de lealtad electoral³³⁶. De hecho se generalizó el comentario: “Usted reciba lo que le quieran entregar durante la campaña, pero emita su voto libremente”³³⁷. El PAN que es consciente de la existencia de los burócratas de calle no tuvo la capacidad de utilizarlos, manejó el programa Oportunidades con un sentido claramente

336 Se ha dado una competencia entre los partidos para ver quién puede asegurar la compra de lealtades y entrega de votos, básicamente buscando a líderes sociales en las comunidades para convencerlos que generen votos a favor de ellos. La pregunta llega a ser quién tiene más recursos y quién garantiza que los recursos bajen a los activistas que entregarán votos.

337 Sería ocioso intentar hacer el recuento de las múltiples coacciones para votar a favor de un candidato. Me tocó ser testigo de un operativo para “asegurar” el voto en una elección para diputado, y los medios reportaron que un candidato le dijo a la gente que si no votaban por el habría represalias, ya que él contaba con un satélite que podía rastrear por quién votaba la gente.

clientelar para garantizar votos pero la construcción priista fue más poderosa, porque se la arrancó al PAN en el 2012 no obstante que los panistas controlaban los programas asistenciales.

Según la Federación Nacional de Municipios de México en el 2012 el PRI gobierna en 1,510 Municipios que representan el 62% del total nacional, esto lo ubica como la primera fuerza política del país a nivel municipal; en segundo plano se ubica el PAN que gobierna en 473 Municipios (menos de la tercera parte del PRI) y que representan el 19%; en tercer plano, el PRD gobierna en 322 Municipios, que significan el 13%; los partidos políticos minoritarios gobiernan en conjunto en 135 Municipios que representan el 6% del espectro nacional. Del total de población que vive en régimen municipal, 60.3 millones de personas (64%) son gobernadas por el PRI; bajo gobiernos del PAN habitan 21.8 millones de habitantes (23%); el PRD gobierna 8.2 millones de personas que representan el 9%; y los restantes 3.3 millones de habitantes (el 4%) viven con un gobierno emanado de algún partido político minoritario³³⁸. Esta cifra está algo sesgada porque parece no considerar al DF, así que las cifras pueden cambiar algo.

En este mismo terreno están las deudas históricas de los grandes conglomerados y que todavía, aunque disminuidos, pueden aportar votos para definir elecciones. El sector campesino del PRI le aseguró a Carlos Salinas que le aportaría 20 millones de votos, esto mientras el campo ya estaba despoblado, sin embargo, en un análisis cerrado podemos encontrar el impacto de estos grupos para ganar distritos. En la elección de gobernador de Oaxaca en el 2011 los migrantes en California jugaron un papel fundamental, manejaron un programa de radio semanal con el candidato del PRI y enviaron recursos a sus comunidades para que apoyaran la campaña, además que muchos de los que sostuvieron esas contribuciones ejercieron su papel moral en las comunidades para inclinar el voto.

No despreciemos la pervivencia de cacicazgos y caudillismos en diferentes comunidades, de hecho, hay líderes sindicales que funcionan como caciques en sus comunidades (Esparza del SME) y otros intentan jugar el papel de caudillos, como sería el rol de algunos líderes del SNTE (Juan Nicolás Callejas Arroyo de Misantla, cuya sección tiene sede en Xalapa)³³⁹.

338 http://www.fenam.org.mx/site/index.php?option=com_content&view=article&id=187&Itemid=123

339 Es dirigente del equipo político del SNTE, heredero de Alfonso Arroyo Flores, líder moral del sindicato y compañero de Carlos Jongitud desde el principio. Le agradezco a Miguel Molina los datos que me dio al respecto.

El PAN en lugar de atacar la mentalidad corrupta que hay en el país³⁴⁰ opta por crear su propia elite económica para lo cual echa mano de la corrupción y hasta facilita que esta crezca de una manera desorbitada. Frente a la exclusión, la elite económica priista necesita apostar al regreso de su partido para poder hacer negocios de nuevo y recibir recompensas con el PRI.

Tenemos que estudiar la micropolítica para entender las formas como actúan los partidos políticos y las articulaciones de los priistas con la sociedad, esto nos dará una buena imagen que explique su fortalecimiento local, lo que explicara en buena medida por qué no se muere.

Hipótesis 2

Manipulación mediática

La manipulación mediática cayó en terreno fértil porque la sociedad estaba harta del PAN. Cobraba fuerza favorablemente el argumento de la corrupción priista benévola y democrática, mientras que los panistas no compartían lo que se llevaban y finalmente salió a relucir el enriquecimiento escandaloso (Proceso hizo un reportaje sobre las casas del círculo cercano de Calderón).

También influyó que el PRI llegaba con carretadas de dinero porque la sociedad estaba harta del PAN y porque los priistas en el país estaban urgidos de volver al poder, ya sea para hacer negocios, o para recuperar los espacios políticos que les habían permitido reproducir su poder durante 70 años, ¿cuánto podría aguantar el PRI sin contar con la presidencia? Aquí cabe la campaña temprana de Peña Nieto que lo presentó como un candidato inevitable, el gasto inmenso en promoción televisiva (especialmente de TELEVISA) aunada a la mencionada alianza con Carlos Salinas que se erigía de esa manera en el gran elector y el hombre fuerte que podía disciplinar a un PRI huérfano de presidente fuerte y dividido en gobernadores interesados en sus feudos sin que ninguno se constituyera en el gran líder del rebaño. Peña Nieto es capaz desde muy temprano de intervenir en el nombramiento de candidatos a gobernador, y según (Radio Bemba) inyectar grandes cantidades de dinero a las elecciones estatales, lo que le da viabilidad a él como candidato y a su partido la posibilidad de hacer los amarres pertinentes para recuperar la presidencia.

340 En una ocasión el alcalde de Sunland Pak, Nuevo Mexico, que hace frontera con Ciudad Juárez me pidió le presentará al alcalde Ramón Galindo (PAN), para que participará en la pavimentación de la carretera que le daría viabilidad al cruce fronterizo de San Jerónimo/Santa Teresa. Galindo fue muy beligerante y le dijo que no lo haría porque no facilitaría los negocios en San Jerónimo porque la tierra era de priistas, en cambio las administraciones panistas inclinaron el desarrollo en el Valle de Juárez, aunque agredió al medio ambiente, pero ahí había tierra de panistas.

Hipótesis 3

Ineficacia del PAN

La guerra de Calderón demuestra incompetencia y mal sentido de dirección. Así sugerimos hipotéticamente una correlación entre el mayor número de muertos y la mayor posibilidad de victoria para el PRI.

La sociedad se hartó de gobiernos blandengues, corruptos e ineficaces. Por eso desde muy temprano se aceptó la tesis de que Peña era el salvador.

Fue tal el nivel de desánimo, de desprotección que se vivía en el país, que se empezó a generalizar la opinión de que era preferible sacrificar un poco de libertad a cambio de orden y ese lo traería la mano dura. Sin embargo, al parecer era mejor el PRI que los militares, el PRI había generado setenta años de estabilidad y se había impuesto a huelgas, invasiones de tierras y guerrillas, aunque lo haya hecho con guerra sucia, esta no molestaba porque se había aplicado contra “los malos” y había preservado el orden. La ineficiencia de Fox y la guerra fallida de Calderón refuerzan la imagen de que mejor sería darle una nueva oportunidad al PRI.

Es posible pensar que por eso desde muy temprano se aceptó la tesis de que cualquier priista era el salvador, lo que le daba oxígeno al PRI, esto por supuesto no excluye la manipulación mediática que mencionaremos más adelante.

Hipótesis 4

PRI como partido que sabe gobernar

La habilidad de los priistas en el congreso durante el Calderonato, donde eran el partido mayoritario desde el 2009, da el mensaje que ellos son los que saben gobernar.

Logran pasar de la tercera fuerza en el 2006 a la primera tres años después; aunque como tercera fuerza eran bisagra pasan a ser factor de gobierno y conducción (dan la imagen de ser el factor de gobernabilidad).

Mientras más errores comete el gobierno en su negociación con el liderazgo del congreso priista más aumentan sus posibilidades de ganar la elección.

Hipótesis 5³⁴¹

Sociedad desmemoriada

La población no tiene herramientas para pensar un poco, siguen adormilados en el mito nacionalista revolucionario, un mito por demás agotado...³⁴² pero que sirve para echar culpas al imperio.

Esta hipótesis amerita cuestionar si en verdad el mito revolucionario está agotado y si el país está adormilado, porque hay señales constantes de una sociedad que resiste al poder de muchas maneras³⁴³, aunque al llegar al momento electoral, sigan sometidos al viejo mito o al viejo manejo del voto. Consideremos una sociedad despierta en la defensa de sus espacios y adormecida en los temas electorales.

El país avanza en educación pero seguimos siendo una sociedad poco educada y poco informada, acostumbrada a la conducción vertical, el mexicano promedio estudia 7.8 años y lee tal vez un libro anual, que incluye el libro vaquero. Su nivel de lectura no le permite leer leyes y mucho menos comprender sus derechos y obligaciones, su déficit en español y matemáticas lo hace carecer de enfoques sofisticados, y las élites reflejan este cuadro, son arcaicas, acuden a soluciones convencionales y muchas veces terminan parchando situaciones complejas que se complican todavía más. Para este cuadro la supervivencia del PRI es cuestión convencional y el regreso al poder una salida aceptable.

A los trabajadores les permite seguir negociando el “pacto de baja productividad”, lealtad a cambio de comisiones y no trabajar, a las bases les funcionó. En este terreno hay que considerar la corrupción de las centrales obreras y el chantaje de los grandes sindicatos (SNTE, STPRM, Telefonistas, SUTERM, CTM, CROM, CROC) y de las centrales campesinas porque aunque el campo se vacía ellos siguen medrando con las viejas políticas. Esto se vio con claridad en la reforma laboral (2012), en la que a cambio de preservar los intereses de la élite sindical aceptaron las exigencias de los empresarios, y todo bajo la dirección del PRI.

341 Le agradezco la formulación a José Luis Talancón.

342 El pueblo no existe para quien manda: es un chingo de rostros sin nombre y sin historia abajo del templete... Y ya”. Miguel Molina.

343 Es notorio en muchas ciudades del país la gente bloquea calles para protegerse, que los empresarios han montado sus estrategias de auto protección, que hay miles de ciudadanos que abandonan al país con o sin documentos y con peticiones de asilo político y que encontramos actos de linchamiento contra criminales.

Para Talancón parece paradójico que en estas elecciones compraron votos a los más pobres³⁴⁴, que auto victimizados con el hambre, son incapaces de mínima ciudadanía y honorabilidad.

Parece obvio pensar que a nadie le interesa propiciar ciudadanía, participación y militancia, la meta es la renovación de clientelas (como muy bien vimos en el continuo asistencialista que va de solidaridad a próspera). Y a una sociedad que encontró en la migración la salida a sus carencias ancestrales, poder sacar algún beneficio de las elecciones, camisetas, cubetas, varilla, cemento y un poco de dinero el día de la elección, tal vez no consideren que sea censurable.

En ese terreno también el PRI tiene más credibilidad, ellos inventaron el numerito y fueron capaces de recolectar las viejas lealtades.

Hipótesis 6

Errores estratégicos del PAN

¿Acaso el PAN se equivocó de enemigo?

La guerra sucia del PAN contra López Obrador logró polarizar las fuerzas y el daño tuvo tal profundidad y alcance, que alcanzó la campaña del 2012 y la presentó como un enfrentamiento entre fuerzas similares, por un lado el PRIAN y por el otro la “izquierda” que arranca desde una posición incómoda. Cada día se hace más difícil trazar un corte entre partidos. El PRI se alía con el PVEM, Nueva Alianza, y desde que le salvó el registro con el PT. El PRD se alía con el PAN. Y en ocasiones el PRD se alía con el PRI. Se ha generalizado la política del incesto político aunque sin ideología, porque la propuesta es sacar al otro del puesto. A esto hay que agregar el trabajo de las encuestadoras que manipularon los datos (Hernández 2013) para evitar el voto útil del PAN³⁴⁵ hacia el PRD, si se marcaba la tendencia de AMLO en tercer lugar no tenía sentido desperdiciar el voto dándoselo a él.

El PAN no se acerca a la izquierda siendo que tienen el propósito común de derrotar al PRI, porque prefieren acercarse a la fuerza con la que tienen afinidad ideológica, con un PRI rechazado. El PAN preservó las políticas del PRI neoliberal dejando durante doce años en manos de ese grupo el manejo de la política macroeconómica y la llegada de Peña Nieto les garantizaba la continuidad,

344 Xochitl Galvez se quejaba que hasta en la compra del voto hubo un manejo discriminatorio, porque a la gente en el medio urbano les pagaron mucho más alto que a la gente en el campo. Uno de sus lemas de campaña era **Ya nos toca**, sin duda de un contenido ideológico-programático profundo. En 2015 logró convertirse en delegada de Miguel Hidalgo en el DF.

345 El PAN arrancó con un enorme déficit porque una gran mayoría estaba harta del PAN y no votarían por quien fuera su candidata.

la elección entonces si adquiere un mínimo tinte programático continuista. Para el 2018 PAN y PRD ya se han hecho guiños y posiblemente corran juntos para derrotar al PRI y sus títeres.

El PAN (Fox) preserva la estructura de delegados priistas y ayuda a la continuidad del sistema de favores del PRI, sin afectar los intereses económicos y Calderón no logra generar movimientos de masas que le deban lealtad a su partido.

Hipótesis 7

La trampa electoral

El PRI inventó a lo largo de los años un amplio repertorio de trampas electorales y aunque el PAN hizo sus pininos en el 2006, algunos esperaban que la fórmula se repitiera para el 2012. No se puede ni debe desdeñar tanto el voto duro del PRI como la capacidad de movilización corporativa del voto, si varios gobernadores ayudaron a inclinar la balanza a favor de Calderón en el 2006, si pudieron derrotar a la movilización de recursos federales en Michoacán y sumar esfuerzos para avanzar en otras candidaturas estatales, sin duda podrían sumar esfuerzos para sacar adelante la candidatura de Peña Nieto.

No hay que menospreciar la conducta dudosa del IFE y que posiblemente se ha exacerbado con su sucesor el INE. Dos temas llaman la atención, la discrepancia de datos de población entre el padrón electoral y los números oficiales del INEGI, y que mientras la población rural disminuía el IFE abriera más casillas en el área rural, cuestión que Romero³⁴⁶ ha demostrado. Destaca mayormente que es en esas casillas donde se encuentra el mayor nivel de anomalías electorales, además que se establece una correlación directa entre mayor marginación y mayor voto para el PRI³⁴⁷.

Conforme pasa el tiempo los gastos de campaña ascienden y el PRI parece haber administrado muy bien el capital que invirtió durante todo el sexenio 2006-2012, luego entonces siendo capaz de movilizar dinero de los gobernadores y de las capas económicamente poderosas, tiene una ventaja indudable para ganar las elecciones y para marcar su viabilidad política. Esto debe considerar sin duda el poder corruptor y movilizador de los gobernadores.

Adicionalmente hay que considerar la actitud acomodaticia para no cancelar el registro del Partido del Trabajo no obstante haber caído de los niveles de

346 <http://www.colloqui.org/colloqui/2012/6/9/comparacion-del-padrón-del-ife-de-2006-con-2012.html>

347 Avila, et. al 2012.

voto que fija la ley, y la actitud tolerante con las repetidas y constantes violaciones a la ley del Partido Verde Ecologista de México.

El IFE/INE han demostrado que la aplicación de la ley es arbitraria y hasta caprichosa, elemento central del autoritarismo que se sustenta en la ausencia del Estado de Derecho.

A modo de conclusión

El hecho que haya una sociedad con fuerte estructura familiar, con familias extendidas fuertes y con una gran solidaridad, facilita que el asistencialismo traslade y reproduzca los valores autoritarios, especialmente que la sociedad sienta que le debe al estado bienes y servicios y que se haya diluido la línea entre el gobierno y el partido. Esquema que el PAN intentó pero no logró beneficios políticos.

Los factores del autoritarismo se han mantenido, las prácticas autoritarias las aplican los diferentes partidos que llegan al poder y eso facilita la permanencia del status quo.

Así como consideramos la tesis de la posible muerte del PRI, debemos tomar en cuenta la posibilidad de que la pregunta sea espuria. Algunos partidos mueren, como hemos visto en la historia mundial y de México y su deceso hay que explicarlo, lo que está más allá del propósito de este ensayo. El PRI por lo pronto parece tener más de siete vidas.

Pendientes quedan varias preguntas no formuladas para este ensayo.

- 1) ¿Estamos ante una restauración del viejo presidencialismo?
- 2) ¿Se generará un nuevo presidencialismo?
- 3) ¿El PRI se eternizará en el poder otros setenta años?

Algunas claves de explicación las dan las elecciones locales que para el 2013 parecen confirmar tendencias anteriores, con la salvedad que ahora se articulo una alianza entre el PAN y el PRD, pero no debemos caer en la trampa y tentación de pensar que son concluyentes, esto apenas empieza.

Conclusión que otra vez no es final feliz

“Las cosas humanas son así: a la hora del triunfo, hasta los cobardes se permiten vanaglorias; la adversidad rebaja incluso a los valientes”.

Salustio

La cuerda se rompe por lo más fino y la armonía política revienta por los más irritados. Hemos llegado al siglo XXI con un mexicano que no se siente orgulloso de serlo, que teme a su gobierno y las instituciones que deben protegerlo, que desconoce su historia no solo porque no sabe leer sino porque no tiene ningún estímulo para recrear un pasado en ocasiones no muy glorioso, y además cuando algunos grandes logros son negados por el gobierno. Tenemos un país con gran importancia económica en el mundo pero con un papel decreciente, porque el gobierno no es capaz de defender a los mexicanos denigrados en el exterior, aunque tampoco es capaz de iniciar acciones para derrotar a la discriminación interior. La importancia política no equivale a su condición económica.

Somos una nación de paradojas. Ya el PRI (2012) habla de transición, pasamos del PRI al PRI y están usando al PAN como punto de referencia de un experimento fallido que se debe evitar. En el deporte son más exitosos los minusválidos y los deportistas “enteros” los atacan por “robarles” la gloria, pero somos incapaces para adecuar nuestras instalaciones para que los minusválidos se integren a la vida productiva y esto incluye la cultura y las artes.

Somos un país que se ubica en los primeros lugares de los peores indicadores: corrupción, ilegalidad, mala educación, poca competitividad, etc. Y no les ajustamos las cuentas a los responsables de sumirnos en los niveles de

degradación. Los medios condenan a sacerdotes inmorales pero la iglesia que los protege se da el lujo de condenar películas que los retratan de cuerpo completo.

Somos un país que vocifera con declaraciones xenófobas, que humilla y agrade a los extranjeros que usan el territorio para llegar al sueño americano, pero que aplaude cuando se anuncia que las remesas del exterior han rebasado a todas las actividades económicas, en lugar de avergonzarnos por la poca solidaridad con los nuestros.

Somos una sociedad que veja al prójimo sin el menor remordimiento y guarda silencio frente a la injusticia ajena. Pero al mismo tiempo puede matar frente a un insulto simbólico.

Así como la apertura democrática produjo la paradoja de una sociedad desmovilizada y un régimen autoritario que aumentaba –despacio- las libertades, la alternancia ha producido una turbulencia cada día mayor, mayor pobreza y oligarquización, tal vez porque la oligarquía es la mejor preparada para aprovechar los cambios de partido.

No se puede concluir que las instituciones mexicanas han fallado, quien lo ha hecho son los políticos, como por ejemplo Vicente Fox, que muy temprano sucumbió a las tentaciones de la riqueza fácil, todavía tiene mucho que explicar sobre las acusaciones de enriquecimiento de los hijos de Marta Sahagún, sobre los acomodados de sus hijos, sobre el dispendio de la pareja presidencial, sobre los regalos super lujosos y hasta de una playa adquirida con prestanombres; a la veleidad del poder y el deseo de prolongar el poder personal más allá de los términos legales. Por supuesto que hay que agregar el hecho que ha fallado la conducción del gabinete presidencial y muchas de las decisiones gubernamentales han sido erróneas y fallidas. Hay de hecho dos momentos que se han convertido en emblemáticos para representar al gobierno que debía construir la transición: el fracaso para construir el aeropuerto alterno del Distrito Federal –en gran medida por una actitud abusiva del gobierno federal hacia los ejidatarios-, y la evasión presidencial cuándo se le preguntó sobre la invasión al cerro del Chiquihuite por parte de un grupo privado que armado trataba de tomar las instalaciones de una estación de televisión y el respondió: ¿y yo por qué?

No se trata de sostener que las instituciones políticas son ideales, están lejos de serlo, pero se diseñaron para y ayudaron a mantener la estabilidad política mientras que satisfacían las necesidades de ciertos grupos sociales.

El gobierno de la alternancia no tuvo la audacia de reformar esas instituciones y de crear las que asegurarían que el camino hacia la democratización fuera irreversible. Por el contrario, hizo todo lo posible por copiar los rasgos más

nefastos del autoritarismo para preservar el poder familiar. Las inclinaciones dinásticas de Fox y su esposa, el intento de continuidad de Calderón por medio de sus personeros, dieron al traste con el requerido gran giro a la democracia y acercaron al país a la reproducción autoritaria, Fox votó por el PRI e hizo campaña en contra de la candidata de su partido en el 2012 y Calderón mueve sus fichas desestabilizando a la fracción panista en el senado para preparar el lanzamiento de su esposa como candidata presidencial; el país que heredó Calderón entró a una mayor turbulencia, porque reinstaló en el poder las inclinaciones que anulan la libertad y que se alimentan de la corrupción. El gobierno que no cumple requiere un cambio, y tal parece que después de la intoxicación panista de doce años, encontramos que también la reversa es cambio, recibimos una medicina que al parecer esta siéndo peor el remedio que la enfermedad.

Uno puede caer en la tentación de proponer ideas muy bellas, para enfrentarse con la cruda realidad de que hay fuerzas corruptas y corruptoras que se erigen por encima de la voluntad societaria, la pisotean e inhiben el crecimiento societario, acribillando la creatividad y la innovación.

Hace más de 70 años Samuel Ramos indicó que la sociedad mexicana no había madurado, que se había quedado en la adolescencia y que sufría de un complejo de inferioridad. Unos años antes Andrés Molina Enríquez sugirió que si no se resolvían los grandes problemas nacionales estaríamos en peligro de que estallara una revolución. En la década de los 40s Cosío Villegas sostuvo que el gran proceso revolucionario del siglo XX había muerto porque se habían perdido los objetivos y metas de la revolución y coincide con Molina que si no arreglamos nuestros problemas vendrá alguien de afuera a hacerlo. ¿Debemos seguir atentos a que finalmente llegue alguien con energía para asumir la tarea?, ¿cuándo brincarán los apoyadores nacionales del muro de Trump?

Parece ser que esos mensajes han pasado sin que los tomáramos en serio. Hoy tenemos los mismos problemas que a principios del siglo XX; hay quién sugiere que sin otra revolución –como si fuera un ciclo fatídico de revoluciones cada siglo- no podremos resolver nuestras contradicciones fundamentales; y seguimos perdiendo terreno en la escena mundial sin poder articular una agenda nacional que por lo menos nos permita determinar rumbo.

Somos un país con mucha historia, aunque al parecer no podemos retomar lo mejor posible de ella y nos mantenemos anclados en sus aspectos más negativos y en sus debates más estériles. Somos un país sin opción ni noción de futuro y nuestras voces están acalladas frente al abuso internacional, porque carecemos de liderazgo, de conducción y de una visión nacional.

Estamos amenazados con estancarnos en la mediocridad y por ser un país con muchos recursos pero sin la inteligencia para transformarlos para crecer y lograr el bienestar de la nación.

La bifurcación en el camino no da muchas opciones. Si nos volvemos a equivocar, como lo hemos hecho repetidas veces en el pasado, nos encontraremos en un mundo de obstáculos y turbulencia; de hacer lo correcto, podremos finalmente llegar a la altura que nos corresponde.

La percepción del continuo democratizador que el PRI ha conducido en México se ha visto ensombrecida por un continuo represivo que mezcla la represión selectiva (persecución de líderes) con la represión masiva (como la matanza de Tlaltelolco en 1968). Para el gobierno, la democratización ha respondido a la necesidad de crear consenso mediante el estímulo de la competencia limitada y controlada. Es posible que el PRI haya deseado que la competencia no creciera hasta el punto de constituirle un reto.

El proceso electoral de 1988 puso en cuestión el razonamiento anterior al mostrar que las vulnerabilidades del PRI son tal vez más profundas de lo que comúnmente se piensa, como también, quizá, lo sea su rechazo y resistencia a la democratización. La escisión en el PRI y la creación de un nuevo partido político fuera del control del gobierno son el resultado de un largo período de intolerancia y monopolio del poder, pero también son una lección para los mexicanos de que sí pueden lograr el cambio político, aunque por ello deban pagar un costo muy alto, cosa que atestiguan los más de cien muertos del PRD en solamente tres años, aunque este partido a sus 27 años de edad sufre un deterioro moral, político y de credibilidad que puede llevarlo a los sótanos electorales.

La incapacidad o falta de voluntad del grupo dominante para asegurarle a los miembros del partido sus posibilidades de movilidad política y acceso a posiciones superiores no solamente causó una escisión partidaria importante en 1988, sino que ha seguido provocando otras más pequeñas en varias partes del país. Si bien esto puede ser democráticamente sano, también puede introducir elementos de inestabilidad para el sistema, porque el PRI se debilitará y la lealtad y disciplina que tanta estabilidad le dieron al sistema político mexicano podrán desaparecer. Cada vez con mayor frecuencia se escucha entre los priístas en México la intención de formar nuevos partidos políticos, lo que no es una garantía de democracia dada la visión de la política como negocio.

Tampoco es una voluntad democratizadora la que ha dado lugar a este proceso, sino un rompimiento derivado de la cerrazón política y la falta de democracia. Asimismo, es muy posible que ello conduzca a que se recurra al

fraude electoral cuando los resultados electorales sean indeseables para el grupo gobernante, cosa que a su vez puede generar situaciones desagradables. Ya es frecuente leer informes sobre violencia política después de los procesos electorales.

Las manifestaciones de violencia política y no política que han azotado a México desde 1988 se han enfrentado con la mano dura de un gobierno que no está dispuesto a tolerar retos a su capacidad de control. Este mismo gobierno ha tenido que gobernar para legitimarse frente a una sociedad que le mostró su repudio negándose a votar en 1988. Con este objeto, Salinas de Gortari inició una política de “colección de cabezas”³⁴⁸, para demostrar que podía limpiar el sistema político, y la consolidó con un proyecto de populismo tecnocrático que busca engrandecer su imagen como un presidente que se preocupa por esos mismos pobres a los que ayuda a empobrecer con su política económica. Salinas logró con este tipo de política la legitimidad y el consenso que no consiguió en las urnas, pero no lo trasladó a la estructura política y su juego se derrumbó con el asesinato de su candidato y el encarcelamiento de su hermano. Aunque posteriormente su grupo en la red se impuso para volver al poder. Esta legitimidad le facilitó implantar su programa económico con poca oposición, aunque, a cambio, debilitó a su partido.

Las condiciones socio-económicas que han construido los presidentes burócratas se han traducido en un deterioro constante de la calidad de vida de la mayoría de la población, creciente desequilibrio económico, debilidad de la soberanía y mayor dependencia de las decisiones de Estados Unidos. Sigue la fuga de divisas, porque la élite económica no tiene ningún compromiso con el proyecto nacional³⁴⁹, cualquiera que este sea. Gracias a las reformas impulsadas por los neoliberales se agudiza la distribución negativa del ingreso y la brecha entre ricos y pobres se amplía cada vez más, 36 familias se apoderan de la maquinaria económica del país, oligarquizando la economía y los políticos oligarquizan la política. La fórmula perfecta para asesinar a la democracia.

Para los presidentes políticos, la paz social constituyó uno de sus objetivos fundamentales. A fin de lograrla, crearon un aparato corporativo y obtuvieron la disciplina y lealtad de los diversos actores políticos, lo que facilitó el manejo del

348 Ernest Becker (1980) analiza el rol de la guerra y la colección de símbolos (cabezas) para alimentar espiritualmente a los vencedores con la vida de los vencidos.

349 El retorno de capital que el gobierno mexicano ha anunciado con fanfarrias es dinero que vuelve a invertirse en la bolsa de valores para después abandonar el país con todo y ganancias. En Entrevista del autor con un funcionario del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, éste reconoció que los supuestos 20,000 millones de dólares que entraron a México en 1991 no crearon ni un empleo.

conflicto. Los presidentes burócratas alteraron el esquema corporativo, incluido el sistema de recompensas y castigos, y debilitaron la lealtad y disciplina en el sistema. Esto no sólo los ha mostrado indecisos en el manejo del conflicto, sino que los ha llevado a los límites de cohesión del sistema político. Si el futuro fuera una simple proyección del pasado, las perspectivas de la democratización en México son escasas, por decir lo menos, y el camino para alcanzarla, tortuoso.

Seleccionar la opción adecuada es demasiado importante para dejarla en manos de los políticos. Solamente una sociedad movilizada encontrará el camino correcto, para eso necesita politizarse y devolver la política al nivel que le corresponde. La apuesta es muy difícil y riesgosa: si ganamos saldremos del hoyo y recuperaremos la grandeza perdida o con la que soñamos, si perdemos dicen los cínicos que más abajo no podemos caer. Luego entonces que tanto le pensamos.

BIBLIOGRAFIA

- Alcántara, Narda. 2000. *The power network in Mexico.(1920-2000). A network model of kinship, marriage and loyalty tied among the ruling elite*. Irvine, Ca: University of California Irvine. Ph. D. Disertation.
- Alemán Velasco, Miguel. 2004. *La Revolución Federalista*. México D. F.: Diana.
- Arendt, Hannah. 2006. *Lo que quiero es comprender*. España: Trotta.
- _____. 2006a. *Sobre la violencia*. España: Alianza Editorial.
- _____. 2006b. *Eichman in Jerusalem*. US: Penguin.
- Arredondo, Felix. 2012. Un debate sí cambia la historia. *Reporte Indigo*. <http://www.reporteindigo.com/reporte/mexico/un-debate-si-cambia-la-historia>
- Ávila Coronado, Melina L., Barreda Esparza, Jorge L., Osorio Tai, María Elena, Ruiz Tijerina, David A., González, Daniel Santiago, Valdez Torres, Yazmín, Zavala Romero, Olmo S. 2012. Análisis de los Resultados de la Elección Presidencial del 2012. *Colloqui.org*. Septiembre 21. <http://www.colloqui.org/colloqui/2012/9/21/analisis-de-los-resultados-de-la-eleccion-presidencial-del-2.html>
- Bakunin, Michael. 2008. *La libertad*. <https://miguelbakunin.wordpress.com/2008/02/12/la-libertad/>
- Barberán, J. Et al. 1988. *Radiografía de un fraude*. México D.F.: Nuestro Tiempo.
- Becker, Ernest. 1980. *La lucha contra el mal*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Beezley, William H. 1987. *Judas at the Jockey Club*, Lincoln: University of Nebraska Press.
- Booth, William. 2011. National Guard deployment on U.S.-Mexico border has unclear results. **The Washington Post**. http://www.washingtonpost.com/world/national-security/national-guard-deployment-on-us-mexico-border-has-mixed-results/2011/11/21/gIQAlv6qXO_story.html
- Bourdieu, Pierre and Loïc Warquant. SF. *Symbolic violence*. http://cges.umn.edu/docs/Bourdieu_and_Wacquant.Symbolic_Violence.pdf
- Brandenburg, Frank R. 1964. *The Making of Modern Mexico*, N.J.: Englewood Cliffs.

- Bruhn, Kathleen. 1997. *Taking on Goliath*. University Park, PA: The Pennsylvania State University Press.
- Buscaglia, Edgardo. 2015. *Lavado de dinero y corrupción política*. México D.F.: Debate.
- Bustos Hernández, Juan Alberto. 2012. Controlados por el narco 68% de los municipios en México, saldo calderonista: Cárdenas. *El Cambio de Michoacán*. <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/nota-187078>
- Butler, Edgar W. and J.A. Bustamante. 1991. *Sucesión Presidencial. The 1988 Mexican Presidential Election*, Boulder, Co.: Westview Press.
- Busey James L. 1985. *Latín American Political Guide*, New York: Robert Schalkenbach Foundation.
- Camp, Roederic. 1990. "Camarillas in Mexican Politics. The Case of the Salinas Cabinet." *Mexican Studies*, 6 (1) Winter.
- Campbell, Federico. 1980. *La sombra de Serrano*, México: Proceso.
- Cansino, César. 1998. Coordinador. *Después del PRI: las elecciones de 1997 y los escenarios de la transición en México*. México D.F.: Centro de Estudios de Política Comparada.
- Castillo, Heberto, Naranjo y Magu. 1976. *Los agachados, Pinochetazo a Excelsior*, México, D.F.: Posada.
- Cothran, Dan. 1992. *The Electoral Process and Democracy in Mexico*. Mimeo.
- Dana, Gabriel. 2011. *The U.S. Canada Mexico Trilateral Summit: North American Integration and the Ties That Bind*, Noviembre 8. <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=27532>
- Davalos, Oscar y Correa, Abigali. 2012. El crimen organizado controla 30% de los municipios del país. *Transición*. Noviembre 1. Pp 3-4.
- Del Bosque, Melissa. 2012. The deadliest place in Mexico. Who's killing the people of the Juarez Valley? *Texas Observer*. Vol 104, No. 3, march.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*, New York: Harper. (1973). La traducción al español es *Teoría Económica de la democracia*, Madrid: Aguilar.
- Drake Paul W. 1989. "Debt and democracy in Latin America, 1920s-1980?" en Stallings Barbara and Robert Kaufman, *Debt and democracy in Latín America*, Boulder, Co.: Westview.
- Dror, Yehezkel. 2001. *The capacity to govern: a report to the Club of Rome*. London; Portland, OR: F. Cass.
- Dunn, Timothy J. 1996. *The Militarization of the U.S.-México Border, 1978-1992: Low-intensity Conflict Doctrine Comes Home*, Austin, University of Texas at Austin.
- Eliade, Mircea. 1985. *Mito y realidad*, Barcelona: Labor
- Fitzgibbon Russell H. y Kenneth F. Johnson. 1966. "Measurement of Latín American Political Change" en Tomasek Robert D. (Ed.). 1966. *Latín American Politics*, New York: Anchor books.

- Fuentes Carlos. 1970. *La muerte de Artemio Cruz*, México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Fundación Arturo Rosenblueth. 1988. *Geografía de las elecciones presidenciales de México*. México D.F.
- Galtung, Johan. Violence, peace and peace research. 1969. *Journal of peace research*. Vol. 6, No. 3 (1969), pp. 167-191
- García Villegas, Mauricio. 2013. Constitucionalismo aspiracional. **Araucaria**. Año 15, Num 29.
- García Zamora, Rodolfo. 2003. *Migración, remesas y desarrollo local*. Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Gil, Jorge, Samuel Schmidt and Jorge Castro. 1991. "Red de un ex-presidente mexicano". Sunbelt XI International Sunbelt Social Network Conference. Tampa, Florida. February 14-18.
- Gillin John P. 1966. "The middle segments and their values", en Tomasek Robert D. (Ed). 1966. *Latin American Politics*, New York: Anchor books.
- González Ramírez, Manuel. 1974. *La Caricatura Política*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Grant, David. 2012. Deportations of illegal immigrants in 2012 reach new US record. *The Christian Science Monitor*. December 24. <http://www.csmonitor.com/USA/2012/1224/Deportations-of-illegal-immigrants-in-2012-reach-new-US-record>.
- Grant, Richard. 2008. *God's middle finger: into the lawless heart of the Sierra Madre*. New York: Free Press.
- Grayson, George W. Y Logan, Samuel. 2012. *The Executioner's Men: Los Zetas, Rogue Soldiers, Criminal Entrepreneurs, and the Shadow State they Created*. New Brunswick : Transaction Publishers.
- Grossman, Vasili. 2007. *Vida y Destino*. España: Galaxia Gutenberg y Círculo de lectores.
- Guerrero Gutiérrez, Eduardo. 2011. Violencia y mafias. *Nexos* 01/09, <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2099496>
- Hansen, Roger D. 1974. *The Politics of Mexican Development*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Hermosa, Antonio. 2002. La técnica de la libertad del orden republicano en "El Federalista". *Res publica: revista de filosofía política*, N^o. 9-10
- Hernández, Macario. 2013. Análisis de las estimaciones de las casas encuestadoras en la elección presidencial de 2012. **Colloqui**. <http://www.colloqui.org/colloqui/2013/6/18/analisis-de-las-estimaciones-de-las-casas-encuestadoras-en-l.html>
- Hernández Rodríguez, Rogelio. 1991. *La formación del político mexicano. El caso de Carlos A. Madrazo*, México D.F.: El Colegio de México.
- Hinojosa, Oscar. 1989. "Nayarit 1975: Una historia que no deja en paz a sus protagonistas". *Proceso*, 674: 22-24. Oct. 2.

- Human Rights Report: Mexico. Bureau of Democracy, Human Rights, And Labor. *2010 Country Reports on Human Rights Practices Report*, April 8, 2011. <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/wha/154512.htm>
- Huntington, Samuel. 2004. The Hispanic challenge. *Foreign Affairs*
- Kaufman Robert R. 1989. "Economic orthodoxy and political change in Mexico: The stabilization and adjustment policies of the de la Madrid administration", en Stallings Barbara and Robert Kaufman. 1989. *Debt and democracy in Latin America*, Boulder, Co.: Westview.
- Kearney, Kevin. 2009. Pentagon warns of US military intervention in Mexico's "war on drugs, *The Washington Post*. 9 February. http://www.wsws.org/articles/2009/feb2009/mexi-f09_shtml
- Lipset, Seymour. 1963. *El Hombre político*. Buenos Aires: EUDEBA.
- López, Jorge. 2015. *Estudios Científicos sobre el fraude electoral*. México, Plaza y Valdés y El Colegio de Chihuahua.
- _____. 2012. *¿Fraude electoral?* Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
- _____. 2008. *Los anomaleros. Estudios científicos sobre la anomalía electoral*. Ciudad Juárez: Colegio de Chihuahua-CEPCOM. En prensa.
- Loveman, Brian and Thomas Davis eds. 1978. *The Politics of Antipolitics, The Military in Latin America*, Lincoln: University of Nebraska Press.
- Martín de Pozuelo, Eduardo. 2012. *El franquismo, cómplice del holocausto (y otros episodios desconocidos de la dictadura)*, Barcelona, Libros de vanguardia.
- _____. 2007. *Los secretos del franquismo. España en los papeles desclasificados del espionaje norteamericano desde 1934 hasta la transición*. Barcelona.
- Martín de Pozuelo, Eduardo y Ellakuría, Iñaki. 2008. *La guerra ignorada. Los espías españoles que combatieron a los nazis*. Barcelona, Debate.
- Mazzuca, Sebastián. 2013. Recursos naturales, Populismo rentista y tentaciones hegemónicas en América del sur. *Araucaria*. Año 15, No. 29.
- Mejía Quintana, Oscar, 2013. A dos décadas de la constitución política de 1991. *Araucaria*. Año 15, Num 29.
- Mixon, Don. 1989. *Obedience and Civilization*. London and Winchester, Pluto Press.
- Molina Enríquez, Andrés. 2003. *Los grandes problemas nacionales*. México, Aguilar Nuevo Siglo.
- Morlino, Leonardo. 2005. Calidad de la democracia. Notas para su discusión. *Metapolítica*. Vol. 8, número 39, enero-febrero.
- Ochoa León, Sara. S.f. *ECONOMIA INFORMAL: Evolución reciente y perspectivas*. México D.F.: Cámara de Diputados, El Centro De Estudios Sociales y de Opinión Pública.
- Olvera, Ramón Gerónimo. 2013. *Sólo las cruces quedaron. Literatura y narcotráfico*. México: Instituto Chihuahuense de la Cultura.
- Padgett, L. V. 1976. *The Mexican Political System*, Atlanta: Houghton Mifflin Co.

- Paz Octavio. 1982. *El laberinto de la soledad*, México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Paulos, John Allen. 2000. *I think, therefore I laugh*, New York: Columbia University Press.
- Penn, Sean. 2016. El Chapo Speaks. A secret visit with the most wanted man in the world. *Rolling Stone*. <http://www.rollingstone.com/culture/features/el-chapo-speaks-20160109#ixzz3yUHz0DCh>. January 9th.
- Peter, Lawrence J. 1977. *El Principio de Peter*. Barcelona: Plaza & Janes.
- Picato, Pablo. 2010. *The tyranny of opinion. Honor in the construction of the Mexican Public sphere*. Duke University Press.
- Ramos, Samuel. 1934. *The Profile of Man and Culture in México*, U.S.A.: University of Texas Press.
- Rodríguez, Abelardo. 2001. *En las Entrañas de Goliath, La Política Estadounidense y su Relación con México*. México, Nuevo Siglo Aguilar.
- Rodríguez, Victoria E. 1992. "Mexico's Decentralization in the 1980's: Promises, Promises, Promises." en Morris Arthur and Stella Lowder (eds.), *Decentralization in Latin America*, New York: Praeger.
- Rosi, Giancarlo and Bowden Charles. 2010. *El Sicario*. http://www.youtube.com/watch?v=7q_1OU-JBPo
- Rubio, Luis y Roberto Newell. 1984. *Mexico's Dilemma. The Political Origins of Economic Crisis*, Boulder: Westview
- saldierna, Georgina. 2011. Mantendrá el PAN la designación de candidatos a diputados en 33 distritos. *La Jornada*. Nov 20. <http://www.jornada.unam.mx/2011/11/20/politica/005n2pol>
- Savater, Fernando. 1991. *Ética para Amador*. Barcelona, Ariel.
- Schmidt, S. y Jorge Gil. 1991. "La carrera por la presidencia de México." *Review of Latin American Studies*, 3:2.
- _____. 1992. "The Historical Development of Mexico's Network of Poder." *Latin American Studies Association, XVII International Congress, Los Angeles, CA*.
- Schmidt, S. y Carlos Spector. 2014. *Tras el muro*. México, Cámara de Diputados.
- _____. 2013. 'Authorized Crime' in Mexico A Paradigm to Explain Violence *Mexico and the World*. Vol. 18, No 6 (Fall)
http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume18/6fall2013/Authorized_Crime_in_Mexico.pdf
- Schmidt, S. y Rubi Rivera. 2015. La doctrina del shock en México. *Forbes Mexico*.
<http://www.forbes.com.mx/la-doctrina-del-shock-en-mexico-los-neopols-en-el-poder-i/>
<http://www.forbes.com.mx/la-doctrina-del-shock-en-mexico-los-cambios-estructurales-ii/>
<http://www.forbes.com.mx/la-doctrina-del-shock-en-mexico-los-beneficiarios-iii/>
- Schmidt, Samuel. 2012. México: Estado Suplantado. *PROFMEX* ISSN 1535-0630. Vol. 17.5 (early fall). <http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/>

- _____. 2010. las barreras estructurales a la reforma migratoria, en Calvo Buezas, Tomás e Isabel Gentil Garcia. 2010, en *Inmigrantes en Estados Unidos y en España: Protagonistas en el siglo XXI*. Madrid, EUNATE.
- _____. 2005. México: la nueva gobernabilidad. CEP/COM/Ed. Jus.
- _____. Coord. 2003. *La Crisis de México*. México D.F.: Aguilar Nuevo Siglo.
- _____. 1997 *Amenaza y Oportunidad. Los retos de la democracia mexicana*. México D. F.: Editorial Aguilar.
- _____. 1993. Lo tortuoso de la democratización mexicana. EIAL **Enero - Junio. Vol 4-1**
- _____. 1992. "El TLC y la Política," *La Opinión*, Los Ángeles, CA. Agosto 25.
- _____. 1991a. "La Red de Poder y la Estabilidad Política en México." 39th. Annual Rocky Mountain Council for Latin American Studies. Flagstaff, AZ. February 21-23.
- _____. 1991. *The Deterioration of the Mexican Presidency: The Years of Luis Echeverría*, Tucson: University of Arizona Press.
- _____. 1990. "Las elecciones en la frontera México-Estados Unidos. Revisando las tendencias". *Estudios Fronterizos*. 21 Verano.
- _____. 1990a. "Redefinición de Liderazgos." *Examen*. México D.F. 2: 15.
- _____. 1986. *El deterioro del presidencialismo mexicano*, México, D.F.: EDAMEX.
- _____. 1981. *Democracia Mexicana. La reforma política de José López Portillo. ¿Un nuevo discurso?*, México, D.F.: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, CELA.
- Skidmore, Thomas E. y Peter H. Smith. 2005. *Modern Latin America*. New York: Oxford University Press.
- Spector, Carlos, 2013. *Mexican asylum: an alternative paradigm*. Presentado in AILA, 2013.
- Umansky, Sergio. 2002. *Aquí iba el himno*. <http://www.imdb.es/title/tt0312374/>.
- Van Auken, "Bill Obama and US commander discuss military intervention in Mexico," <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12641>.
- Vargas Llosa, Mario. 1993. *El pez en el agua*: Seix Barral Biblioteca Breve.
- Villamil, Jenaro. 2012. *Televisa en 2012: favores, impunidad y crisis de credibilidad*. Proceso. <http://www.proceso.com.mx/328956/televisa-en-2012-favores-impunidad-y-crisis-de-credibilidad>
- Voltaire. Sf. *Candido, Zadig*. España, Novaro.
- Weil, Jiří. 1991. *Mendelssohn is on the roof*. USA: Penguin
- Wilkie, James Wallace. 1970. *The Mexican Revolution: Federal expenditure and social change since 1910*. Berkeley, University of California Press.
- Yalom, Irvin D. 2015. *El enigma Spinoza*. México D.F.: Emecé.

DIRECTORIOS

Secretaría General

Maestro Mauricio Farah Gebara

Secretario General

Licenciado Adrián Hernández García

Secretario de Enlace

Secretaría de Servicios Parlamentarios

Licenciado Juan Carlos Delgadillo Salas

Secretario

Licenciado Alfredo Flores Barrón

Secretaría Particular

Licenciado Édgar Antonio Aranzueta Montiel

Coordinador de Asesores

Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis

Maestro José María Hernández Vallejo

Director General

Maestro Óscar Bück González

Coordinador de Servicios

Licenciado Manuel Vilchis García

Director de Bibliotecas y Archivo

Maestro Elías Robles Andrade

Director del Museo Legislativo

Maestra Avelina Morales Robles

Directora de Servicios de Investigación y Análisis

Licenciado Víctor Muñoz Ortiz

Asesor Parlamentario

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Licenciado Alberto Mayorga Ríos

Director General

Licenciado Alfredo Ramírez Fontes

Director de Estudios Macroeconómicos y Sectoriales

Maestro Humberto Aguirre Aguirre

Director de Procesamiento de Información Económica

Maestro Ildelfonso Morales Velázquez

Director de Estudios del Presupuesto y Gasto Público

Licenciado Antonio Montero Villa

Director de Estudios Hacendarios

Maestro Víctor González Salazar

Director de Vinculación y Difusión

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Licenciado Marcelo de Jesús Torres Cofiño

Director General

Licenciado Netzahualcóyotl Vázquez Vargas

Director de Estudios Sociales

Ingeniero Ricardo Martínez Rojas Rustrian

Director de Estudios de Desarrollo Regional

C. Luis Alberto Hernández Tovar

Coordinador Técnico

Maestro Ernesto Ramón Cavero Pérez

Subdirector de Estudios de Opinión Pública

Licenciado Marco Antonio Villarín Albarrán

Subdirector de Análisis y Procesamiento de Datos

Maestro Enrique Esquivel Fernández

Asesor General del CESOP

Licenciado Alejandro López Morcillo

Responsable de edición

Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias

Licenciado Sadot Sánchez Carreño

Director General

Doctor Juan Ramírez Marín

Director de Estudios Jurídicos

Maestro Gonzalo Santiago Campos

Director de Estudios Parlamentarios

Doctor Juan Carlos Cervantes Gómez

Director de Estudios Legislativos

Licenciado Raúl Castellanos Baltazar

Director de Estudios de Constitucionalidad

Doctora Guadalupe Cordero Pinto

Encargada de la Coordinación Técnica

Maestro Héctor Mariano Amézquita Angeles

Apoyo y Asesoría Especializada

Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género

Licenciada Adriana Gabriela Ceballos Hernández

Directora General

Licenciado Mariano José Mejía López

Director de Estudios Jurídicos de los Derechos Humanos de las Mujeres y la Equidad de Género

Licenciada Blanca Judith Díaz Delgado

Directora de Estudios Sociales de la Posición y Condición de las Mujeres y la Equidad de Género

Contador Público Alfredo Jaramillo Hernández

Coordinador Técnico

Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria

Profesor Héctor Hugo Olivares V.

Director General

Doctor Cornelio Rojas Orozco

Director de Estudios sobre la Soberanía Alimentaria y Nueva Ruralidad

Licenciado Horacio Vázquez Flora

Director de Estudios de Rentabilidad y Competitividad Sectorial

Doctora Alma Valdés Salas

Directora de Evaluación de Políticas Públicas Rurales

Ingeniero Isaac Bueno Soria

Director de Propuestas Estratégicas

Licenciada Gladis Martha Adriana Ugalde Vitelly

Subdirectora de Difusión Editorial

C. María Eugenia Pérez Peña

Coordinadora Técnica

Consejo Editorial

Diputada Adriana Ortiz Lanz

Presidenta

Maestro José Luis Camacho Vargas

Secretario Técnico

Licenciado Saúl Arturo Ramírez de Arellano Solórzano

Secretario de Enlace

Licenciado Carlos Israel Castillejos Manrique

Coordinador Editorial

Licenciado Salvador Soto Aparicio

Asistencia Parlamentaria

Colección



**Nuestro
Tiempo**

LA DEMOCRATIZACIÓN MEXICANA.
UN CAMINO TORTUOSO

Esta obra se terminó de componer, imprimir y
encuadernar en el mes de julio del año 2016 en los
Talleres Gráficos de la Cámara de Diputados

La edición en tiro consta de 1,500 ejemplares



CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIII LEGISLATURA



**CONSEJO EDITORIAL
H. CÁMARA DE DIPUTADOS**

¿Cómo hablar de democracia cuando no se concede el triunfo electoral frente a una mayoría mínima y se recurre a los tribunales con la idea de abrir un compás que facilite negociar las elecciones? ¿Cómo hablar de democracia cuando se tiene que recurrir a presiones públicas porque el sistema de control contra el fraude falla? ¿Cómo hablar de democracia cuando la economía la controlan tres docenas de familias y el 60% de la población vive bajo la línea de pobreza?

Habíamos avanzado en uno de los aspectos fundamentales de la madurez democrática: la cultura legal, y la usamos de la forma más antidemocrática posible. Nos ha costado mucho trabajo construir una cultura legal (y estamos bien lejos de la misma) y los políticos ya están abusando de los pocos avances logrados, al lanzar al terreno de la negociación política los resultados electorales y al abusar de los resquicios de libertad, que no son muchos, para defraudar en las elecciones. Parece que mientras la sociedad reclama democracia, ellos reclaman el proceso fraudulento.

Avanzamos tortuosamente con una ilusión democrática para que el régimen autoritario mexicano deje de dominar. Tal vez estemos encontrando la versión mexicana de la máxima estratégica leninista: un paso adelante tres atrás. La clave para entender la magnitud del reto está en lo que hemos dicho en otra parte, es mucho más fácil y cómodo gobernar con autoritarismo que con democracia, de ahí que se requiere de un despertar societario para enterrar un régimen que se niega a desaparecer o por lo menos a mutar radicalmente.

CEDIP
CENTRO DE ESTUDIOS DE DERECHO
E INVESTIGACIONES PARLAMENTARIAS

CESOP
Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

CEFP
Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

CEDRSSA
Centro de Estudios para el Desarrollo
Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria

CEAMEG
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL ADELANTO DE LAS
MUJERES Y LA EQUIDAD DE GÉNERO

**DIRECCIÓN GENERAL
DE SERVICIOS DE
DOCUMENTACIÓN,
INFORMACIÓN
Y ANÁLISIS**
SEDIA