

# Las entidades fronterizas como espacios de transición de la migración interna a internacional

SALVADOR MORENO PÉREZ

*Este trabajo presenta una reflexión sobre la influencia de los fenómenos migratorios en la configuración espacial y socioeconómica de la región norte en comparación con otros estados y regiones del país; asimismo ofrece aportaciones al análisis de la movilidad de población en la región como migración de transición de interna a internacional.*

## Introducción

Existen diferentes elementos que explican la configuración espacial (el modo en que se ubican las actividades productivas y las personas sobre el espacio). La configuración del espacio es producto de la interacción de varios factores: históricos, socioeconómicos, políticos y culturales, entre otros. De esa forma en nuestro país se puede hablar de tres regiones históricamente conformadas: norte, centro y sur.<sup>1</sup>

La región norte<sup>2</sup> abarca más del 60% del territorio mexicano, y cuenta con 23% de la población total del país. La actividad económica de la región ha tendido a convertirse en el eje dinámico del modelo actual de crecimiento industrial fundado en las exportaciones manufactureras. Asimismo, la liberación creciente de la economía mundial ha acelerado el desplazamiento de ciertas actividades económicas hacia las regiones con menores costos para acceder a los mercados externos, como es el caso de los estados del norte de México.

La región norte consta de diez entidades federativas, mismas que se agruparon en dos subregiones, las fronterizas (seis entidades) y las no fronterizas.

Históricamente, la región ha sido una de las más dinámicas. Se ha caracterizado por su avanzado desarrollo en comparación con otras regiones del país. El rasgo económico natural es la industria. La amplia frontera con Estados Unidos, sus vías de comunicación, su riqueza minera y energética, su infraestructura educativa y su fuerza laboral son factores determinantes en el crecimiento de la actividad industrial, independientemente de sus deficientes características geográficas: zona

<sup>1</sup> Claude Bataillon, *Espacios mexicanos contemporáneos*, Fondo de Cultura Económica/ El Colegio de México, México, 1997.

<sup>2</sup> Integrada por Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas.

semidesértica y con escasez de agua. A pesar de su dinamismo económico la región ha sido afectada por las políticas macro económicas implantadas en el país.

La crisis económica de 1982 marcó el final del modelo de industrialización a través de la sustitución de importaciones. A partir de entonces, México enfrentó la crisis con base en una política de cambio estructural y transformación productiva fundada principalmente en tres vertientes: mayor liberalización de la economía, cambios en el mercado de trabajo, a través de la flexibilización de las reglas de contratación y la promoción de una política de apertura externa que encontró su mayor expresión en la industria maquiladora de exportación en el norte del país.<sup>3</sup>

En este contexto,

la industria maquiladora de exportación promovida en el norte del país se ha convertido en el pilar de la nueva estrategia de industrialización que ha permitido reinsertar a México en el mercado mundial, y en particular, en la economía del bloque comercial de Norteamérica. El auge de la

industria maquiladora se sostiene entre otros factores, por las ventajas de localización que otorga la vecindad con los Estados Unidos, así como por la disponibilidad de una fuerza de trabajo de bajos salarios, con baja calificación y casi sin experiencia sindical independiente.<sup>4</sup>

Esas transformaciones estructurales y de flexibilización laboral han alentado nuevas oleadas de inmigrantes a estas zonas.

En términos generales, los movimientos de población acompañan los movimientos y la localización de las actividades económicas más dinámicas y de sus respectivos mercados de trabajo.

Este estudio presenta una reflexión sobre el papel desempeñado por la inmigración en la configuración espacial y socioeconómica de la región norte en comparación con otros estados y regiones del país, además de ofrecer un panorama de la distribución de los inmigrantes internos e internacionales en la región, los estados que la integran y los municipios.

Para el desarrollo del presente trabajo se utilizó como insumo principal el Sistema Municipal de Base de Datos (Simbad). De allí se hizo una selección de variables del censo de 2000 relacionadas con la migración registrada a par-

---

<sup>3</sup> Alejandro Canales, "Migración y trabajo en la era de la globalización: el caso de la migración México-Estados Unidos en la década de 1990", *Papeles de Población*, núm. 33, julio-septiembre, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/112/11203302.pdf>, p. 50.

---

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 52.

tir de los criterios de lugar de nacimiento (inmigración absoluta) y lugar de residencia durante los últimos cinco años (inmigración reciente).

### **Globalización y sus impactos en la región norte**

El agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, la crisis de las finanzas públicas y el entorno económico internacional obligaron a que en las tres últimas administraciones presidenciales del siglo xx la política económica nacional se sustentara en la apertura comercial, la disciplina fiscal y una menor participación directa del Estado en la actividad económica.

La apertura y el libre cambio se convirtieron en los referentes de la estrategia económica con hechos significativos: en 1986, entrado en vigor el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), aparece la nueva legislación de Estados Unidos sobre inmigrantes (Ley-Simpson-Rodino); en 1989, moderación significativa de la legislación sobre las inversiones extranjeras; en 1989-1990, acuerdos sectoriales en paralelo con la aplicación del Plan Brady a la deuda mexicana y, en 1994, la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC).<sup>5</sup>

A partir de los años ochenta del siglo xx, la industria manufacturera se consolidó como el eje del crecimiento económico nacional. Existe una tendencia a la concentración sectorial de la industria manufacturera del país que encuentra su mejor expresión en la industria maquiladora de exportación en la frontera norte del país. Sin embargo, la estrategia de liberalización económica tuvo efectos negativos en la manufactura tradicional que no disponía de las condiciones de productividad para enfrentar la creciente competencia internacional.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Claude Batallón, *Espacios mexicanos contemporáneos*, Fondo de Cultura Económica/ El Colegio de México, México, 1997.

<sup>6</sup> Alejandro Canales, "Migración y trabajo", *op. cit.*, p. 51.

En la región norte se concentra 30% de la población ocupada en la industria manufacturera. De ellos nueve de cada 10 residen en las entidades fronterizas con Estados Unidos.

Así, en la Gráfica 1 podemos ver que la población ocupada en el sector manufacturero, en términos absolutos, se concentra en la región norte con casi 2 millones de ocupados. Le sigue en importancia el Estado de México, Jalisco y el Distrito Federal. En esa región destacan algunos municipios en los que este sector ha adquirido particular relevancia: Ciudad Juárez y Tijuana. También en el centro del país, algunos municipios y delegaciones de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (Ecatepec e Iztapalapa) y Guadalajara.

### **La región norte**

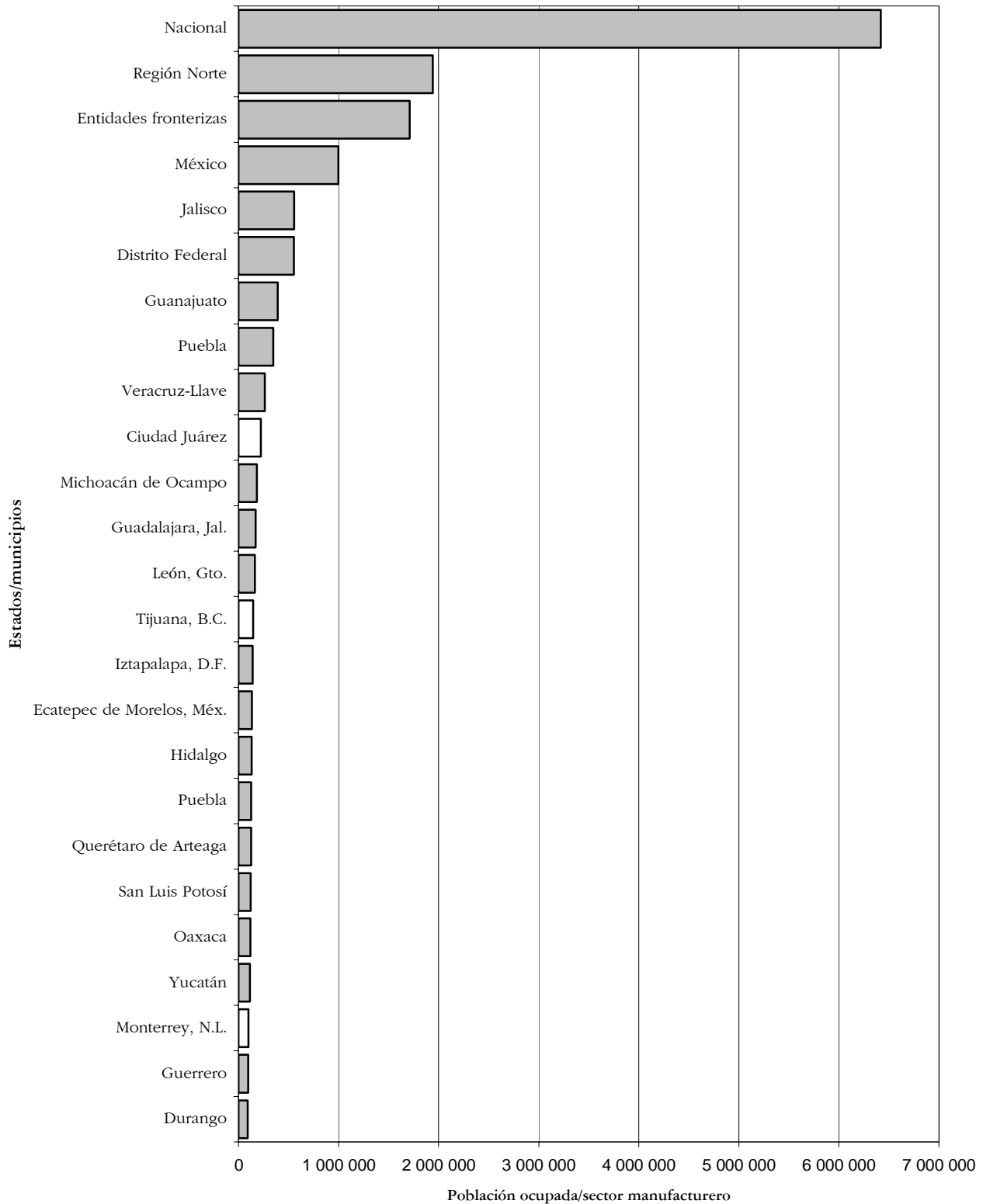
Esta región abarca más de 60% del territorio mexicano y en ella reside la cuarta parte de la población (22.4 millones de habitantes en el 2000). Las relaciones más importantes se articulan esencialmente a lo largo de la línea fronteriza de 3 125 km. En ésta se ubican seis entidades federativas que concentran 16.6 millones de personas, la mayoría de ellas residen en importantes ciudades industriales y de servicios. Éstas representan los puntos de simbiosis cultural, política y económica entre la primera potencia mundial y el segundo país de América Latina. Así, la frontera México-Estados Unidos representa mucho más que una demarcación entre Estados nacionales: es una zona de confluencias, de aprendizaje y de mestizaje cultural.

El crecimiento fronterizo se alimenta de dos fuentes principales: los nacimientos naturales y los flujos migratorios provenientes de los distintos estados de la república, atraídos por el hecho de que estas entidades son grandes demandantes de mano de obra industrial.

### **La inmigración a la región norte**

A partir de 1940 la migración interna se aceleró como consecuencia del modelo de desarrollo

Gráfica 1  
Entidades y municipios con mayor población ocupada en el sector manufacturero



□ Municipios de la región norte.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (consulta: mayo de 2006).

seguido en el país. Éste benefició solamente a ciertas regiones y ahondó las diferencias en los niveles de bienestar de la población. De esta forma se sentaron las bases para una mayor movilidad geográfica, que en un principio se dirigió a la ciudad de México, principal centro del desarrollo del modelo urbano industrial. Otras ciudades como Monterrey y Guadalajara recibieron un gran número de migrantes en una etapa posterior.

Las regiones de origen y las rutas migratorias se encuentran en constante transformación, en tanto éste es un fenómeno muy sensible a los cambios económicos. La saturación y el proceso de aglomeración presentados en el centro del país, aunados al desarrollo socioeconómico de la región norte, son factores que han acelerado las corrientes migratorias hacia esa región.

A diferencia de la década de 1960, cuando la mayoría de los inmigrantes internos escogía como destino el centro del país, hoy en día los estados del norte son importantes receptores de personas que dejan su lugar de origen. La región norte empieza a desempeñar un papel importante como receptora de población, debido en primer lugar al desarrollo agrícola y después a la consolidación industrial y de servicios de algunas ciudades fronterizas.

No todos aquellos que emigran hacia la zona de la frontera tienen el propósito de cruzar hacia Estados Unidos para trabajar. La inexperiencia laboral en ese país y la declaración de no pretender cruzar hacia el norte nos permiten suponer que la mayoría de estos desplazamientos fueron realizados por migrantes laborales que se dirigían específicamente a las localidades fronterizas, por lo que pueden ser considerados parte de un flujo interno cuya magnitud apunta a ser indicativa de la dinámica de demanda de los mercados de trabajo de la frontera norte mexicana.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> María Eugenia Anguiano, "Migración interna e internacional captada en la frontera norte mexicana. Diferencias por sexo y sector de ocupación", en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (coords.), *Migración y fronteras*, El Colegio de la Frontera Norte/ El Colegio de México/ Asociación Latinoamericana de Sociología, México, 1998.

Es indudable que las localidades de esta región han experimentado un notable crecimiento demográfico asociado al desarrollo de su economía, que ofrece oportunidades de empleo tanto a nativos como a migrantes internos e internacionales y, paralelamente, la vecindad de las localidades fronterizas con Estados Unidos continúa actuando como factor de atracción para estos migrantes, por la posibilidad de emplearse de manera alternativa en dos mercados de trabajo: el fronterizo y el estadounidense.

## Distribución de la inmigración interna e internacional en la región norte

### *Migración según el lugar de nacimiento*

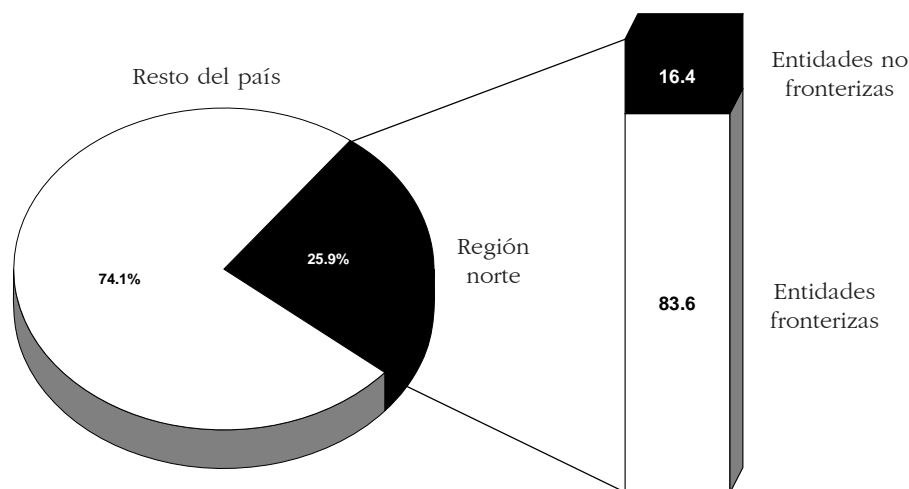
En la Gráfica 2 se observa que del total de población que no nació en la entidad de residencia (inmigrante absoluto) uno de cada cuatro reside en la región norte del país. De éstos, más del 80% viven en las seis entidades fronterizas con Estados Unidos. De igual manera los nacidos en otro país representan 0.5% de la población total del país pero más del 40% reside en la región norte.

En el Cuadro 1 podemos apreciar que en nuestro país 18 de cada 100 habitantes no nació en la entidad donde residen; mientras que en la región norte 20 personas de cada cien se encuentran en esa situación.

Existen algunas diferencias entre las entidades fronterizas y las no fronterizas. En las primeras destaca Baja California (más de 40% de su población es inmigrante) Tamaulipas (24.7%) y Nuevo León (21.6%), así como Baja California, que tiene también el más alto porcentaje de población inmigrante internacional (2.4%).

En la Gráfica 3 se muestra un panorama de la inmigración absoluta en los principales municipios y regiones del país. Los municipios que destacan por el mayor porcentaje de inmigrantes internos absolutos (más de 29%) son todos los municipios y las delegaciones que conforman la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, donde en promedio siete de cada 10 habitantes no nacieron en la entidad de residencia, en la

**Gráfica 2**  
Distribución porcentual de la población inmigrante interna absoluta, 2000



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (mayo de 2006).

**Cuadro 1**  
Volumen y porcentaje de población según el lugar de nacimiento, 2000

Regiones	Migración según lugar de nacimiento			Migración según lugar de nacimiento %			
	Población	En la misma entidad	En otra entidad	En otro país	En la misma entidad	En otra entidad	En otro país
Nacional	97 483 412	77 705 198	17 220 424	492 617	79.7	17.7	0.5
Resto del país	75 077 580	60 455 284	12 758 919	279 258	80.5	17.0	0.4
Región norte	22 405 832	17 249 914	4 461 505	213 359	77.0	19.9	1.0
Entidades fronteras	16 642 676	12 288 627	3 731 137	186 575	73.8	22.4	1.1
Baja California	2 487 367	1 188 787	1 025 754	59 716	47.8	41.2	2.4
Coahuila	2 298 070	1 941 837	317 792	11 010	84.5	13.8	0.5
Chihuahua	3 052 907	2 385 168	524 897	44 436	78.1	17.2	1.5
Nuevo León	3 834 141	2 936 602	827 453	18 883	76.6	21.6	0.5
Sonora	2 216 969	1 827 379	356 489	16 353	82.4	16.1	0.7
Tamaulipas	2 753 222	2 008 854	678 752	36 177	73.0	24.7	1.3
Entidades no fronteras	5 763 156	4 961 287	730 368	26 784	86.1	12.7	0.5
Baja California Sur	424 041	278 675	137 928	3 113	65.7	32.5	0.7
Durango	1 448 661	1 261 503	163 607	7 703	87.1	11.3	0.5
Sinaloa	2 536 844	2 210 353	303 514	6 571	87.1	12.0	0.3
Zacatecas	1 353 610	1 210 756	125 319	9 397	89.4	9.3	0.7

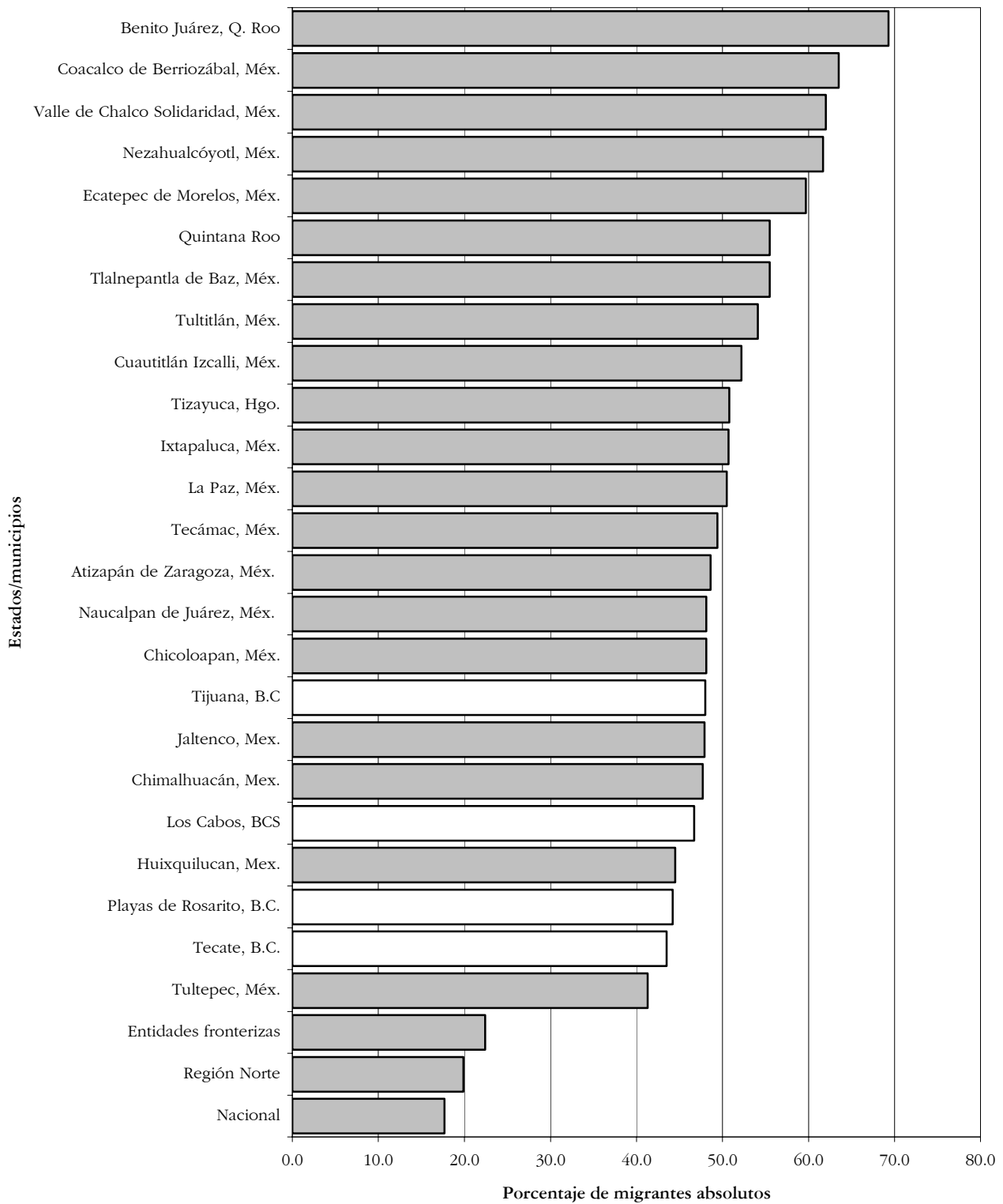
Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Resultados Definitivos, México.

misma proporción el municipio de Benito Juárez en Quintana Roo. En Baja California, cuatro de cada 10 residentes son inmigrantes según el lugar de nacimiento; destacan los municipios de Tecate y Rosarito, que se encuentran por encima del promedio estatal. En Baja California

Sur, tres de cada 10 residentes son migrantes absolutos. En promedio 22.4% de los residentes en las entidades fronteras son inmigrantes.

Los municipios de la región norte con menor proporción de inmigrantes absolutos pertenecen a los estados de Sonora, Chihuahua,

Gráfica 3  
Principales municipios y entidades con el mayor número de migrantes absolutos, 2000.



□ Municipios de la región norte.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (consulta: mayo de 2006).

Durango y Sinaloa. En general la mayor parte de la inmigración absoluta se concentra en municipios de las entidades fronterizas, en las entidades centrales y en Quintana Roo, al sur del país.

En la Gráfica 4 se muestra la localización de la población inmigrante internacional (las personas que nacieron en otro país). Éstas personas residen principalmente en los municipios fronterizos tanto de Chiapas (Suchiate) como de Baja California (Playas Rosarito, Tecate y Tijuana); en Sonora (San Luis Río Colorado, Guadalupe, Plutarco Elías Calles, Janos y Agua Prieta); en Chihuahua (Ojinaga, Juárez y Guadalupe); en Tamaulipas (Nuevo Laredo, Mier, Camargo y Guerrero).

La distribución de la población inmigrante internacional se ubica en un corredor que va de Jalisco, Nayarit, Durango, Chihuahua y Sinaloa y luego se pasa a lo largo de toda la línea fronteriza. En la región del Golfo de México, en el Pacífico sur y en el oeste la inmigración internacional es prácticamente nula.

En la gráfica también se puede observar que una mínima proporción de inmigrantes internacionales se encuentra distribuida en la península de Yucatán y en el sur de Chiapas.

### *Migración según el lugar de residencia cinco años antes*

En el periodo de 1995 a 2000, 3.6 millones de personas cambiaron de entidad federativa de residencia, es decir, son migrantes interestatales. En el mismo periodo llegaron del extranjero a México aproximadamente 340 mil personas.

En la Gráfica 5 se puede observar que del total de inmigrantes recientes interestatales, tres de cada 10 residen en la región norte del país y de ellos la mayor parte vive en las entidades colindantes con Estados Unidos; el mismo patrón se presenta en el caso de los inmigrantes internacionales.

En el Cuadro 2 se observa que los inmigrantes recientes representan 4.6% de la población de cinco años y más. En la región norte se tiene un porcentaje mayor a la media nacional (5.8%).

Los migrantes municipales (las personas que cambiaron de municipio de residencia en el periodo 1995-2000, sin cambiar de entidad federativa), representan 3.1% del total de población de cinco años y más. En las entidades fronterizas del país el porcentaje es mayor al nacional (2.9%), aunque en relación con el total nacional de inmigrantes municipales, 21.2% se concentra en la región norte.

Baja California, Tamaulipas y Chihuahua destacan por el mayor porcentaje de inmigrantes internos como de internacionales, mientras que en las entidades de la región norte no fronterizas destaca el caso de Baja California Sur con el mayor porcentaje de población inmigrante.

La ganancia neta de población a través de la diferencia entre los inmigrantes y los emigrantes de una región es un indicador de localización en el espacio de la intensidad migratoria.

En el Cuadro 3, resalta que en la región norte los saldos netos de migración son positivos, es decir, existe una ganancia neta de población, mientras que en las demás entidades agrupadas los saldos migratorios fueron negativos.

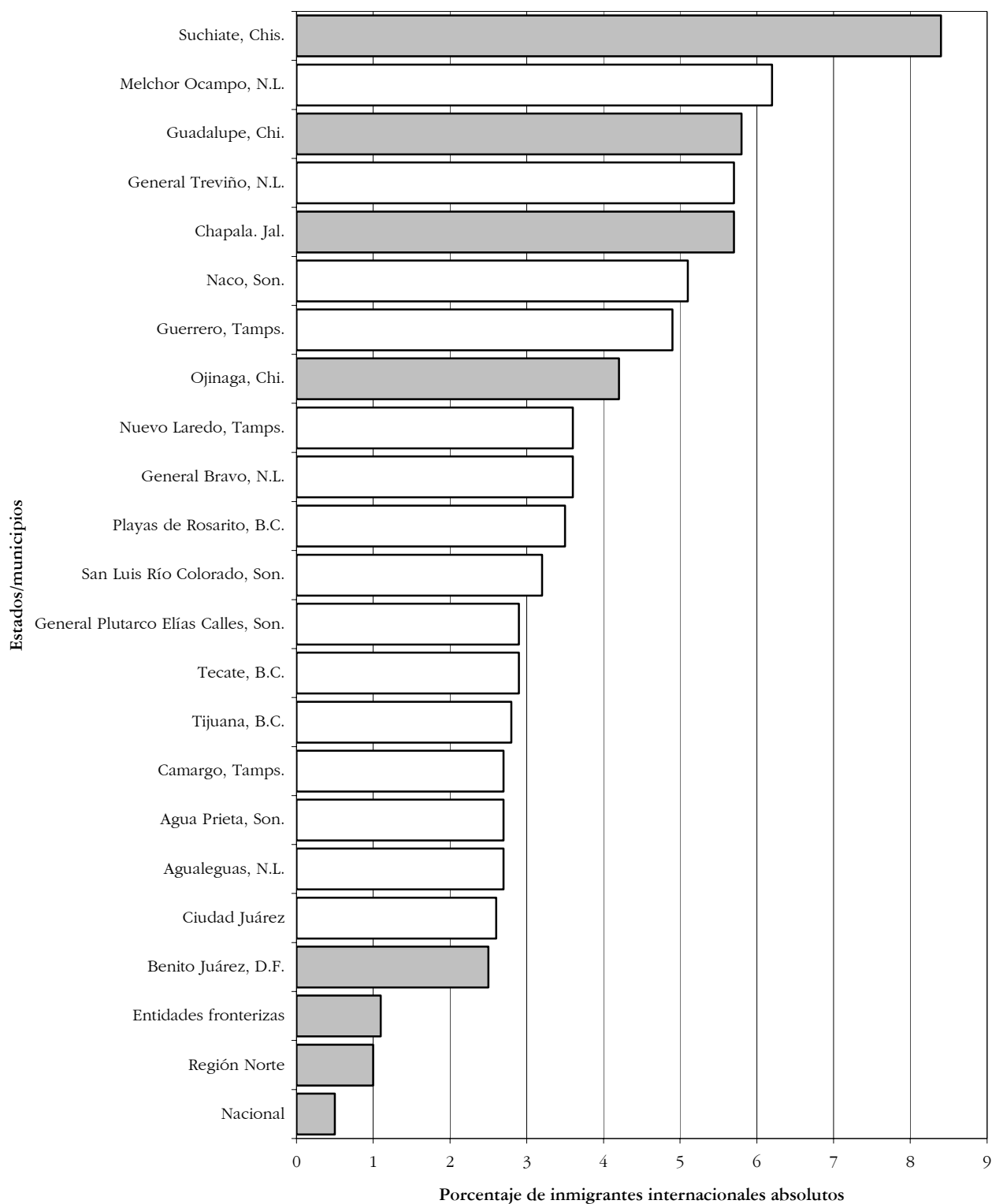
En las seis entidades fronterizas se observa un saldo positivo de 437 mil personas en el periodo 1995 a 2000, mientras que en el resto de las entidades federativas del país el saldo es negativo y representó una pérdida neta de 397 mil personas. Las entidades de la región norte que no son fronterizas registran saldos migratorios negativos, con excepción de Baja California Sur.

En las entidades fronterizas, que es donde se concentra la inmigración interna del país y existe además un saldo mayor de hombres que de mujeres, esto puede ser el indicio de un cambio en los patrones migratorios internos, en los cuales anteriormente las mujeres superaban por muy poco a los hombres.

Los inmigrantes internos recientes se distribuyen de manera similar que en el caso de la inmigración absoluta en los municipios y entidades del país. Al respecto el Consejo Nacional de Población (Conapo) estableció cinco corrientes migratorias en el periodo 1995-2000: 1. de Veracruz a Chihuahua, 2. de Coahuila a Chihuahua, 3. de Sinaloa a Baja California, 4. de



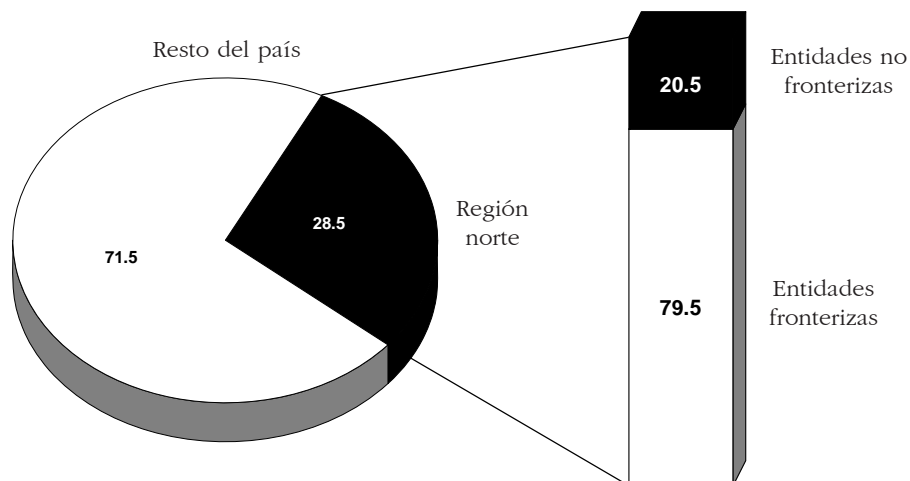
Gráfica 4  
Principales municipios y entidades con el mayor número de inmigrantes internacionales absolutos, 2000.



□ Municipios de la región norte.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (consulta: mayo de 2006).

Gráfica 5  
Distribución porcentual de la población inmigrante reciente estatal, 2000



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (mayo de 2006).

Cuadro 2  
Porcentaje de población de cinco años y más según la condición de residencia cinco años antes, 2000

Regiones/entidades	En otra entidad	En otro país	Migrante municipal
Nacional	4.2	0.4	2.9
Resto del país	3.9	0.3	2.9
Región Norte	5.2	0.6	2.7
Entidades fronterizas	5.6	0.6	3.1
Baja California	11.4	1.4	0.9
Coahuila	3.6	0.3	2.0
Chihuahua	5.3	0.8	2.1
Nuevo León	3.8	0.3	5.9
Sonora	3.9	0.5	3.1
Tamaulipas	6.8	0.5	2.7
Entidades no fronterizas	4.1	0.6	1.7
Baja California Sur	10.8	0.5	2.5
Durango	3.0	0.7	1.6
Sinaloa	4.3	0.3	1.6
Zacatecas	2.8	1.0	1.6

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (mayo de 2006).

**Cuadro 3**  
**Volumen y porcentaje de saldo neto migratorio en los últimos cinco años, 2000**

<i>Regiones</i>	<i>Saldo neto migratorio</i>			<i>Saldo neto migratorio %</i>		
	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>
Nacional	0	0	0	0.0	0.0	0.0
Resto del país	-213 492	-183 309	-396 801	-0.7	-0.5	-0.6
Región Norte	213 492	183 309	396 801	2.2	1.9	2.1
Entidades fronterizas	227 902	209 087	436 989	3.2	2.9	3.1
Baja California	83 595	80 986	164 581	8.5	8.2	8.4
Coahuila de Zaragoza	3 973	417	4 390	0.4	0.0	0.2
Chihuahua	49 130	39 792	88 922	3.8	3.0	3.4
Nuevo León	30 702	31 275	61 977	1.8	1.8	1.8
Sonora	12 610	8 976	21 586	1.3	0.9	1.1
Tamaulipas	47 892	47 641	95 533	4.1	3.9	4.0
Entidades no fronterizas	-14 410	-25 778	-40 188	-0.6	-1.0	-0.8
Baja California Sur	13 779	10 672	24 451	7.3	5.9	6.6
Durango	-13 039	-13 656	-26 695	-2.1	-2.1	-2.1
Sinaloa	-10 403	-14 956	-25 359	-0.9	-1.3	-1.1
Zacatecas	-4 747	-7 838	-12 585	-0.8	-1.3	-1.1

Fuente: Elaboración propia con base en *INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad)*, consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (mayo de 2006).

Sinaloa a Chihuahua, 5. de Oaxaca a Baja California y Sinaloa.<sup>8</sup>

La Gráfica 6 muestra que los mayores porcentajes de inmigrantes se localizan en los municipios fronterizos de las entidades del norte del país. Al igual que con la inmigración absoluta, los municipios con los menores porcentajes de inmigrantes se encuentran en los estados de Sonora, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Tamaulipas.

El Valle de México sigue siendo una importante región de recepción de migrantes. Los municipios que destacan por su alto porcentaje de migración reciente son: Solidaridad en Quintana Roo; Elota en Sinaloa; la delegación Benito Juárez en el Distrito Federal; Los Cabos en Baja California Sur; Coacalco, Tultitlán, Zumpango, Chalco, Valle de Chalco e Ixtapaluca, en el Estado de México; Tizayuca en Hidalgo. En el segundo rango están la mayoría de los municipios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y la Zona Metropolitana de Toluca.

<sup>8</sup> Consejo Nacional de Población, *La población de México en el nuevo siglo*, consultado en <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/La%20poblacion.htm> (mayo de 2005).

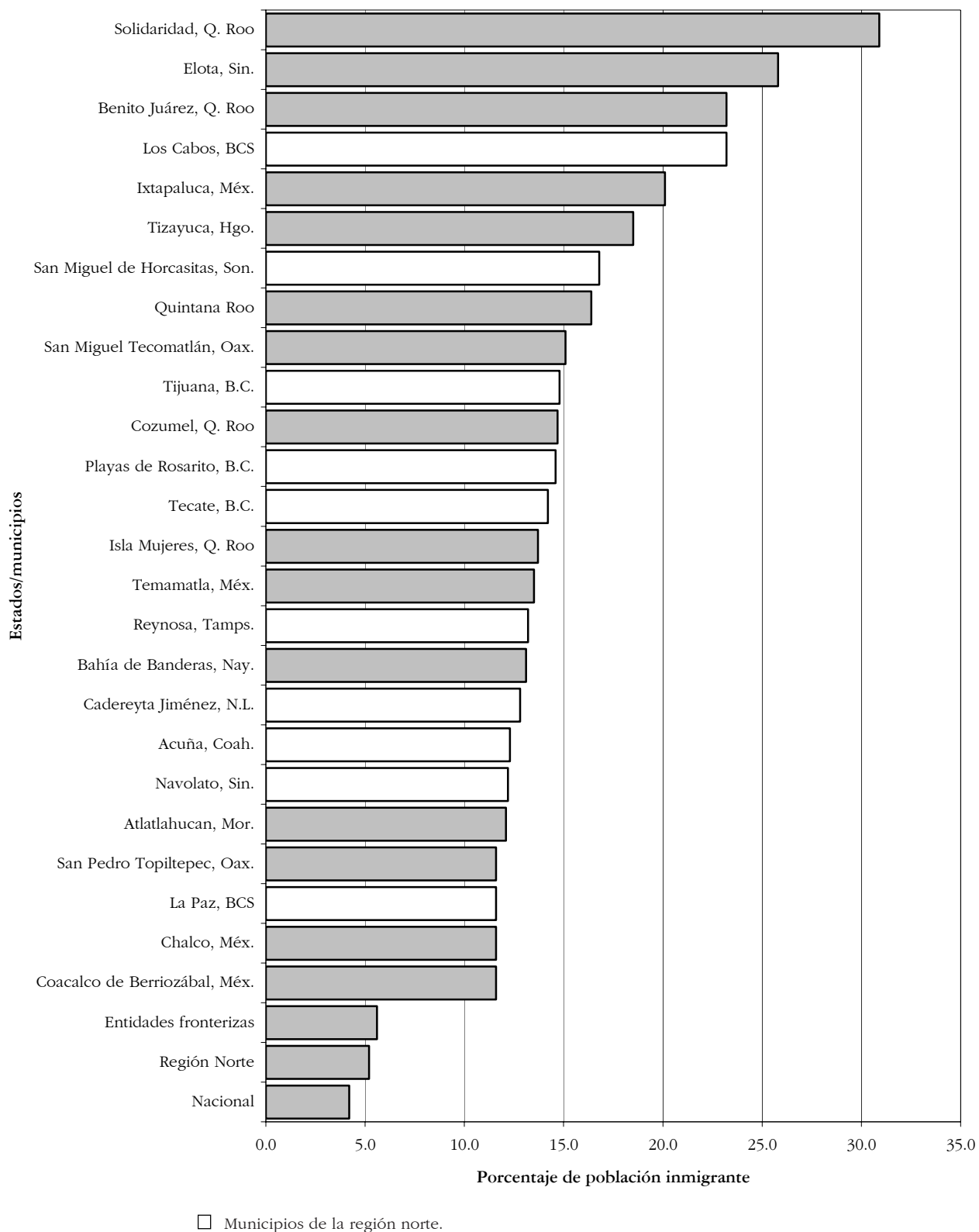
En general, la mayor parte de la inmigración reciente se concentra en municipios fronterizos, en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, en Yucatán y Quintana Roo, en el sur del país. Además de municipios turísticos como Los Cabos, Cozumel, Playas de Rosarito, Isla Mujeres y Bahía de Banderas.

En la Gráfica 7 puede observarse que los inmigrantes internacionales recientes muestran un comportamiento muy similar a la inmigración internacional absoluta, ya que se reproduce el mismo corredor del oeste al norte del país y después se presenta una distribución a lo largo de los municipios y entidades fronterizas.

En segundo lugar se destaca la participación de Jalisco, Michoacán, Chihuahua y Guanajuato como estados de atracción de migrantes internacionales. En el mismo sentido, al igual que con el caso de la migración por lugar de nacimiento, destaca el papel del Estado de México y el Distrito Federal.

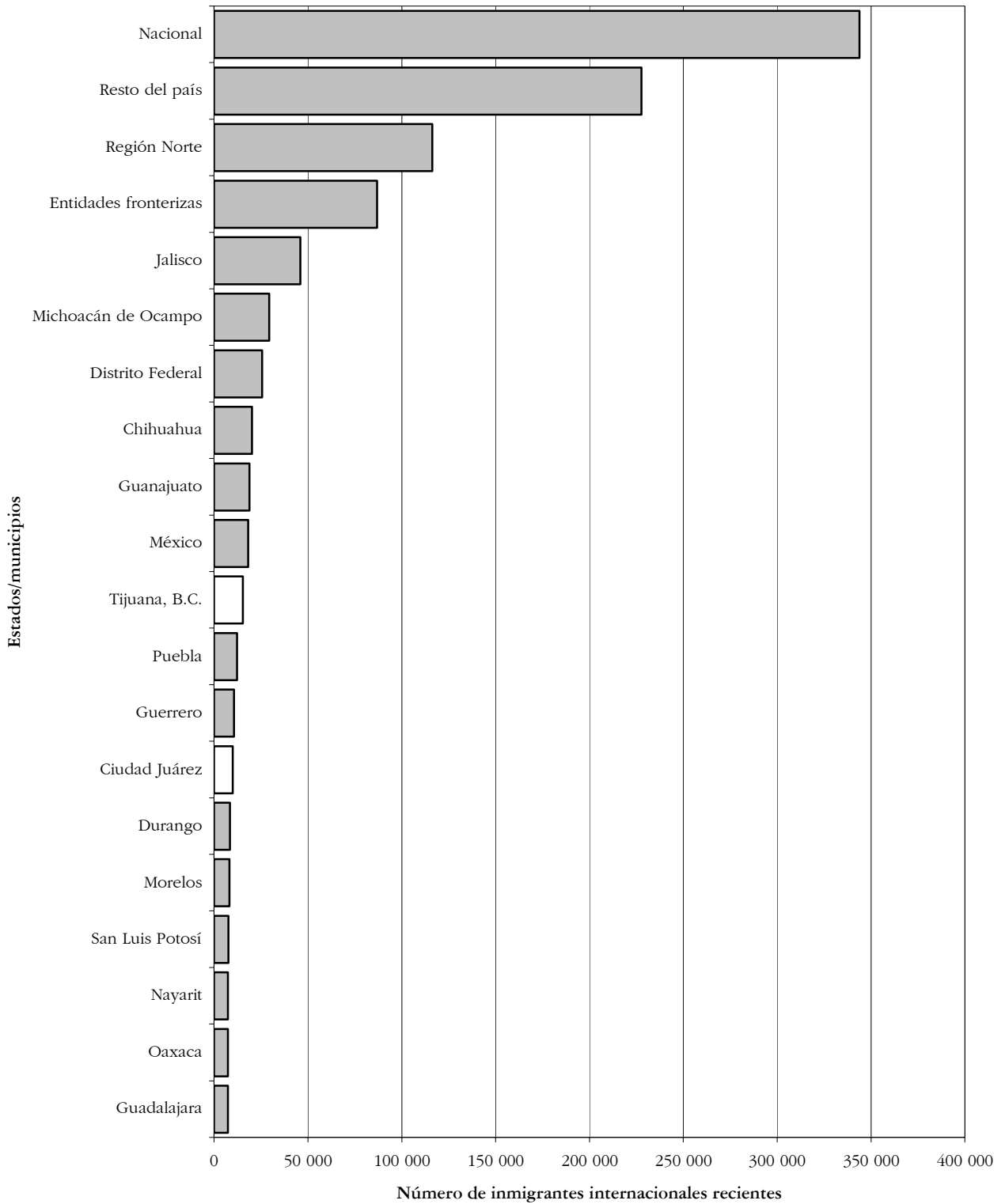
En la Gráfica 8 se puede apreciar que aunque la migración municipal o intraestatal representa sólo 2.9% a escala nacional, existe una intensa movilidad intraestatal en las entidades

**Gráfica 6**  
**Principales municipios y entidades con los más altos porcentajes de población inmigrante**  
**interna reciente, 2000**



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (consulta: mayo de 2006).

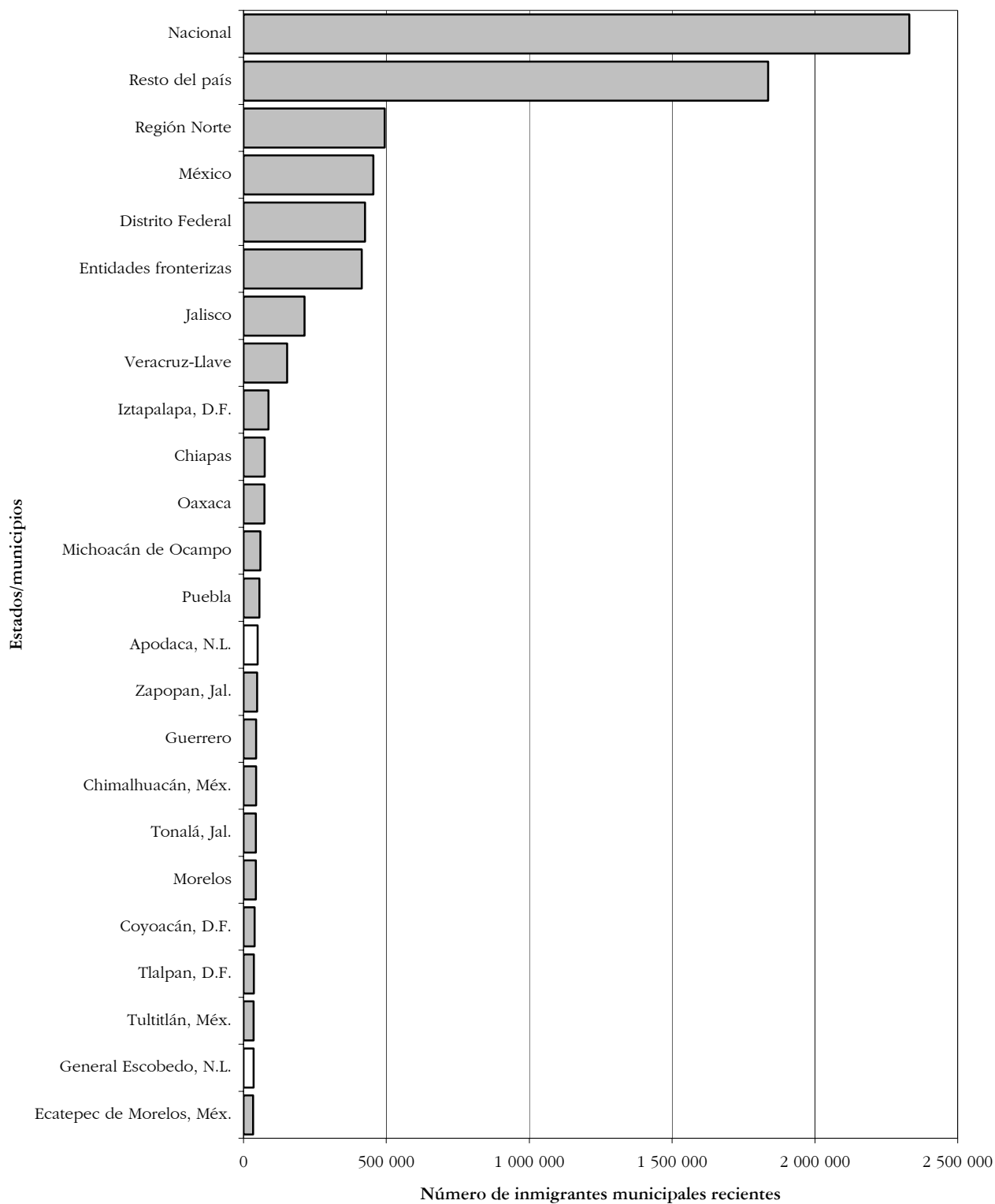
**Gráfica 7**  
**Principales municipios y entidades con el mayor número de inmigrantes internacionales recientes, 2000**



□ Municipios de la región norte.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad), consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (consulta: mayo de 2006).

**Gráfica 8**  
**Principales municipios y entidades con el mayor número de inmigrantes municipales recientes, 2000**



□ Municipios de la región norte.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. *XII Censo de Población y Vivienda 2000. Sistema Municipal de Bases de Datos (Simbad)*, consultado en: <http://www.inegi.gob.mx> (consulta: mayo de 2006).

fronterizas: Baja California, Sonora, Coahuila, Nuevo León, Chihuahua y Tamaulipas, que en conjunto representan casi 500 mil migrantes. Este tipo de movimientos son característicos de las zonas metropolitanas: así se observa en el Distrito Federal con poco menos de 500 mil migrantes; en Jalisco y Nuevo León con poco menos de 250 mil; con menos de 50 mil migrantes intraestatales destacan también Veracruz, Oaxaca, Puebla, Morelos y algunos municipios periféricos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

## Conclusiones

Por medio de la presentación de los indicadores se trató de mostrar cómo se distribuye la población migrante en los estados de la Región Norte, en comparación con el resto de las entidades y municipios del país y se constató la importancia que tiene esta región como destino de una cantidad significativa de los movimientos migratorios internos.

Desde mediados del siglo pasado, la mayoría de los emigrantes nacionales y extranjeros se dirigían a la frontera con el objetivo de cruzar hacia Estados Unidos. Gracias al dinamismo económico que experimentó esta región, pudo

absorber migrantes que tenían como objetivo final cruzar la frontera.

Recientemente, algunos investigadores<sup>9</sup> llaman la atención sobre el agotamiento del modelo maquilador expresado en la pérdida de empleos en esa rama. Los cambios económicos modifican los destinos migratorios, una crisis del sector manufacturero en la región implicaría traslado directo de los emigrantes a Estados Unidos. De cualquier manera se puede afirmar que con o sin crisis económica, las entidades fronterizas, y específicamente los municipios fronterizos, han adquirido el papel de receptores momentáneos y en algunas ocasiones permanentes de los migrantes internos.

En la actualidad ante el endurecimiento de las políticas migratorias a través de la propuesta del Ejecutivo de Estados Unidos de militarizar la frontera y dificultar la entrada de migrantes a través de la construcción de nuevas bardas, los emigrantes mexicanos y centroamericanos tenderán a estacionarse más tiempo en las entidades y municipios fronterizos, transformando estos espacios en lugares de destino final de la migración. Ello generará un sinnúmero de problemas de demanda de trabajo e infraestructura de servicios sociales que seguramente la región no podrá resolver, lo que se puede traducir en anarquías sociales que es necesario prever.

---

<sup>9</sup> Jaime Sobrino, "Globalización, crecimiento manufacturero y cambio en la localización industrial de México", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 17, núm. 1, enero-abril, México, 2002; Cuauhtémoc C. Villareal y Jorge Eduardo Mendoza Cota, "Demanda regional de trabajo de la industria maquiladora de exportación (IME) en los estados de la frontera norte", en *Frontera Norte*, vol. 13, julio-diciembre, México, 2000; José Luis Álvarez Galván y Enrique Dussel Peters, "Causas y efectos de los programas de promoción sectorial en la economía mexicana", *Comercio Exterior*, vol. 51, núm. 5, mayo, México, 2001; Josefina Morales, "La industria maquiladora en crisis", en José Luis Calva (coord.), *Memoria del XVIII Seminario de Economía Mexicana. La economía mexicana en el segundo año del gobierno de Fox*, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, México, 2003; Cirila Quintero Ramírez "Los claroscuros de la industria maquiladora, los casos de Tijuana y Matamoros", en Carlos Arce Macías *et al.* (coord.), *Ciudades del siglo XXI: ¿Competitividad o cooperación?*, Porrúa/ CIDE/ Cámara de Diputados, México, 2005; Eliseo Díaz González, "El mercado de trabajo en la frontera norte frente al cierre de empresas maquiladoras", *Frontera Norte*, vol. 17, núm. 34, julio-diciembre, México, 2005.