

La política comercial de México y los niveles de competitividad

SALVADOR MORENO PÉREZ

Introducción

Los tratados de libre comercio permiten a los países ampliar los espacios económicos pero es necesario fortalecer los mercados internos para competir en condiciones de igualdad con los demás países.

Después de la gran apertura comercial experimentada por México, algunos investigadores reconocen que han existido ventajas macroeconómicas que se pueden apreciar en el aumento de las exportaciones e importaciones y saldos positivos de la balanza comercial. También se reconoce que los impactos han sido diferenciados tanto por sectores de actividad económica como por regiones.¹

Las grandes empresas transnacionales y mexicanas se han beneficiado más que la pequeña empresa; y los estados del norte se han integrado mejor que los del sur. Existe consenso en gran parte de la sociedad, en el sentido de que esos indicadores macroeconómicos no se reflejan en la microeconomía, en el empleo ni en el ingreso de las familias. Una prueba de ello es que se mantiene la elevada emigración de mexicanos hacia los Estados Unidos.²

En ese contexto se lleva a cabo, en el presente artículo, una comparación de los niveles de competitividad de México con los países de las diferentes regiones de América y Europa con los cuáles México mantiene una fuerte dinámica comercial.

En el artículo se revisan los rangos de los diferentes componentes del índice de competitividad y su comparación con las posiciones de algunos países con los cuales México mantiene relaciones comerciales. Ade-

¹ Ernesto López Córdova, *La inserción de México en la economía internacional: integración, competitividad y desarrollo regional*, Banco Interamericano de Desarrollo, 2006.

² Carlos Alba Vega, "México después del TLCAN. El impacto económico y sus consecuencias políticas y sociales", *Foro Internacional*, vol. XLIII, núm. 1, enero-marzo, El Colegio de México, 2003.

más, se revisa la relación entre los niveles de competitividad y el grado de desarrollo humano de cada uno de los países.

En particular se busca detectar las áreas de oportunidad tanto económicas como políticas para que México compita en condiciones de igualdad con las demás economías; además de dimensionar el papel de México en su relación comercial con norteamérica, América del sur y recientemente con la unión europea.

Para llevar a cabo el análisis se utiliza como insumo principal la más reciente medición del índice de competitividad del Instituto Internacional de Administración para el Desarrollo (IMD, por sus siglas en inglés), de Lausanne, Suiza, que es publicado en el Anuario de Competitividad Mundial (WCY, por sus siglas en inglés) desde 1989.

En el presente artículo se compara la posición de México con los socios comerciales más importantes en cada uno de los componentes del índice de competitividad y se lleva a cabo un análisis de los factores que explican la situación de competitividad de nuestro país a nivel internacional.

Teniendo como premisa que elevados niveles de competitividad deberían corresponder con mejoras en la calidad de vida de la población, se lleva a cabo una comparación del índice de competitividad global con el índice de desarrollo humano que elabora el Programa de Población de Naciones Unidas (PNUD).

Para llevar a cabo el trabajo, en primer lugar se detectaron los países con los cuales México mantiene intensas relaciones comerciales y en los que existe un tratado de libre comercio como se puede apreciar en el Cuadro 1.

De los principales socios comerciales de nuestro país, de acuerdo con el volumen de importaciones y exportaciones, se seleccionaron diez, procurando que estuvieran representadas las principales regiones o continentes. Por la importancia económica se incluye China, país con el cual no se tiene acuerdo comercial; sin embargo, el peso de sus importaciones es superior al de otros países de la región como Guatemala, Argentina y Chile o como Bélgica y Holanda en Europa. De América se selecciona-

Cuadro 1
Distribución porcentual de las importaciones y exportaciones de México según los principales países de origen y destino

<i>Países</i>	<i>% importaciones</i>	<i>% exportaciones</i>
Estados Unidos	57.2	86.6
Canadá	3	2
España	1.6	1.4
Alemania	4.2	1.1
Colombia	0.3	0.7
Japón	6.3	0.7
Venezuela	0.4	0.6
Reino Unido	0.9	0.6
China	8.5	0.5
Brasil	2.5	0.4
Guatemala	0.1	0.4
Holanda	0.4	0.4
Argentina	0.6	0.3
Chile	0	0.3
Bélgica-Luxemburgo	0.4	0.3
Resto de los países	13.5	3.7

Fuente: Presidencia de la República, Sexto Informe de Gobierno, México, 2006.

ron los siguientes países: Estados Unidos, Canadá, Venezuela, Brasil y Colombia; de Europa: Alemania, Reino Unido y España; y de Asia se incluyeron Japón y China.

Antecedentes. El proceso de apertura comercial

El aumento de la competitividad internacional constituye actualmente un objetivo de consenso en el diseño de las políticas de desarrollo productivo. Elevados niveles de competitividad de los países brindan mayores ventajas para la competencia mundial. En ese sentido, en nuestro país se ha venido profundizando su inserción en la economía internacional desde mediados de la década de 1980. Entre 1982 y 1985 el país inició unilateralmente la eliminación de los permisos previos a la importación y la disminución de la protección arancelaria.

En el ámbito multilateral, en 1986 México se incorporó al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), lo que constituyó una señal importante del compromiso mexicano con el proceso de apertura.

En el contexto regional, el primero de enero de 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, Canadá y Estados Unidos. Posteriormente, entre 1992 y 2005, México negoció 12 tratados de libre comercio con 44 países, además de adherirse a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y al Mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) (Gráfica 1).

La política comercial de México sigue estando estrechamente asociada con la promoción de las inversiones extranjeras, cuyas normas han formado parte a la vez de sus iniciativas multilateral y preferencial. Con la excepción del acuerdo con Israel, todos los acuerdos de libre comercio de México contienen disposiciones relativas a la inversión que conceden a los inversores protección adicional.³

La inserción exitosa de México en los mercados internacionales depende en buena medida del desarrollo de su competitividad económica y de aprovechar las ventajas comparativas que nos brinda la cercanía con el mercado norteamericano. Sin embargo, según las mediciones internacionales de los niveles de competitividad, México ha venido perdiendo posiciones en los últimos años. El rezago competitivo del país limita la capacidad de aprovechar plenamente la inserción de México en la economía internacional.

Las relaciones comerciales de México

A partir de la entrada de México al GATT en 1986 comenzó un proceso de apertura comercial que se mantiene hasta nuestros días. La diversificación comercial hipotéticamente permite el acceso a 1 057 millones de consumidores potenciales que representan dos tercios del PIB mundial.

Los efectos de la apertura económica se pueden observar en el incremento del volumen de las exportaciones, al pasar de 65 mil millones

³ Organización Mundial del Comercio, *Examen de las políticas comerciales de México*, marzo de 2002.

de dólares en 1993 a 222 mil millones de dólares en 2005.⁴

Algunos estudiosos señalan que el modelo industrial exportador se ha constituido con base en tres pilares fundamentales:⁵

- La apertura comercial, financiera y a la inversión extranjera.
- La liberalización de los mercados internos.
- Una política de fomento industrial pasiva.

Así, en aproximadamente dos décadas nuestro país vivió un proceso de apertura comercial que se mantiene vigente. Dicho proceso, según René Villarreal, se basa en la premisa de que la apertura al exterior permitirá que la competencia internacional obligue a las empresas a ser competitivas y el mecanismo de precios de mercado generará una asignación más eficiente de recursos y un patrón de especialización en el comercio internacional, basado en las ventajas comparativas (mano de obra) que generen un modelo industrial exportador como motor del crecimiento económico sostenido en un marco macroeconómico de baja inflación (estabilidad de precios).⁶

Sin embargo, los niveles de competitividad no se han alcanzado como se tenía previsto. Por ello Villarreal apunta que México enfrenta la “Paradoja de la Competitividad”, ya que es uno de los países más abiertos, pero también de los menos competitivos. Contamos con 41 acuerdos: 12 Tratados de Libre Comercio (TLC), 6 Acuerdos de Complementación Económica (ACE) y 23 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (Appis)⁷ (Mapa 1).

Los acuerdos comerciales facilitan las exportaciones y esa es una de las ventajas competi-

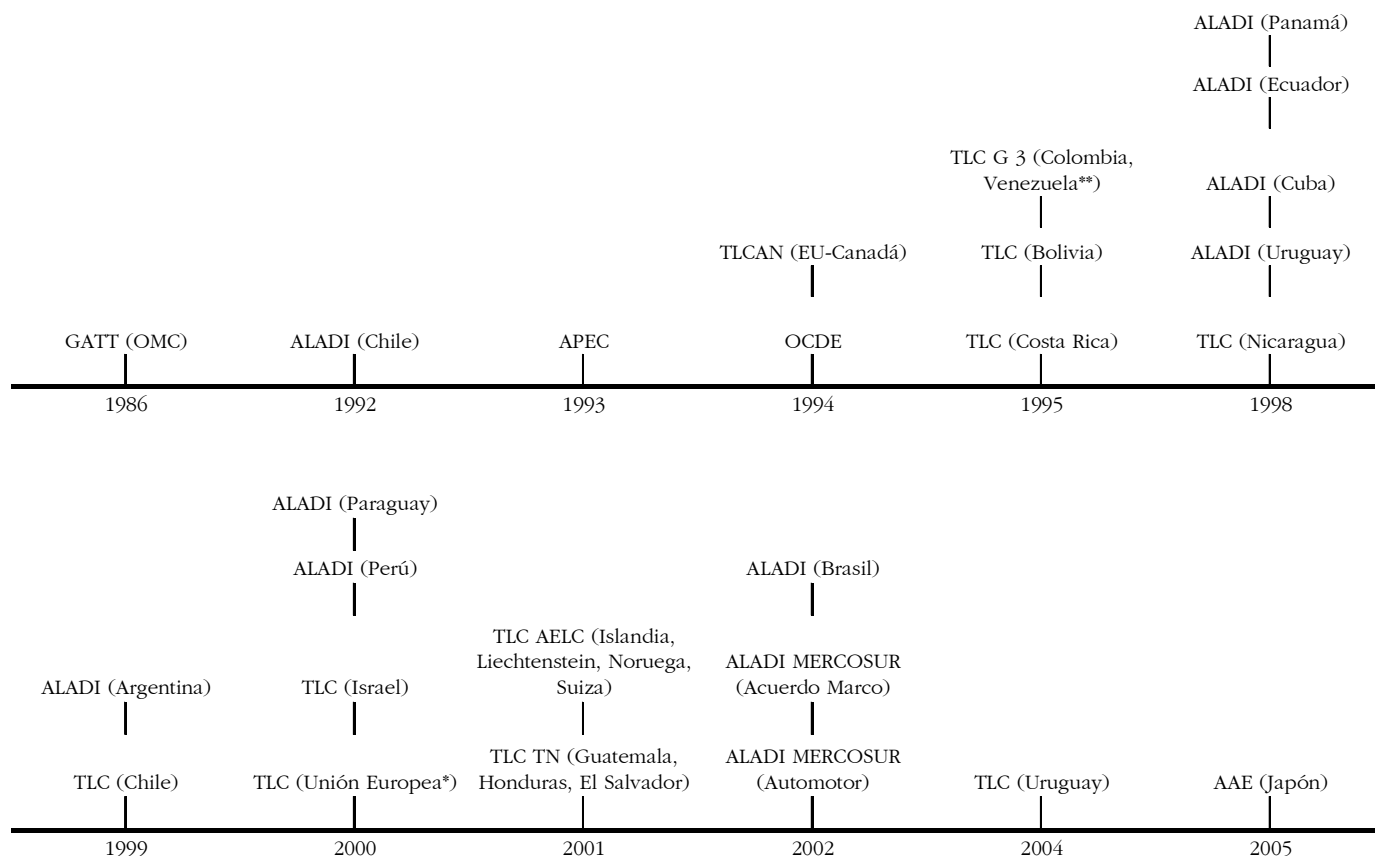
⁴ Secretaría de Economía, *Negociaciones Comerciales*, México 2007, en: www.se.gob.mx (fecha de consulta: julio de 2007).

⁵ René Villarreal y Rocío R. de Villarreal “La apertura de México y la paradoja de la competitividad: hacia un modelo de competitividad sistémica”, CEPAL/ Naciones Unidas, en: www.eclac.cl/ddpe/agenda/7/8367/VillarrealRamos.pdf, p. 11.

⁶ *Idem.*

⁷ Secretaría de Economía, *Negociaciones...*, *op. cit.*

Gráfica 1
La apertura comercial de México



* Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia. Países de nuevo ingreso a partir de 2004: Chipre, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa y República Eslovaca.

** A partir del 19 de noviembre de 2006 en el TLC del G-3 participan sólo México y Colombia.

Fuente: Secretaría de Economía, en: www.se.gob.mx (fecha de consulta: agosto de 2007).

vas en relación con los demás países de la región. Sin embargo, a pesar de la gran apertura, las exportaciones e importaciones prácticamente dependen de un solo país: Estados Unidos con 87% de las exportaciones y 57% de las importaciones.

Uno de los aspectos positivos de la apertura comercial es que las exportaciones se han diversificado como lo muestra la Gráfica 2. Hace 25 años el 70% de las exportaciones dependían de la actividad petrolera y minera, en la actualidad 82% de las exportaciones se derivan de la actividad manufacturera.

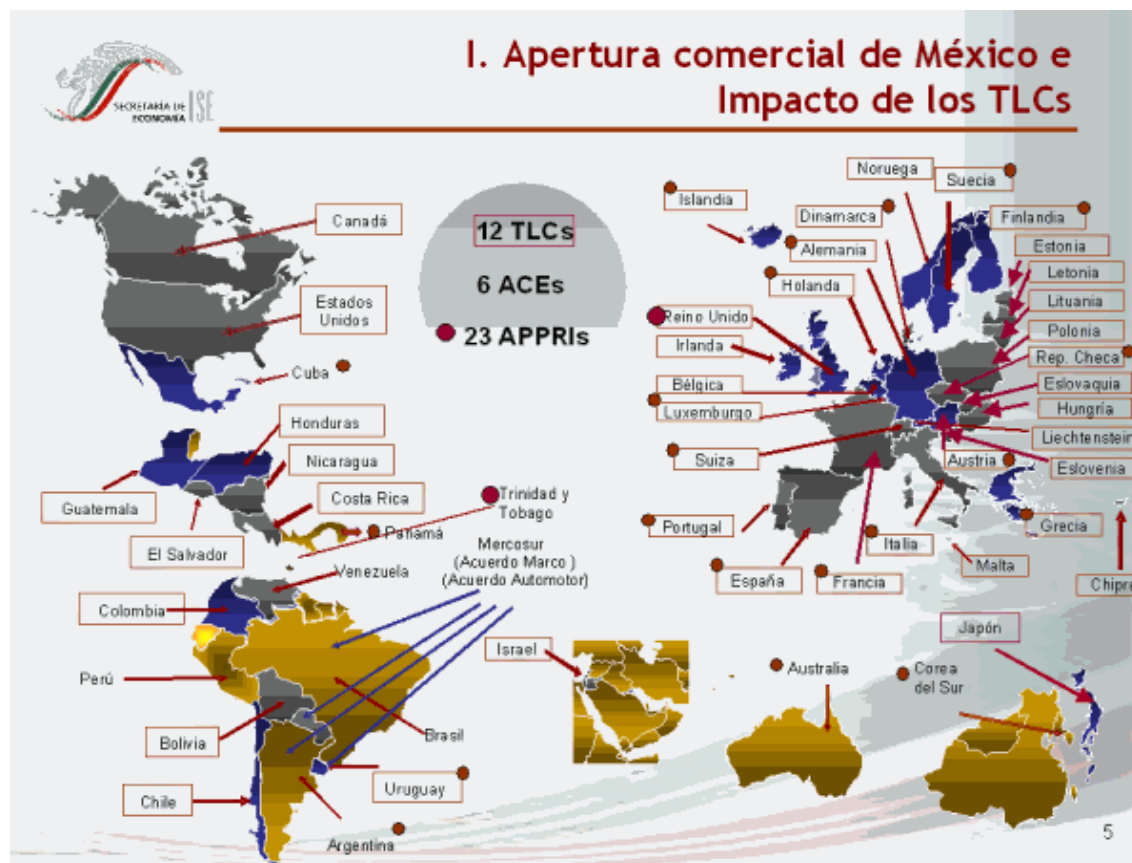
En términos monetarios, en el 2005 las exportaciones mexicanas alcanzaron un valor aproximado de 214 mil millones de dólares, destaca en primer lugar, las exportaciones de

manufacturas que representaron alrededor de 175 mil millones de dólares, le siguió en importancia las exportaciones petroleras y agropecuarias con 32 mil y 6 mil millones de dólares, respectivamente.

Los niveles de competitividad de México

La discusión sobre los niveles e índices de competitividad es reciente por lo que no existe un acuerdo sobre el concepto mismo de competitividad y las formas de cuantificarlo. Existen varios métodos para medir la competitividad desarrollados por reconocidas instituciones, entre los más importantes podemos citar los tipos de cambio real efectivo que publican la

Mapa 1
Apertura comercial de México e impacto de los tratados de libre comercio



Fuente: Secretaría de Economía, *Negociaciones Comerciales*, México 2007, en: www.se.gob.mx (fecha de consulta: julio de 2007).

revista *The Economist*, el *World Competitiveness Yearbook* (Anuario de la Competitividad Mundial) del Instituto Internacional para el Desarrollo de la Capacidad de Gestión (IMD, por sus siglas en inglés), el *Global Competitiveness Report* del World Economic Forum (WEF) y el Programa de Análisis de la Competitividad de las Naciones (CAN) de la CEPAL, entre los más importantes.⁸

En el presente documento se utiliza el índice de competitividad desarrollado por el IMD, este índice mide la competitividad de 55 países con base en 323 criterios agrupados en cuatro factores (Cuadro 2). A través de ellos el IMD analiza y mide la habilidad de las naciones para

crear y mantener un medio ambiente que sustente la competitividad de las empresas.⁹

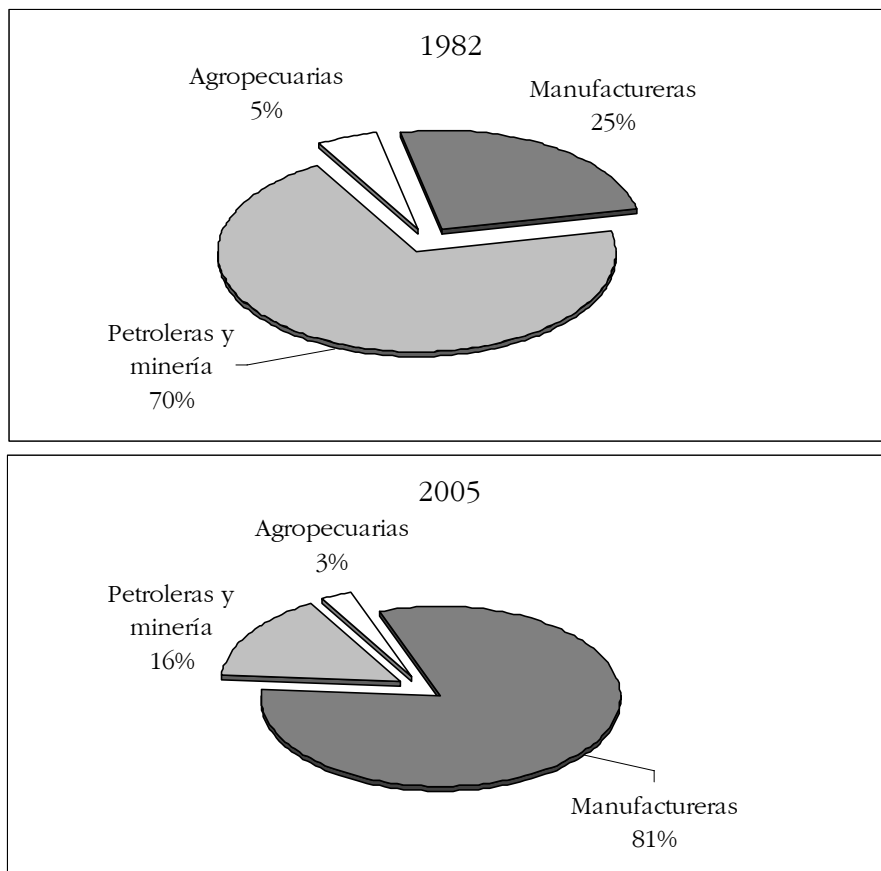
Los datos utilizados para evaluar cada criterio se obtienen a partir de informaciones “rígidas” de una red de instituciones nacionales e internacionales, y a través de informaciones “flexibles”, extraídas de cuestionarios enviados a empresarios en todo el mundo.

La competitividad es un proceso de carácter multifactorial y por lo mismo las definiciones y formas de medirla no son totalmente homogéneas. La definición usada en el anuario del IMD considera que la competitividad de las naciones es un campo del conocimiento económico que analiza los factores y políticas que deter-

⁸ Michael Mortimore, Rudolf Buitelaar y José Luis Bonifaz “México: Un análisis de su competitividad internacional”, Serie desarrollo productivo, núm. 62, Santiago, 2000, p. 10.

⁹ Suzanne Rosselet-McCauley, “Methodology and principles of análisis”, *IMD World Competitiveness Yearbook 2007*, Lausanne, p. 19. En: <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm?bhcp=1> (fecha de consulta: julio de 2007).

Gráfica 2
Diversidad de las exportaciones en México 1982, 2005



Fuente: Secretaría de Economía, en: www.se.gob.mx (fecha de consulta: agosto de 2007).

Cuadro 2
Factores de la competitividad

<i>Factores</i>	<i>Criterios</i>	<i>Descripción general</i>
Actuación económica	79	Evolución macroeconómica de la economía interna, comercio e inversión internacional, empleo y precios.
Gobierno eficiente	72	En el sentido que las políticas de gobierno se dirigen a la competitividad: financiamiento público, política fiscal, estructura institucional, legislación de negocios y estructura social.
Negocios eficientes	71	En el sentido que el medio ambiente nacional alienta a las empresas para realizar innovaciones de modo rentable y responsable: eficiencia y productividad, mercado de trabajo, financiamiento, prácticas de dirección, actitudes y valores.
Infraestructura	101	En el sentido básico que los recursos humanos, científicos y tecnológicos conozcan las necesidades de los negocios: infraestructura básica, infraestructura científica, tecnológica y de la salud, medio ambiente y educación.
Total	323	

Fuente: Suzanne Rosselet-McCauley, "Methodology and principles of analysis", *IMD World Competitiveness Yearbook 2007*, Lausanne, p. 19. En: <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm?bhcp=1> (fecha de consulta: julio de 2007).

minan la habilidad de una nación para crear y mantener un ambiente que sustente la creación de valor para las empresas y más prosperidad para la gente.

En el presente artículo interesa resaltar la definición utilizada por el IMD ya que enfatiza la prosperidad de las personas lo que implica destacar el carácter social de la competitividad.

Índice de competitividad global

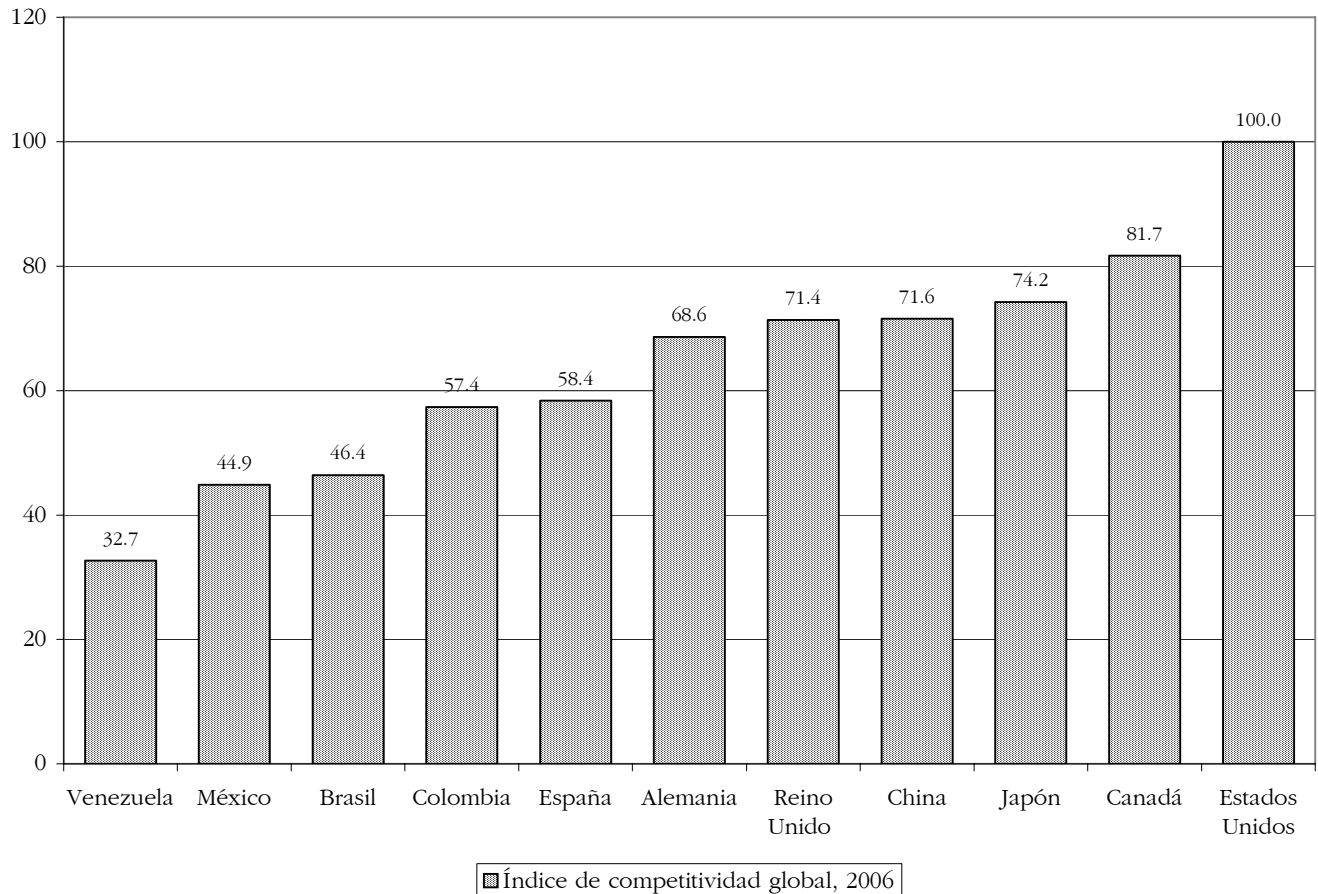
Según el índice global de competitividad del IMD, México ha venido perdiendo posiciones, por ejemplo en 2002 ocupábamos el puesto 43 de 51 países, en 2006 ocupamos el lugar 45 de 53 países evaluados (Gráfica 3). En relación con

los diez principales socios comerciales, México se encuentra en la penúltima posición, sólo superando a Venezuela. Los primeros lugares corresponden a Estados Unidos, Canadá y Japón. Brasil y Colombia son países de América del sur con los cuales México mantiene relaciones comerciales importantes y que nos superan en el nivel de competitividad.

Para el IMD, México no posee una buena infraestructura; además de un débil desempeño económico que normalmente se explica por factores externos, como la recesión económica en Estados Unidos e internos como las deficiencias gubernamentales y empresariales.

En la Gráfica 4 se pueden observar las brechas existentes entre los componentes del índice de competitividad de México y sus socios

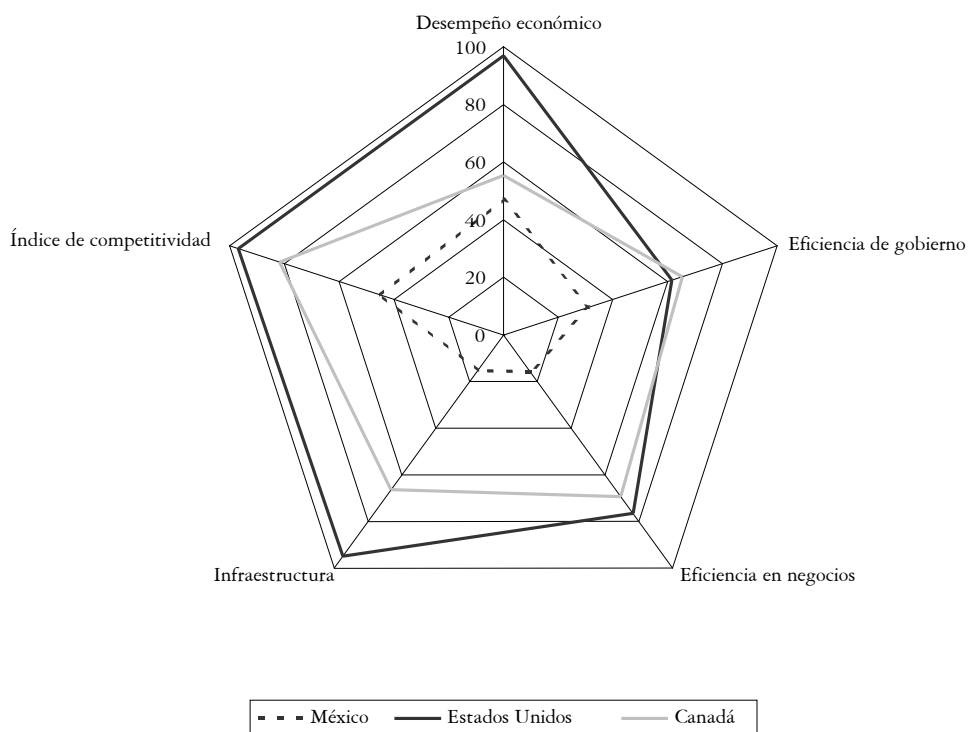
Gráfica 3
Índice de competitividad global de los principales países socios comerciales de México, 2006



Los valores en el eje X van de 0 a 100, donde 100 significa el mejor índice.

Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

Gráfica 4
Componentes del índice de competitividad y su comparación con los socios comerciales del TLCAN, 2006



Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

comerciales del TLCAN. En el subíndice de infraestructura y de eficiencia en los negocios, es donde se observa la más profunda diferencia con respecto a Canadá y Estados Unidos. En el subíndice de desempeño económico la brecha que separa a México con Canadá es menor. Con excepción del subíndice de eficiencia en el gobierno, Estados Unidos supera a México y Canadá en todos los subíndices.

Actuación económica

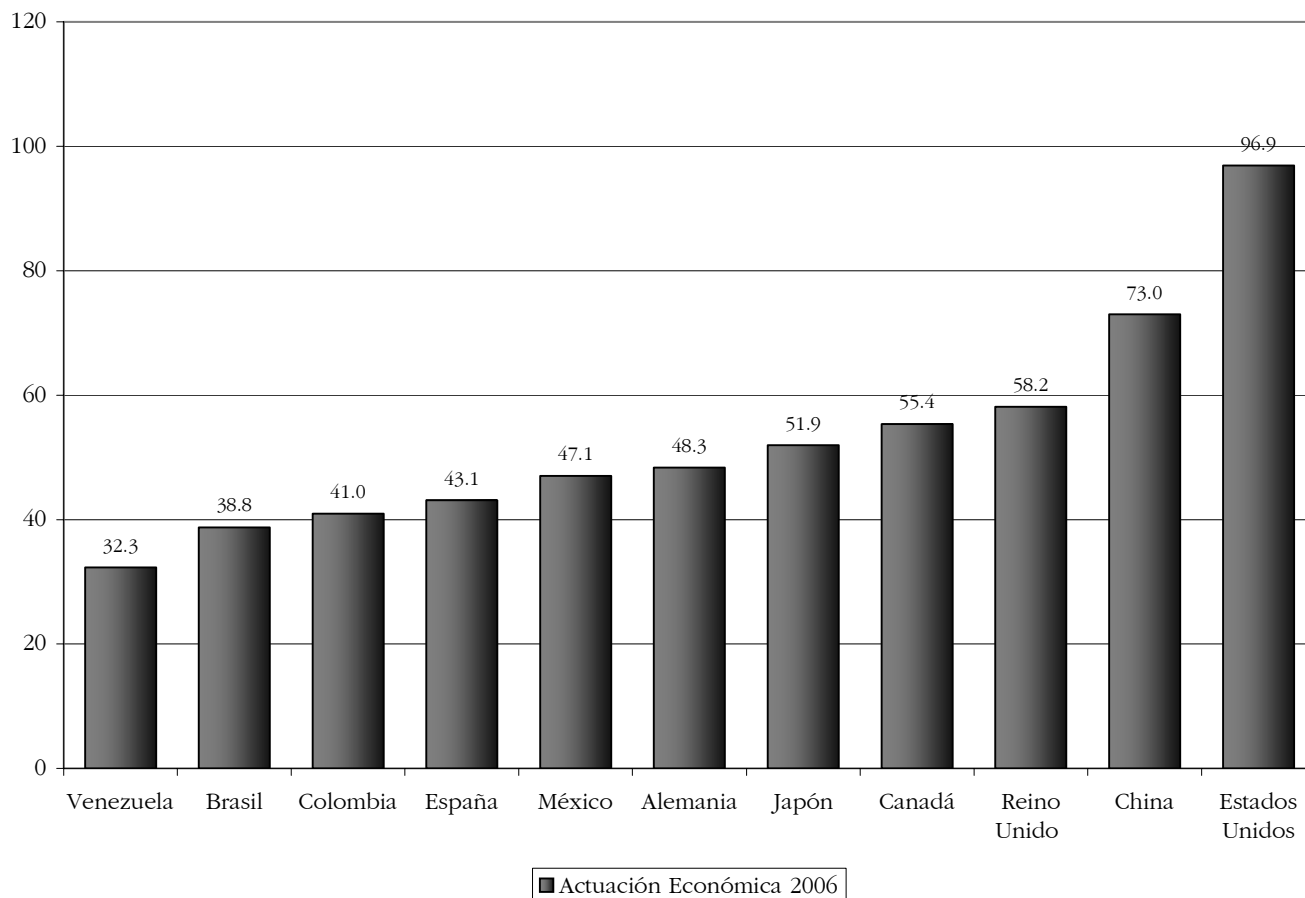
La actuación o desempeño económico de las naciones es uno de los subíndices que integran el índice global de competitividad. La posición de México a nivel internacional es la número 22. El indicador muestra una gran mejora, ya que cuatro años antes la posición era la número

40. A pesar de ello tenemos la posición número 7 en comparación con los diez socios comerciales. Mientras que el índice de Estados Unidos se ubicó en 96.9, el de México representó menos de la mitad (47.06).

En el desempeño económico superamos a España y en la región americana a Venezuela, Brasil y Colombia. El conjunto de indicadores que integran el índice se agrupan en cinco grupos: economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios (Gráfica 5).

El anuario del IMD señala como fortalezas de la economía mexicana en relación con el subíndice de desempeño económico, el porcentaje de empleo de jóvenes (6.6%) ocupando a nivel mundial el puesto 2, el bajo porcentaje de desempleo de largo plazo, y las tasas de desempleo son relativamente bajas, y se cuenta con

Gráfica 5
Índice de actuación económica de los principales países socios comerciales de México, 2006



Los valores en el eje X van de 0 a 100, donde 100 significa el mejor índice.

Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

importantes flujos de inversión extranjera directa ocupando la posición 13 de los 55 países evaluados.

En contraste el informe destaca también los componentes del índice de actuación económica que muestran mayor debilidad: las escasas exportaciones de servicios comerciales (lugar 53), la insuficiente diversificación económica (lugar 50) y un reducido producto interno bruto per cápita que ubicó a México en la posición 41.

En contraste con Estados Unidos, que ocupan la primera posición, se destacan como fortalezas en su actuación económica la inversión extranjera directa que en 2007 representó 1 626 billones de dólares, las exportaciones de bienes y servicios comerciales y portafolios de in-

versión responsables. De China destacan como fortaleza la elevada proporción de población empleada y el crecimiento del ingreso per cápita como proporción del PIB.

Gobierno eficiente

El subíndice de gobierno eficiente es uno de los rubros en los cuales México ha perdido posiciones, en 2002 ocupaba el lugar 31 y en 2006 el 44. En comparación con los socios comerciales México ocupa el lugar nueve (31.05), mientras que Canadá ocupa el primer lugar con un subíndice de 65.37. El subíndice de gobierno eficiente integra cinco grupos de indicadores:

finanzas públicas, política fiscal, estructura institucional, legislación de negocios y estructura social (Gráfica 6).

Los factores a través de los cuales el IMD explica la posición tan desfavorable en cuanto a la eficiencia en el gobierno y en los cuales México se encuentra situado en los últimos lugares son la elevada evasión de impuestos, la economía informal, los elevados costos de capital para hacer negocios y el débil sistema de justicia; entre los más importantes.

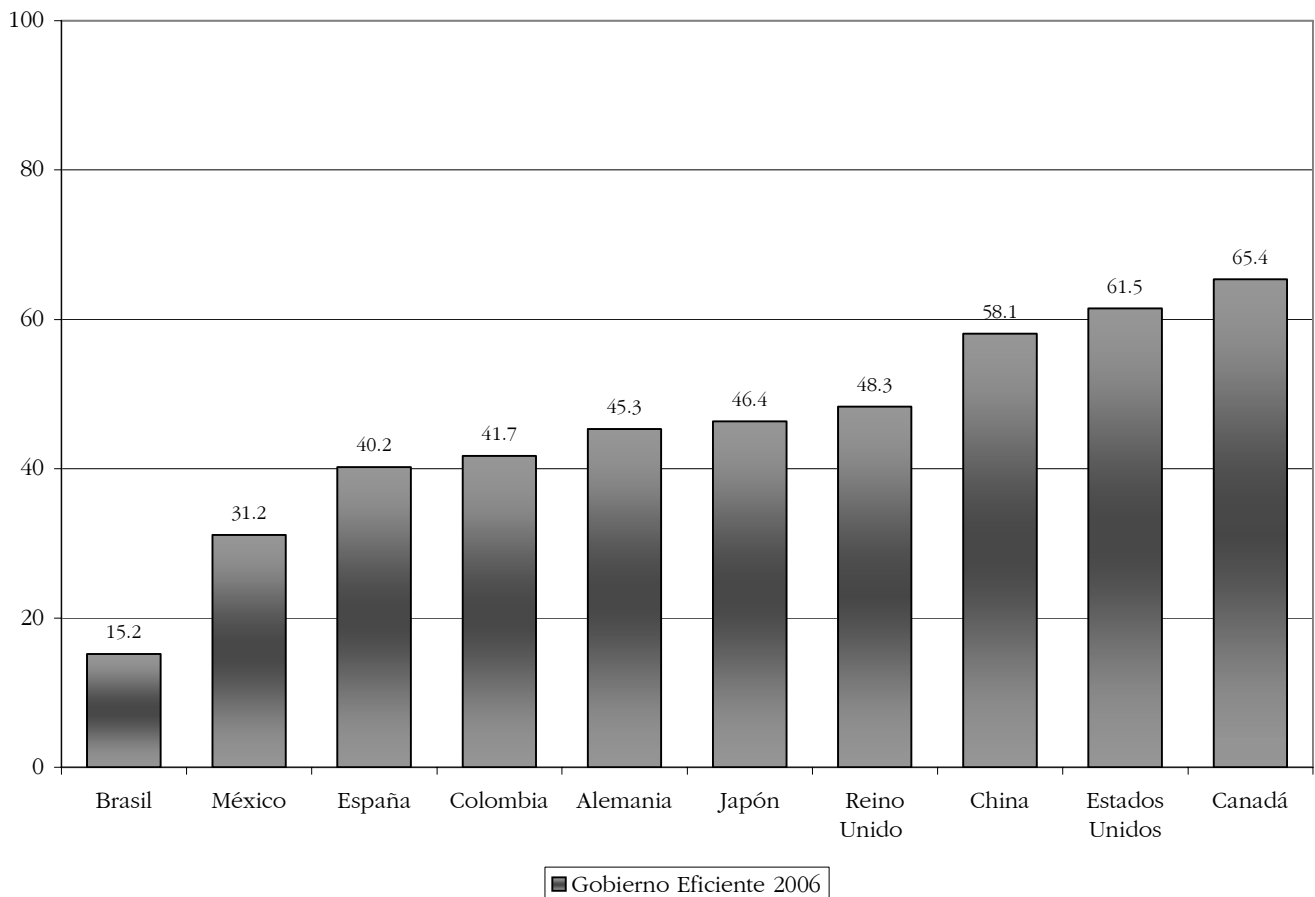
Negocios eficientes

En la medición del desempeño en los negocios, el nivel de México se ha mantenido cons-

tante en los últimos lugares; en 2002 ocupaba el lugar 44 y en 2006 el lugar 46.

De los socios comerciales Estados Unidos (76.56), Canadá (69.40) y Japón (62.49) ocupan las tres primeras posiciones. México sólo supera a Venezuela con un puntaje de apenas 15.93. Los grupos de factores que integran este subíndice son la productividad y eficiencia, el mercado de trabajo, financiamiento, prácticas de administración, valores y actitudes. Una de las razones por las que México tiene una posición tan desfavorable se puede explicar por el último lugar que ocupa en lo que se refiere a la productividad y eficiencia (29.62); así como en prácticas de administración y dirección (25.92). Sin embargo nuestro país supera en actitudes y valores a Venezuela y España. Otros aspectos

Gráfica 6
Índice de gobierno eficiente de los principales países socios comerciales de México, 2006



Los valores en el eje x van de 0 a 100, donde 100 significa el mejor índice.

Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

claves en los factores que integran el índice y en los cuales México mantiene las últimas posiciones de los países evaluados son la facilidad de disponer de capital comercial para desarrollar negocios, en ese aspecto México ocupa la posición 55, en los servicios financieros como apoyo a los negocios (lugar 54), en el acceso al crédito y la regulación bancaria (lugar 53) y la capacidad de atraer y retener talentos en las empresas (lugar 52) (Gráfica 7).

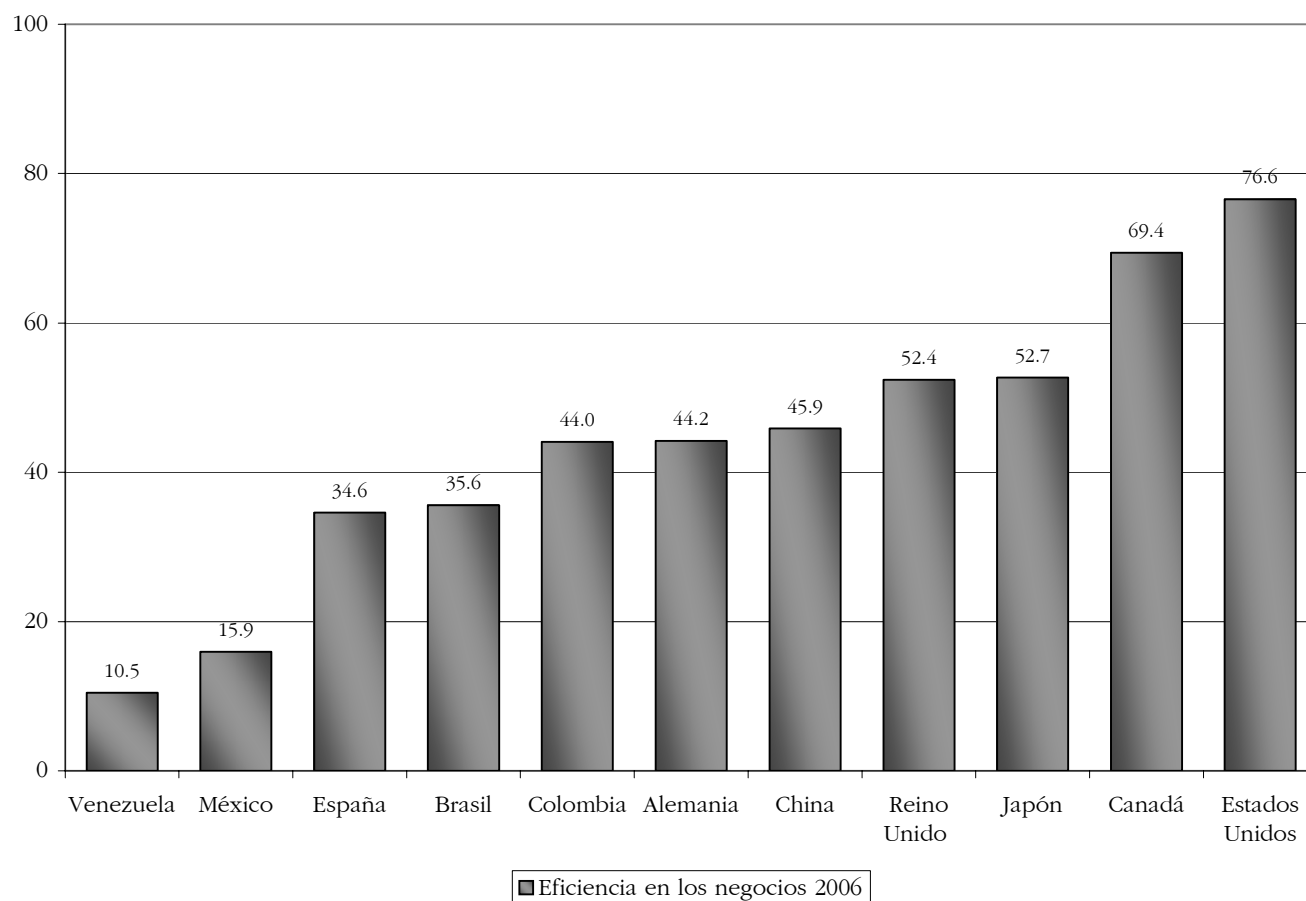
Infraestructura

La infraestructura es el factor más débil de México en relación con sus socios comerciales. A

nivel mundial México ocupa la posición 51 de 53 países considerados en 2006. Es uno de los subíndices en los cuales se vienen perdiendo posiciones, ya que en 2002 México ocupaba el lugar 46. Este subíndice se integra con factores como la infraestructura básica, la tecnológica, científica, de salud y medio ambiente, y la educativa.

Si revisamos el puntaje de México en comparación con sus socios comerciales nos encontramos en la última posición (15.22). Rango seis veces menor que el de Estados Unidos (94.85) y cinco veces menor que Japón que ocupa la segunda posición (75.71). Los índices de infraestructura de Brasil, Colombia y Venezuela son superiores al de México (Gráfica 8).

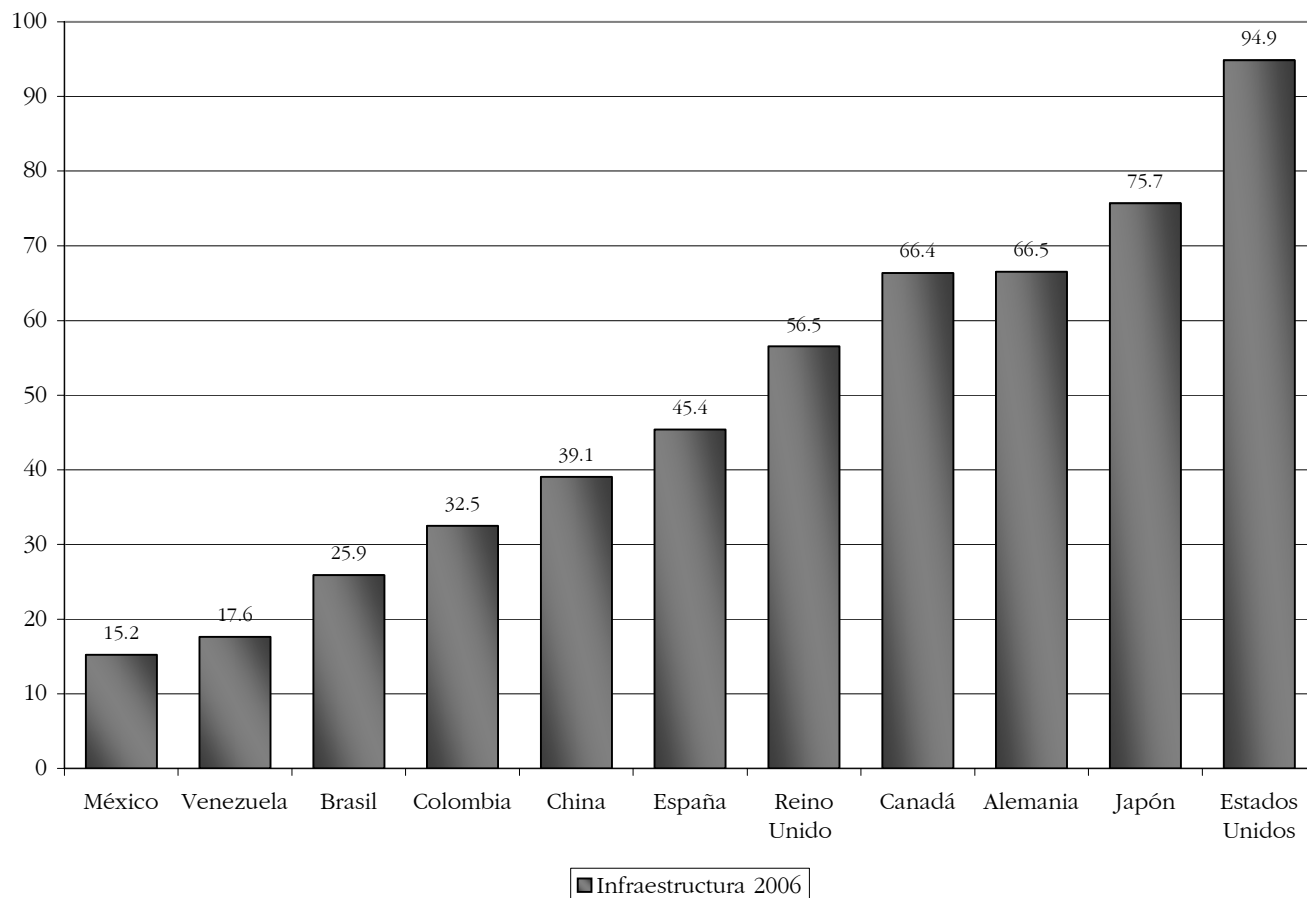
Gráfica 7
Índice de eficiencia en los negocios de los principales países socios comerciales de México, 2006



Los valores en el eje x van de 0 a 100, donde 100 significa el mejor índice.

Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

Gráfica 8
Índice de infraestructura de los principales países socios comerciales de México, 2006



Los valores en el eje x van de 0 a 100, donde 100 significa el mejor índice.

Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

Ante ese sombrío panorama que ofrecen los datos, la administración actual presentó en julio de 2007 el Programa Nacional de Infraestructura. El titular del Ejecutivo reconoció que el crecimiento económico está correlacionado con el grado de desarrollo de la infraestructura. Para lograr ese propósito el Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012 establece los objetivos, las metas y las acciones que impulsará el gobierno federal para aumentar la cobertura, calidad y competitividad del sector.¹⁰

El programa tiene como objetivos principales elevar la cobertura, calidad y competitividad de la infraestructura; convertir a México en una de las principales plataformas logísticas del

mundo, aprovechando nuestra posición geográfica y nuestra red de tratados internacionales; incrementar el acceso de la población a los servicios públicos, sobre todo en las zonas de mayores carencias; promover un desarrollo regional equilibrado, dando atención especial al centro, sur y sureste del país; elevar la generación de empleos permanentes; impulsar el desarrollo sustentable y desarrollar la infraestructura necesaria para el impulso de la actividad turística.¹¹

El Programa Nacional de Infraestructura se construye con base en tres escenarios: un escenario básico, que parte de la premisa de que México contará con los recursos adicionales

¹⁰ Presidencia de la República, *Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012*, México, 2007.

¹¹ *Idem.*

derivados de la reforma hacendaria, propuesta por el Ejecutivo al Congreso de la Unión. Un escenario inercial, que asume que el gobierno no contará con recursos adicionales y en consecuencia, la inversión en infraestructura no aumenta sino que declina merced a la necesidad de destinar cada vez mayores recursos al pago de pensiones e inversiones realizadas en el pasado. Finalmente, un tercer escenario llamado sobresaliente, que parte del supuesto de que en México se logra un conjunto de reformas estructurales en diversas materias (laboral, energética, de telecomunicaciones y otras) que acelerarían el crecimiento del país y permitirían un mayor flujo de inversión en infraestructura.¹²

El Programa Nacional de Infraestructura está construido sobre los supuestos establecidos en el escenario básico, es decir, considerando el impacto positivo sobre la inversión de la reforma hacendaria propuesta. Aunque algunos analistas señalan que los recursos que el Estado necesita se pueden obtener de los excedentes petroleros o bien recortando gastos suntuarios del gobierno.

El índice de infraestructura del IMD se divide en cuatro tipos: *infraestructura básica* incluye indicadores de áreas de tierra, urbanización, población, población menor a 15 años y mayor de 65 años, tasas de dependencia, caminos, ferrocarriles, transportación aérea, calidad de la transportación aérea, transportación de agua, infraestructura y energía, oferta de energía futura, consumo per cápita de energía y costos de electricidad para los clientes industriales; *infraestructura tecnológica* incluye indicadores de inversión en telecomunicaciones, número de líneas de teléfono fijo, costos internacionales de teléfonos fijos, número de suscripciones de telefonía móvil, costo de suscripciones de teléfono móvil, tecnología de comunicaciones, computadoras en uso, computadoras per cápita, usuarios de internet, costos de internet, suscriptores y costo de suscripción a cable, cooperación tecnológica, desarrollo y aplicación de tecnología, regulación tecnológica, exportacio-

¹² *Idem.*

nes de alta tecnología y seguridad cibernética; *infraestructura científica* incluye indicadores de gasto total y per cápita en ciencia, investigación básica, grados en ciencia, artículos científicos, premios noveles, número de patentes, derechos de propiedad intelectual y *la infraestructura en medio ambiente y salud* que incluye, el gasto total y per cápita en salud, esperanza de vida al nacimiento, mortalidad infantil, asistencia médica, población urbana, índice de desarrollo humano, energías renovables, desarrollo sustentable, problemas de contaminación, leyes medioambientales y calidad de vida, entre las más importantes.

Las mediciones de las diferentes clases de infraestructura muestran que los resultados no difieren mucho del índice total. México ocupa la última posición en infraestructura básica (35.58), tecnológica (29.04), científica (33.15), medio ambiente y salud (31.83) y sólo en infraestructura educativa superamos ligeramente a Venezuela (Gráfica 9). Esos resultados tan desfavorables demuestran que el tema de la infraestructura será parte de la agenda en mediano y largo plazos.

Expertos en la materia señalan que la infraestructura será un imperativo para lograr la competitividad, la propia economía global presiona a los países para actualizar su infraestructura y así lograr ventajas competitivas. Mover de forma eficiente personas y bienes al interior y conectarse a los caminos globales llegará a ser esencial.¹³

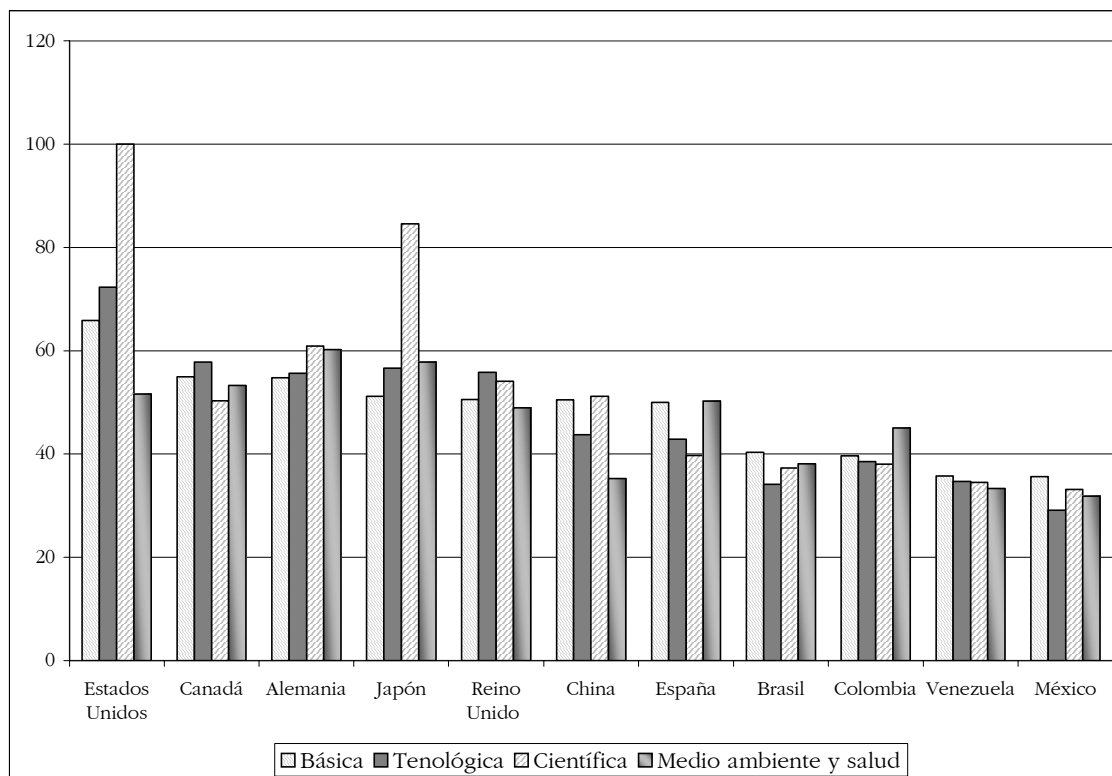
Los niveles de competitividad y el desarrollo humano

La competitividad económica no sólo se da entre empresas a nivel internacional sino que también existe una competitividad en el interior de los países y esa es la que favorece el desarrollo humano de los individuos en las localidades, regiones o estados y la integración a nivel nacional.

¹³ The Urban Land Institute and Ernst & Young, *Infrastructure 2007. A global perspective*, Washington D.C., 2007.

Gráfica 9

Subfactores del índice de infraestructura de los principales países socios comerciales de México, 2006



Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007).

Algunos autores la definen como *competitividad humana*, la manera de explicitar la existencia de un objetivo superior al que debe dirigirse la competitividad económica. Esto significa que la competitividad económica debe lograr resultados económicos favorables para las empresas que tienen efectos positivos en el desarrollo humano y adicionalmente, éste se constituye también en un instrumento para elevarla.¹⁴

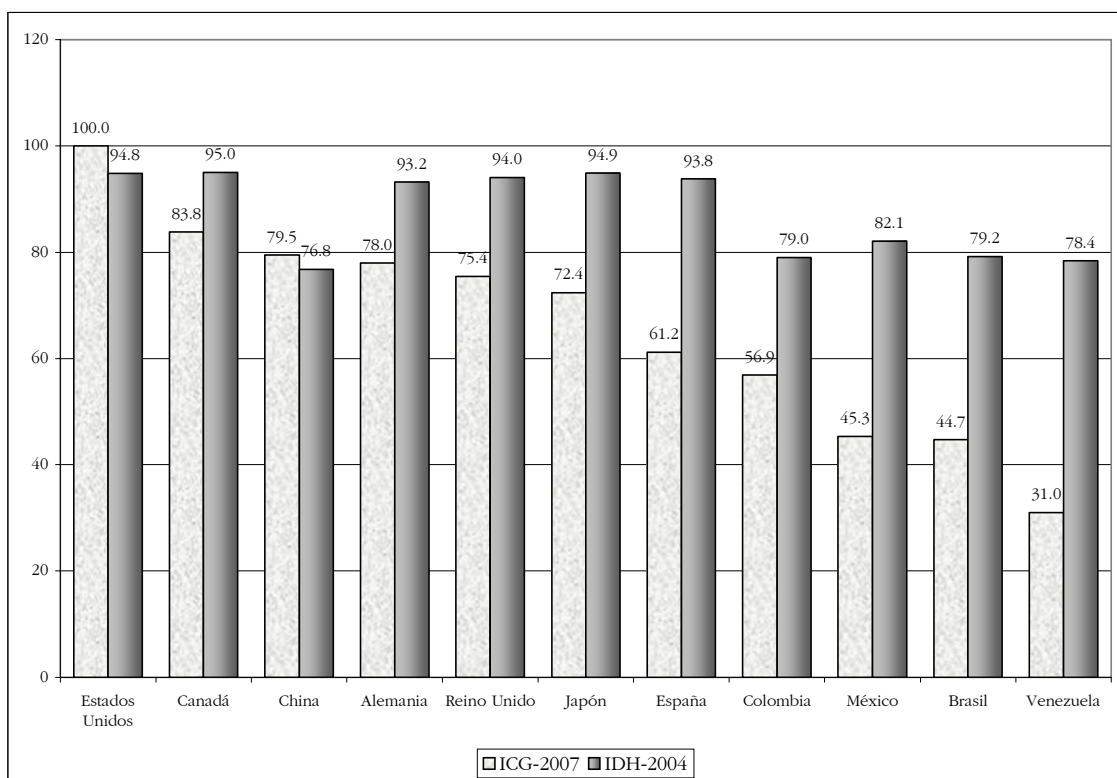
Ello significa que la competitividad no es un asunto exclusivo de las empresas sino que al elevar la competitividad de las empresas también se deberían crear las condiciones para alcanzar adecuados niveles de desarrollo humano.

Sin embargo, en la Gráfica 10 se compara el índice de competitividad global con el de desarrollo humano y no se observa una relación

biunívoca que exprese a mayor competitividad mayor desarrollo humano. En general, el nivel de desarrollo humano de los países socios comerciales de México es alto, casi todos rebasan los 70 puntos. China y Estados Unidos son países que se destacan por un índice de desarrollo humano menor al de su competitividad. Mientras que México, Brasil y Venezuela que tienen bajos niveles de competitividad cuentan con un nivel aceptable de desarrollo humano con alrededor de los 80 puntos. Los datos muestran que no existe una relación directa entre el nivel de competitividad y el desarrollo humano alcanzado por los países. Aunque se requiere un estudio de mayor profundidad para demostrar la correlación o no entre la competitividad y el desarrollo humano con base en modelos econométricos.

¹⁴ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2005*, en: <http://www.pnud.org.pe> (fecha de consulta: agosto de 2006).

Gráfica 10
Índice de competitividad y desarrollo humano de los principales países
socios comerciales de México



Fuente: IMD, *World Competitiveness Yearbook 2006*, en: www.worldcompetitiveness.com (fecha de consulta: julio de 2007) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre Desarrollo Humano 2006, en: www.undp.org (fecha de consulta: agosto de 2007).

La agenda futura del comercio internacional

Los retos para competir a nivel internacional son enormes, Villarreal plantea que en la nueva era del conocimiento y con la anunciada entrada de China a la OMC, la estrategia de competitividad basada en mano de obra barata queda totalmente rebasada; mantener un tipo de cambio competitivo; invertir en investigación y desarrollo, y en capacitación intensiva en las empresas.¹⁵

Otros autores como José Luís Guasch y David Rosenblatt plantean la necesidad de incorporar en la agenda las siguientes reformas: oferta productiva (calidad, innovación e integración de cadenas productivas); reducir costos logís-

¹⁵ René Villarreal y Rocío R. de Villarreal "la apertura...", *op. cit.*, p. 14.

ticos (transporte y servicios asociados); costos de actividad económica (*doing business*); costos en mercados de factores (financieros y laborales) e infraestructura productiva (telecomunicaciones y energía).¹⁶

En relación con la infraestructura los mismos autores plantean que en México es necesario: reducir costos logísticos del transporte, mejorar los accesos, la conectividad y los servicios asociados; aumentar oferta energética, incrementar cobertura; reducir precios en telecomunicaciones; atraer mayores inversiones a través de la competencia en el marco de las TIC. Además, mencionan que el crecimiento de la productividad depende de la innovación, pero en México, el nivel de la inversión en la investigación y

¹⁶ José Luís Guasch y David Rosenblatt, "Notas sobre la Competitividad Mexicana", *Presentación al Foro Multilateral sobre Políticas Públicas*, Banco Mundial, México, febrero de 2007.

el desarrollo de la tecnología está muy bajo en comparación con otros países, por lo que hace falta una orientación de la investigación hacia las necesidades del sector privado.¹⁷

Comentarios finales

El papel del Estado para impulsar la inversión en el país es fundamental cuando se habla de los problemas de competitividad y las acciones para hacer de México un país competitivo, en algún sentido, pareciera que es una tarea sencilla ya que si leemos las propuestas de los especialistas en la materia sólo es cuestión de adoptar las propuestas para solucionar los problemas. Sin embargo, cuando las políticas se ponen en práctica se enfrentan a problemas más arraigados que no permiten su correcto funcionamiento como las prácticas de corrupción gubernamental y la imposibilidad de instaurar un Estado de derecho donde el principio de actuación que determine la conducta de los actores sociales sea el respeto de la ley.

En ese sentido la competitividad tiene como elemento importante el cambio de valores culturales y dichos valores toma mucho tiempo modificarlos. Las recomendaciones de instituciones internacionales enfatizan la necesidad de fomentar la cohesión social, el sistema de valo-

res, la necesidad de establecer la vinculación entre empresas e institutos de investigación, de desarrollar personal competitivo en ciencia y tecnología y apoyo a empresarios e innovación de procesos productivos, y el fomento de la participación política para mejorar el sistema de rendición de cuentas del sector público.¹⁸

El reto, como lo menciona el reporte del IMD, es moverse de la posición de inversiones de bajo valor agregado (maquiladoras) hacia inversiones de alto valor agregado.

Las instituciones responsables de la política económica reconocen que la apertura comercial ha traído importantes beneficios para México en términos de comercio e inversión, empleo, salarios y un entorno de certidumbre para los negocios. Sin embargo, existe un gran potencial, el comercio con países con los que México no tiene acuerdos comerciales. Además, para incrementar la competitividad del país, la apertura comercial por sí sola no es suficiente, es necesario complementarla con otras medidas como son las estrategias de profundización y administración de los acuerdos comerciales existentes.

Las mediciones de competitividad de prestigiosos organismos internacionales son aproximaciones a la realidad, llevados a cabo con un riguroso proceso. Por tanto, son insumos que sirven para fundamentar políticas sociales y económicas.

¹⁷ *Ibid.*, p. 6.

¹⁸ Miguel A. Palomo González, "La competitividad mexicana en el siglo XXI", *Ingenierías*, enero-marzo 2001, vol. IV, núm. 10, Universidad de Nuevo León, México, en: www.ingenierias.uanl.mx/10/pdf/10_editorial_Miguel_Palomo.pdf (fecha de consulta: agosto de 2007).