

# APUNTES

## Foro sobre migración y desarrollo: los temas del debate

La migración es percibida en diversos países como una opción para el desarrollo; entre otras cosas por el dinero que los migrantes envían a sus comunidades de origen. Sin embargo, también es posible advertir algunos riesgos: el despoblamiento de algunas regiones, los incentivos que genera para desactivar un desarrollo autónomo, la vulnerabilidad de los derechos humanos de los migrantes y, entre otros, la desintegración de familias y comunidades enteras.

¿Cuáles son los factores que contribuyen a que la migración sea un factor efectivo para el desarrollo? Ésta fue la pregunta central que animó la realización de la conferencia internacional “Migración y desarrollo: una perspectiva integral desde el sur”, realizada del 14 al 16 de febrero de 2007. Este evento fue auspiciado por la Fundación BBVA Bancomer y contó con la participación de más de 50 ponentes y comentaristas provenientes principalmente de México, Europa, Estados Unidos, África y Asia.<sup>1</sup>

Los ponentes coincidieron en señalar que a la fecha no existen evidencias claras de que la migración sea un agente efectivo para el desarrollo, en parte por el impacto reducido de las remesas en las economías nacionales y regionales que las reciben. Sin embargo, también coincidieron en que los efectos positivos y negativos de los flujos migratorios pueden ser modificados mediante una adecuada combinación de políticas públicas y factores sociales.<sup>2</sup>

Varios de los ponentes coincidieron en analizar las siguientes variables: *a)* características de los flujos migratorios; *b)* las políticas públicas de los

---

<sup>1</sup> Como instituciones convocantes participaron la Red Internacional de Migración y Desarrollo; el doctorado en estudios del desarrollo de la Universidad Autónoma de Zacatecas; la Organización Internacional para las Migraciones; el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México (CRIM-UNAM); El Colegio de México; y el Instituto Tecnológico Autónomo de México.

<sup>2</sup> Intervención de Fernando Lozano, investigador del CRIM-UNAM, 14 de febrero de 2007.

gobiernos, tanto de los países receptores como de los emisores de mano de obra; *c*) la forma en que participan las organizaciones de migrantes; y *d*) la evolución del fenómeno migratorio a lo largo del tiempo.

Por lo que se refiere a la primera de estas variables, Alejandro Portes, de la Universidad de Princeton, afirmó que cuando se trata de una migración temporal, de adultos que van a trabajar al extranjero y que regresan con ahorros para residir y ocuparse en sus comunidades de origen, es más factible que se materialicen los efectos positivos. En cambio –sostuvo este mismo autor– cuando la migración es formada por familias completas, los efectos de despoblación son más probables, disminuyen los incentivos para regresar, para enviar remesas y para invertir en sus lugares de origen.<sup>3</sup>

Portes se refirió a los efectos multicausales que existen entre las variables analizadas. El impacto de las acciones de gobierno depende de la forma en que éstas favorezcan los efectos positivos de los flujos migratorios. En opinión de Portes y de Stephen Castles (Universidad de Oxford, Inglaterra), las políticas de reforzamiento del control fronterizo, por parte de los países receptores, ha desarticulado el carácter cíclico de la migración, lo que ha provocado el éxodo de familias enteras, con un despoamiento más acentuado y un efecto más limitado de las remesas (véase Cuadro 1).

En tanto, la migración cíclica tiene efectos positivos, siempre y cuando los gobiernos emisores cuenten con programas gubernamentales eficaces y subsidios para actividades productivas, así como el lanzamiento de empresas que generen empleo. Esto genera las condiciones –señalaron los ponentes– para que los adultos regresen a sus comunidades de origen y puedan radicar productivamente en ellas.

Castles subrayó que los programas de trabajadores temporales representan más ventajas para los países desarrollados. Estas acciones –añadió– dejan fuera a los nuevos residentes y beneficia a los trabajadores más calificados. Los países del norte –subrayó este académico– quieren trabajadores pero no quieren personas.

<sup>3</sup> Intervención de Alejandro Portes, 14 de febrero de 2007.

Por lo que se refiere a la evolución del flujo migratorio, los ponentes destacaron el papel fundamental que tiene la formación de organizaciones de migrantes, que en muchos lugares ha dado lugar al surgimiento de comunidades transnacionales o binacionales. El caso de México es un ejemplo típico de ello. Las organizaciones de mexicanos en Estados Unidos contribuyen a mantener la amplia red de contactos entre los ciudadanos de ambas naciones, fomentan la participación en actividades filantrópicas y tienen una participación cada vez más activa en la política de ese país.<sup>4</sup>

Otro aspecto relevante en el análisis de la migración se refiere a la necesidad de distinguir el impacto diferenciado que tiene la migración de trabajadores no calificados, trabajadores calificados y la situación de los hijos de migrantes que se quedan a vivir en los países receptores.

Al respecto habría que destacar que en diversos países está creciendo la demanda de profesionales especializados. Estados Unidos cuenta con el programa HB-1, que permite la estancia hasta por tres años de trabajadores con grado universitario. En 1994 ingresaron por esta vía casi 106 mil trabajadores, para 2004 fueron alrededor de 387 mil; es decir, tuvieron un incremento de 265 por ciento.<sup>5</sup>

Como se podrá observar, estos flujos migratorios no son masivos. Se trata de personas motivadas tanto por la perspectiva de mejorar sus ingresos como por la posibilidad de conocer y manipular las tecnológicas de punta. Este tipo de migración también ha generado fenómenos como la “fuga de cerebros”, pero en otros países, como por ejemplo la India, ha logrado establecer un importante flujo bidireccional de personal, de recursos y de conocimientos.<sup>6</sup>

Nuevamente, el predominio de los efectos positivos o negativos depende de las acciones

<sup>4</sup> Véase, por ejemplo, Juan Salgado, “Familias binacionales y estrategias de integración”, en Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, *La migración en México: ¿un problema sin solución?*, Cámara de Diputados, México, 2006, pp. 107-114.

<sup>5</sup> Mónica Vereá de Yturbe, “Migración y movilidad laboral en América del Norte”, en Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, *La migración en México...*, *op. cit.*, p. 72.

<sup>6</sup> Intervención de Binod Khadria, quien expuso la situación de la India, 15 de febrero de 2007.

**Cuadro 1**  
**Factores y variables que determinan los resultados alcanzados por la migración**

<i>Factores determinantes</i>	<i>Variables que contribuyen a lograr efectos:</i>	
	<i>Positivos</i>	<i>Negativos</i>
Características de los flujos migratorios	<i>Migración temporal:</i> favorece la captación de recursos, la creación de ahorros y la reintegración familiar.	<i>Migración definitiva:</i> contribuye al despoblamiento y disminuye los incentivos para invertir en las comunidades de origen.
Políticas públicas	<p><i>Incentivos a la inversión:</i> subsidios y empresas que generan empleo y retengan remesas y migrantes cíclicos.</p> <p><i>Capacitación e inversión en tecnología:</i> con estos elementos se aprovecha la demanda de trabajadores calificados y se crean condiciones para incentivar su retorno; se evita la fuga de cerebros.</p> <p><i>Fomento de redes:</i> se propicia que los migrantes se acerquen e inviertan en sus comunidades de origen.</p>	<p><i>Reforzamiento de control fronterizo:</i> favorece la migración definitiva.</p> <p><i>Exclusión de migrantes de segunda generación:</i> amplía las desigualdades sociales y polariza a la sociedad.</p>
Participación de las organizaciones de migrantes	<i>Creación de red de contactos:</i> que propicien el contacto y ayuda entre los ciudadanos de ambas naciones. Origina las comunidades transnacionales.	<i>Inexistencia de redes:</i> fomenta el alejamiento y desinterés en las comunidades de origen.

Fuente: Alejandro Portes y otros participantes en la “Conferencia internacional migración y desarrollo: una perspectiva integral desde el sur”, auspiciada por BBVA-Bancomer, México, D.F., 14 de febrero de 2007; y ONU, Asamblea general, LX periodo de sesiones, *Migración internacional y desarrollo, Informe del Secretario General*, 18 de mayo de 2006, disponible en [www.un.org/cyberschoolbus/](http://www.un.org/cyberschoolbus/) (fecha de consulta: febrero de 2007), p. 47.

proactivas de las políticas públicas. En este caso, es necesario contar con centros de enseñanza e investigación superior, así como de incentivos para la industria de alta tecnología, entre otras cosas.<sup>7</sup>

Por último, hay que mencionar las condiciones en que se desarrollan los hijos de los migrantes que se quedaron a residir en el país receptor. En el caso de la migración México-Estados Unidos, ocurre que los hijos de los migrantes no autorizados y poco calificados crecen en un ambiente hostil, con una gran vulnerabilidad social.

Los factores que empíricamente han demostrado que contribuyen a contrarrestar estos riesgos son el nivel educativo de la primera generación de migrantes; la composición familiar, es decir, si existe la presencia de madre y padre de familia

y la forma en que son tratados por la sociedad receptora. La cantidad de variables y la interrelación entre éstas la explicó Alejandro Portes de la siguiente manera:

El migrante profesional en general llega legalmente, es acogido bien y tiene alto capital humano; en general la familia cuenta con recursos para mantenerse unida. La prospectiva para la segunda generación es altamente positiva: se integrará y participará en el quehacer transnacional, incluso hará una contribución al país de origen de sus padres. En cambio, los migrantes laborales de baja calificación tienen bajo nivel educativo, muchas veces con situación ilegal inestable que compromete a sus familias. La perspectiva es muy distinta. No todos están destinados a la asimilación descendente, pero hay grandes peli-

<sup>7</sup> Intervención de Fernando Lozano.

gros de que esa juventud se pierda no sólo para México sino que se pierda definitivamente.<sup>8</sup>

Esta conferencia internacional también contó con una mesa dedicada a analizar casos específicos; además de México,<sup>9</sup> se abordaron los sistemas migratorios en la India,<sup>10</sup> Filipinas,<sup>11</sup> Marruecos<sup>12</sup> y Turquía.<sup>13</sup> En general, los expositores coincidieron en señalar que en estos países las políticas públicas reconocen el papel de los migrantes y sus remesas en el bienestar de muchos de sus compatriotas y que han puesto en marcha acciones para facilitar su ingreso cíclico a sus países de origen, se han aprobado leyes de doble nacionalidad, se ha otorgado el derecho de voto a los migrantes y, de manera destacada en el caso de México, se han puesto en marcha iniciativas para alentar la inversión productiva de las remesas.

### Foro sobre políticas públicas para el desarrollo

El pasado 7 y 8 de febrero del presente año, Francisco Sales, Director de Estudios Sociales del CESOP y los investigadores Sara María Ochoa, Claudia Martínez, Karla Ruiz y Salvador Moreno, asistieron al Foro Internacional sobre Políticas Públicas para el Desarrollo de México.

El evento fue organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Entre los temas que se abordaron destacan el crecimiento económico, la competitividad, las ciu-

dades, la reducción de la pobreza y la desigualdad, la transparencia, la gobernabilidad democrática, el fortalecimiento de las instituciones y el capital humano.

En la ceremonia de inauguración estuvieron destacadas personalidades como Ángel Gurría, secretario general de la OCDE; José Luis Machinea, secretario ejecutivo de la CEPAL; Xavier Coll, vicepresidente del BM; Eduardo Lora, gerente del Departamento de Investigaciones del BID; Enrique Cabrero, director general del CIDE; Rebeca Grynspan Meayufis, directora regional para América Latina y el Caribe del PNUD y Christopher Brooks, director de Asuntos Públicos y Comunicaciones de la OCDE.

En este encuentro participaron además, representantes de los poderes ejecutivo y legislativo de México, expertos internacionales, académicos mexicanos y representantes de la sociedad civil, quienes aportaron su conocimiento y experiencia alrededor de la elaboración de políticas públicas y debatieron sobre las posibles soluciones y alternativas que México tiene para su desarrollo.

En la mesa sobre competitividad José Luis Guasch, asesor senior del Sector Finanzas para Latinoamérica del Banco Mundial, recomendó realizar inversión en infraestructura, con una mejora en la regulación, en el transporte y el comercio para superar el rezago competitivo de México.

Kati Souminen, especialista en Comercio Internacional en el Departamento de Integración y Programas Regionales del BID, sugirió aprovechar mejor la posición geográfica, mejorar la política comercial para estimular la productividad de estados del sur, mejorar la infraestructura, el capital humano y regular adecuadamente a los oligopolios que producen insumos clave.

Roberto Newell, director general del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), presentó el panorama actual del posicionamiento de la competitividad de México en el mundo. En su diagnóstico, la pérdida de lugares a nivel mundial se debe a la falta de inversión en formación de recursos humanos y en la poca estimulación a las industrias. Propuso una reestructuración del sector educativo para formar cuadros de excelencia en ciencias, fomentar la inmigración de científ-

<sup>8</sup> Intervención de Alejandro Portes.

<sup>9</sup> Intervención de Raúl Delgado, 15 de febrero de 2007.

<sup>10</sup> Binod Khadria, *op. cit.*

<sup>11</sup> Intervención de Maruja M.B. Asís, 15 de febrero de 2007.

<sup>12</sup> Intervención de Hein de Haas, 15 de febrero de 2007.

<sup>13</sup> Intervención de Kemal Kirisci, 15 de febrero de 2007.

cos, estimular el mercado de capital de riesgo e intensificar la competencia en sectores clave.

Por su parte, Juan Sabines, gobernador del estado de Chiapas, comentó que la competitividad de su Estado está limitada por una fuerte concentración de la población en actividades agrícolas poco rentables y por un alto grado de analfabetismo. La diversidad étnica y cultural de su población no ha podido ser aprovechada para ser más competitivos. Resaltó los programas que su gobierno ha impulsado, como por ejemplo, una cruzada de alfabetización y un programa para estimular a los productores agrícolas en un esquema vinculado a niveles de producción.

Por último Eduardo Sojo, secretario de Economía, mencionó que el reto para que México pueda ser la quinta economía del mundo se puede lograr si se siguen mecanismos de concertación entre las instancias ejecutivas y legislativas. Para ello, se están integrando comités técnicos que buscarán aprovechar las ventajas de los múltiples acuerdos de libre comercio brindan a las empresas que quieran aprovecharlos.

En el panel de Pobreza y Desigualdad Isabel Guerrero, directora del Banco Mundial para Méxi-

co y Colombia, mencionó que la pobreza rural ha disminuido pero ha aumentado la pobreza urbana. Por su parte, Rolando Cordera, profesor titular de la Facultad de Economía de la UNAM, señaló que la cuestión social sigue fuera de la agenda pública.

Mientras que Beatriz Zavala, secretaria de Desarrollo Social, remarcó que aún hay 18 millones de mexicanos en pobreza extrema, es decir, alimentaria, para quienes se han destinado programas de apoyo directo que vienen de administraciones anteriores y que tendrán continuidad en ésta. Agregó que no hay mucha capacidad financiera para impulsar proyectos productivos en la Sedesol por lo que la cooperación con otras secretarías es fundamental.

Durante el desarrollo de los paneles se observó una gran participación e interés y se generaron importantes debates e ideas que se pueden consultar en el portal de Internet en la siguiente dirección: <http://www.foropoliticaspUBLICAS.org.mx/es/docs.asp>