

Comunidad Económica Europea

Las Reformas Económicas y de Desarrollo Social

Sra. Edlth Cresson

Ex Primer Ministro de Francia

Me han pedido que me refiera a las reformas económicas y de desarrollo social. De esto voy a hablar y a dar un ejemplo que conozco muy bien, el de la Comunidad Económica Europea, que reúne a 330 millones de personas.

Es un gran conjunto económico y social que tiene un importante porvenir. La Comunidad Económica Europea se formó en 1957 y estaban afiliados 6 países: Francia, Italia y Alemania eran los tres principales; los Países Bajos, Luxemburgo y Bélgica eran los demás. Posteriormente se afiliaron a ella el Reino Unido, Grecia, España y Portugal.

Evidentemente que la historia de esta Comunidad tiene fundamentos políticos. Definitivamente el deseo que tenía Europa era poner fin a cualquier posibilidad de guerra; y el camino que escogieron los padres de Europa fue el de la economía, pensando que si los Estados tenían los mismos intereses comunes y las mismas actividades económicas entrelazadas, habría menos posibilidades de enfrentamientos.

La Unión Aduanera hizo que los aranceles entre los seis principales países desaparecieran en 1968 y que se estableciera una tarifa para el exterior, que fue común para los productores industriales. Posteriormente se les unieron el Reino Unido y Dinamarca y en 1978, mediante acuerdos, se creó el Sistema Monetario Europeo, que reúne entre sí y vincula a las diferentes monedas europeas que pueden tener ligeras fluctuaciones, siempre y cuando sea dentro de un margen muy redu-



cido. En 1985, los doce países, mediante el Acta Unica, crearon la posibilidad de la libre circulación de bienes, personas y mercancías dentro de su Comunidad

Evidentemente, esto requiere de una organización coordinada por instituciones. Brevemente les voy a explicar el fundamento de éstas.

Empezamos por el Consejo de Ministros de la Comunidad; cada uno está en función de sus competencias, por ejemplo los ministros de agricultura, los ministros de industria que se reúnen regularmente para discutir sobre la problemática en estos sectores. Cada dos meses se lleva a cabo una reunión cumbre puesto que la presidencia se rota cada seis meses. Entonces hay una ponderación proporcional, de acuerdo con la población, que se convierte en un mecanismo de votos que confiere un cierto número de puntos a los diferentes países, para evitar bloqueos. Por ejemplo, Alemania, Francia y otros países tienen 10 puntos, España 8, Bélgica 5, etc. Mientras tanto, en estas instituciones se estableció un mecanismo de armonización fiscal. Por ejemplo, en Francia el IVA y otros impuestos indirectos eran aún superiores que en otros países europeos. Claro, progresivamente tuvimos que bajar el nivel del IVA, lo cual nos obligó a que también así, hubiese menos recaudación.

Por supuesto, en lo que se refiere a los impuestos indirectos, cada país lleva su propia política. Pero dado que hay circulación de capital entre ellos, tanto los intereses en sus tasas como los diferentes impuestos indirectos en realidad se están llevando a una armonización. La Comunidad Europea no es sólo una mecánica financiera sino que es también una mecánica de desarrollo. De otro modo, no tendría ningún interés político; no nos llevaría así al camino final, a nuestra meta —que no sabemos cuándo veremos— de tener una unión política, una unión económica a la cual se afiliarán otros países. Así, Europa cuenta con un presupuesto para financiar las políticas monetarias. En este presupuesto, cada país participa de acuerdo con sus posibilidades; por ejemplo Alemania con 26%; Francia con 20.6%, y los demás países pagan de acuerdo con sus posibilidades, esto es el 0.9%.

Es decir, existe una gran tesis ideada por la señora Thatcher, y de la que se ha hablado mucho, que es la del justo retorno o retribución. Se trata de que si se invierte o da una libra al presupuesto, esa libra tiene que ser retribuida. Entonces se puede uno preguntar por qué dar una libra.

¿Qué acaso Francia y Alemania, que son contribuyentes netos, o sea, que pagan más de lo que se les retribuye, han perdido por la política comunitaria? No; ellos han ganado al igual que todos los países de la Comunidad.

Por ejemplo, recuerdo que cuando España y Portugal iban a afiliarse a la Comunidad Europea, la opinión pública francesa —en especial los conservadores— consideró que se provocaría un desastre industrial, sobre todo porque los salarios y los productos agrícolas eran de menor precio que en nuestro país.

Lo que sí les puedo decir acerca de esta tesis es que Francia nunca había tenido tantas exportaciones hacia España y Portugal como las ha tenido desde que esos países se afiliaron a la Comunidad.

Tenemos otro fondo que está destinado a las regiones en declinación industrial. En él, prácticamente todos los países están implicados, entre ellos Francia. También en la lucha contra el desempleo permanente participan todos los países. Otro fondo que también es para todos los países, en especial para Francia, está destinado al desarrollo rural.

Para citar algunos ejemplos: España, gracias a todos estos fondos, ha tenido 11 mil millones de equs. Dichos recursos han sido invertidos en los ferrocarriles, hospitales, capacitación y otros. Portugal, construyó autopistas con los 7 mil millones de equs que se le asignaron. Este fondo estructural aumenta continuamente.

Además, junto a los fondos de política de desarrollo económico, para ciertas regiones, hay otros fondos que ayudan a que se desarrolle la industria, porque también hay que crear un tejido industrial. Existe un programa abierto como *Eureka*, en el que los otros fondos también se asignaban a la investigación. Esta define los diferentes ejes de investigación que van a ser comunes para todos los países.

Evidentemente España y Portugal tuvieron un mayor aprovechamiento de los fondos estructurales que les fueron concedidos para su desarrollo, puesto que proporcionalmente éste se les asignó y más de lo que recibían Francia, Alemania y otros países que contribuían más, pero paradójicamente estos países grandes, recibieron mucho más desde que se afiliaron España y Portugal.

Uno de los métodos para reducir el desequilibrio entre los países más ricos y más pobres de la Comunidad es el sistema llamado "Fondos Estructurales". Se trata de un programa de 50 años, 60 mil millones de equs —un equs corresponde a 1.4 dólares— han sido distribuidos a estos fondos estructurales. Es decir, de esta suma de 60 mil millones de equs, el 60% ha sido asignado a los países del sur, que son llamados regiones de menor desarrollo o de desarrollo rezagado.

Estas regiones de desarrollo retrasado son en su totalidad Portugal, Grecia y algunas regiones de Italia. En Francia sería Córcega y algunos territorios de ultramar, como Martinica. En lo que se refiere al Reino Unido, la totalidad de Irlanda del Norte.

También existen programas de intercambio de jóvenes universitarios. Un joven puede iniciar sus estudios en Italia o en Alemania y proseguirlos en otros países. Así vemos que cada vez hay un mayor número de estudiantes que circulan a través de Europa. Este programa, destinado a estudiantes que obtienen becas, se llama *Erasmus*. Otra opción son los programas para lenguas; los programas en los que los jóvenes se capacitan dentro de las industrias de otros países de la Comunidad y el programa se llama *Cometa*.

Otro gran programa se dirige a las vías de comunicación dentro de los diferentes países y la armonización de dichas vías. Por ejemplo, en lo que se refiere a los ferrocarriles en España, las vías tienen un gálibo mucho más angosto que el de los demás países de Europa. El proyecto encargado de los ferrocarriles transeuropeos va a facilitar que la red de trenes circule por toda la Comunidad Europea y vaya más allá, hacia los países del Este. Todas las propuestas se hacen en el Consejo de Ministros pero éstas son discutidas y

propuestas por la Comisión. Esta Comisión tiene su sede en Bruselas, ahí se encuentran todos los representantes de los países que se reúnen. Los países más grandes cuentan con dos comisarios, los países más pequeños con uno. Todos tienen una especialidad, como si se tratase de ministros salvo que no tienen poder político porque éste compete al Consejo. Todas estas instituciones están bajo la tutela del Parlamento Europeo que ahora es electo por sufragio universal directo.

Se ha hablado muchísimo de la política agrícola común que durante mucho tiempo fue la que absorbía el 60% del presupuesto de la Comunidad Económica hasta 1989. En 1993 va a absorber tan sólo 47% gracias a las reformas hechas a esta política. Estas reformas se iniciaron porque la política agrícola común provocaba que hubiera un superávit considerable, puesto que garantizaba los precios a los productores. Se trata de que se produzca menos pero en mejores condiciones. Se decidió jubilar a los agricultores a los 55 años y alentar a las pequeñas unidades agrícolas a que se unieran para que tuvieran una superficie extensa de producción y manejar así una agricultura menos costosa que requiriera de menos elementos fitosanitarios y fertilizantes.

Dicha política europea ve hacia el exterior, hacia el comercio mundial, y esto no es conocido en esta parte del mundo. Europa importa más de lo que exporta, sobre todo importa 21% de los bienes agrícolas del mundo y sólo exporta el 16%. Un ejemplo: Estados Unidos importa 55% de los productos agrícolas del comercio mundial y exporta 75.6%; Europa es un comprador neto en materia de agricultura. Encuanto a América Latina, los intercambios entre ésta y Europa están equilibrados. Me

gustaría decir unas cuantas palabras acerca de la política comunitaria hacia América Latina porque con frecuencia se piensa que, una vez establecida la apertura hacia los países del Este, la Comunidad Europea se ha comprometido en el equipamiento de estos países y se ha desinteresado de los países de América Latina, de Asia y de Africa.

Varios países de la Comunidad Europea tienen, ya históricamente, relaciones muy profundas con países de América Latina. Por ejemplo, desde 1970 la Comunidad ya había celebrado varios acuerdos con Brasil y Uruguay y entre 1982 y 1991 se celebró toda una red de acuerdos comerciales con diferentes países de América Latina que no se limitan solamente a la economía, sino que abarcan también a la cooperación, al ámbito científico, cultural y técnico, y otras áreas menos clásicas, como la lucha contra el tráfico de drogas o el mejoramiento del medio ambiente.

Como dije, estos son intercambios equilibrados, pues, en efecto 20% de las exportaciones van hacia América Latina y 20% de las exportaciones de América Latina van hacia la Comunidad. Se han impulsado con gran énfasis las inversiones hacia América Latina, sobre todo en lo que se refiere a las pequeñas empresas.

Existen dos organizaciones: una es la Organización Europea para las Inversiones; otra es la que está especializada en Brasil y México, la Red de Consejos de Asuntos y Negocios.

Asimismo, la Comunidad Europea no ha escatimado realmente su apoyo político ni económico hacia los programas de cooperación en ciertas regiones. Desde su

inicio apoyó los esfuerzos del Pacto Andino; también ha impulsado la instauración de lo que llamamos el diálogo de San José. Los Estados miembros han establecido, a nivel ministerial, un diálogo en el llamado Pacto de Río en el cual están incluidos los países del Cono Sur y México. Se manejan varios ámbitos de cooperación constitucionalizada como por ejemplo la capacitación de mandos y la cooperación científica y técnica.

Algo que muchas veces se ignora es que la Comunidad Económica Europea organiza una ayuda para los países en vías de desarrollo. Por supuesto gran parte de esta ayuda va hacia África. Pero ahora que veo las gráficas de la Comunidad Económica, noto que 41% de ayuda se destina a Europa Central y del Este; para América Latina y Asia 14.6% y para los países del Mediterráneo 11.5%; además un apoyo alimentario del 13.8% para los países que están en dificultades.

Además de esta política de ayuda tenemos que hacernos cargo, así mismo, de la situación del Este. Si somos los primeros en financiar la ayuda al Tercer Mundo, también somos los primeros en financiar a los países del Este. Lo digo porque globalmente se considera que la Comunidad Europea es rica; sin embargo, también tenemos nuestras zonas de pobreza. Otras entidades en el mundo son igualmente ricas, si no es que mucho más ricas que la Comunidad.

Les voy a dar un sólo ejemplo: se trata de la seguridad nuclear en el Este. En Europa del Este hay 60 Chernobyls en potencia. La Comunidad Europea ha invertido 199 millones de equs, casi 200, en un programa de dos años, mientras que los Estados Unidos han invertido en este programa 22.8 millones de equs, es decir 10 veces menos; Canadá 22



millones de equis y Japón 2 millones de equis, pero a un plazo de 10 años.

Todos los países tienen dificultades económicas. Cuando un dólar se intercambiaba en el mundo por mercancía, 100 dólares se intercambiaban por nada; es decir que la esfera de las finanzas en el mundo es 100 veces más importante que la esfera del trabajo de la mercancía. Así que siempre podremos hablar de ajustes estructurales—no desprecio este término— pero más bien sería un ajuste financiero el que debiera surgir de la discusión entre los diferentes países.

Los movimientos erráticos de los capitales se han visto claramente acelerados por la computación. Cuando hay un pequeño indicio hacia el alza de las tasas de interés, enseguida la gente se mueve. Cuando esta situación se combina con un crecimiento insuficiente, cada país tiene que aumentar las tasas de interés para tratar de que los capitales permanezcan en sus fronteras.

Ahora Alemania tiene requerimientos enormes para reconstruir la parte Este de su territorio. Todos los días hay millares de desempleados más a los que, por supuesto, se les da una indemnización por desempleo; y para conservar los capitales en Alemania, para retener las inversiones, las tasas de interés son muy altas. Así que Francia también las tiene que elevar para poder ir a la par.

La lira italiana, la libra esterlina, la peseta española así como el franco han tenido

dificultades y claro, el hecho de que tanto el dólar como el yen estén devaluados no va a facilitar la situación. Existe la necesidad importante de llegar a una moneda europea única que sea capaz de hacer frente a las otras dos grandes monedas del mundo y que finalmente pueda hacer que se concrete el modelo social y económico europeo.

Quizás este modelo económico y social de Europa sea utopía, pero no ha variado desde hace 40 años. Este modelo tiene que existir para que siga el nivel suficiente que debe fundamentarse en la producción, la educación, el trabajo y la investigación. Todavía habrá que trabajar mucho para llegar a esta moneda única; para que el modelo sea lo suficientemente sólido; para que haya seguridad social además de una atención médica, un sistema de jubilación y una educación para todos. Lo esencial es que todo mundo tenga derecho a ello, y si insistimos en este modelo es que pensamos que el mundo requiere de un polo de estabilidad que no sea sólo económico y social. En lugar de replegarnos en nosotros mismos deseamos tener relaciones con los países con los que compartimos raíces culturales, con todo el mundo.

Yo también soy algo mexicana porque mi bisabuelo vino de Francia a la edad de 15 años y contribuyó un poco a construir este país con todas las personas que vinieron de la comuna de Barcelonnet. Me siento particularmente vinculada con México.