

# Crisis del Estado: México 2006



JORGE FUENTES MORÚA • TELÉSFORO NAVA VÁZQUEZ  
*Coordinadores*

ciencias  
sociales  
TERCERA DÉCADA



CONOCER  
PARA DECIDIR  
EN APOYO A LA  
INVESTIGACIÓN  
ACADÉMICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA División de Ciencias Sociales y Humanidades

Miguel Ángel  
Porrúa

H. CÁMARA DE DIPUTADOS  
LX LEGISLATURA



**CONOCER PARA DECIDIR** se denomina la serie que en apoyo a la investigación académica en ciencias sociales, la Cámara de Diputados, LX Legislatura, ha acordado participar en coedición refrendando el histórico y constante interés del H. Congreso de la Unión por publicar obras trascendentes que impulsen y contribuyan a la adopción de las mejores decisiones en políticas públicas e institucionales para México, en su contexto internacional, a efecto de atender oportunamente las diversas materias sobre las que versa el quehacer legislativo.

La H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, establece el acuerdo de coeditar con diferentes instituciones académicas, organismos federales y estatales, así como con autores y asociaciones independientes, investigaciones académicas y expresiones culturales de interés nacional, que coadyuven a las tareas propias del legislador mexicano.

# Crisis del Estado: México 2006

S E R I E  
Las ciencias  
sociales  
TERCERA DÉCADA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

**José Lema Labadie**  
*Rector General*

**Javier Melgoza Valdivia**  
*Secretario*



UNIDAD IZTAPALAPA

**Óscar Monroy Hermsillo**  
*Rector*

**Roberto E. Torres-Orozco Bermeo**  
*Secretario*

**Pedro C. Solís Pérez**  
*Director de la División de Ciencias  
Sociales y Humanidades*

**Juana Juárez Romero**  
*Jefa del Departamento de Sociología*

**Gustavo Leyva Martínez**  
*Coordinador del Consejo Editorial de la División de CSH*

La elaboración de esta investigación fue posible gracias al financiamiento del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica de la Secretaría de Educación Pública.

Cuerpo Académico: Estado y Movimientos Sociales  
Responsables: Jorge Fuentes Morúa y Telésforo Nava Vázquez

# Crisis del Estado: México 2006

JORGE FUENTES MORÚA • TELÉSPORO NAVA VÁZQUEZ  
*Coordinadores*



**CONOCER  
PARA DECIDIR**  
EN APOYO A LA  
INVESTIGACIÓN  
ACADÉMICA

CONSEJO  
EDITORIAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA, División de Ciencias Sociales y Humanidades

Miguel Ángel  
**Porúa**

MÉXICO • 2009

Esta investigación, arbitrada por pares académicos,  
se privilegia con el aval de la institución coeditora.

La H. CÁMARA DE DIPUTADOS, LX LEGISLATURA,  
participa en la coedición de esta obra al  
incorporarla a su serie CONOCER PARA DECIDIR

Coeditores de la presente edición

H. CÁMARA DE DIPUTADOS, LX LEGISLATURA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
MIGUEL ÁNGEL PORRÚA, librero-editor

Primera edición, abril del año 2009

© 2009

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
ISBN 978-970-31-1039-1

© 2009

Por características tipográficas y de diseño editorial  
MIGUEL ÁNGEL PORRÚA, librero-editor

Derechos reservados conforme a la ley  
ISBN 978-607-401-074-9

Responsable de la edición: Mario Zaragoza Ramírez

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de los editores, en términos de lo así previsto por la Ley Federal del Derecho de Autor y, en su caso, por los tratados internacionales aplicables.

IMPRESO EN MÉXICO



PRINTED IN MEXICO

[www.maporrúa.com.mx](http://www.maporrúa.com.mx)

Amargura 4, San Ángel, Álvaro Obregón, 01000 México, D.F.

# Presentación

Jorge Fuentes Morúa  
Telésforo Nava Vázquez

En este libro se encuentran los resultados de previas investigaciones de largo aliento. En efecto, la mayor parte de los autores aquí incluidos exponen los resultados más recientes de sus indagaciones, frutos anteriores de dichas exploraciones se encuentran en otros libros: *Perspectivas sobre la crisis del Estado mexicano* (2006) y *Crisis del Estado y luchas sociales* (2007). Por ello, los trabajos ahora expuestos reposan en sólidos argumentos, no podría ser de otro modo si se considera que el esclarecimiento de cuestiones vinculadas con la relación movimientos sociales y crisis estatal constituye una problemática compleja.

El año 2006 es la referencia temporal esencial de los estudios sobre la problemática relación crisis estatal y movimientos sociales que configuran la coyuntura examinada en los siguientes textos. En ese año ocurrieron luchas y conflictos que ya han dejado en la historia política mexicana impronta imborrable, pueden considerarse, entre otros: las elecciones presidenciales y la secuela de conflictos derivados del mismo proceso electoral, así como de sus resultados; la represión brutal a los habitantes de San Salvador Atenco; la profundización y suspensión abrupta de “La Otra Campaña”; la difusión de estudios sobre la creciente reducción salarial en México; la resistencia inquebrantable del movimiento oaxaqueño, que culminó con la formación de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, APPO; el sexenio de Vicente Fox llegó a su término dejando una clara conciencia en amplios espectros de la sociedad sobre el fracaso de sus promesas

de campaña. Es cierto que el proceso electoral y sus prácticas vinculadas con la democracia representativa, mostraron su fragilidad desde antes, no obstante las cuantiosas inversiones destinadas a los organismos electorales, su incapacidad para conducir con legalidad y legitimidad las elecciones presidenciales de 2006 fueron evidentes, las debilidades que se manifestaron en dicha coyuntura naturalmente ya venían gestándose; sin embargo, fue durante ese año cuando se mostraron con toda su magnitud.

Por otra parte, las prácticas vinculadas paradigmáticamente con la democracia directa, también hicieron palpables sus flaquezas, sobre todo para enfrentar una onda tan represiva y violenta como la que apareció cruentamente en San Salvador Atenco. Este golpe afectó tanto al Congreso Nacional Indígena, pues en esos días realizaba su Cuarto Congreso en las goteras del D.F., es decir relativamente cerca de ese municipio, como a “La Otra Campaña” que en esos días de 2006 también tenía entre sus principales lugares de irradiación a San Salvador Atenco. En tanto, los sujetos vinculados con la democracia representativa buscaron restañar las heridas valiéndose de modo abrumador de los medios de comunicación, particularmente de la televisión. Por su parte, los sujetos vinculados con las prácticas propias de la democracia directa resurgieron a pesar de la represión en San Salvador Atenco y de la contención al Congreso Nacional Indígena y a “La Otra Campaña”; este renacimiento ocurrió en Oaxaca con la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, APPO.

Ahora, conviene mencionar algunos aspectos de los trabajos aquí reunidos. En “El proceso de globalización neoliberal en las Américas: sobreviviendo entre derrotas”, se exponen las principales etapas del neoliberalismo, caracterizando cada una de ellas. La denominación de esta investigación presenta claramente los nodos que la sustentan, de una parte la teoría y la práctica de la globalización neoliberal y consustancial a la misma, las resistencias, es decir, las alternativas críticas construidas teórica y prácticamente por los movimientos altermundistas. La exposición del texto explica cómo la práctica neoliberal no ha permanecido in-

demne, no obstante sus numerosas corazas protectoras incluidas las policiacas y militares, pues ha sido mellada teórica y prácticamente por los movimientos de resistencia y altermundistas, dejando en tela de juicio ante amplias franjas de la sociedad al neoliberalismo, supuesto bálsamo social que no ha logrado curar los males que al menos discursivamente se ha propuesto enmendar.

En el texto “Desigualdad social y crisis económica en el gobierno de Vicente Fox”, se examinan las tendencias que atenazan a México en la lógica de la reproducción del capital y la división del trabajo impuesta desde la década de los años ochenta del siglo xx. En tanto se conozca la salida de esta coyuntura tan adversa para obreros, trabajadores del campo y la ciudad, permanecerá la explotación del trabajo. El escrito presenta datos sobre los efectos de la política salarial: el tiempo de trabajo en que se produce el monto del salario en México es cada vez menor, mientras el trabajo excedente que se convierte en plusvalor es mayor, por tanto, la tasa de ganancia se incrementa para los empresarios. En México la disminución de salarios y de su poder de compra ha significado que de las ocho horas de la jornada de trabajo, tan sólo en 13 minutos se produce el salario del trabajador. Quienes logran mediante la educación cierta movilidad social, tampoco pueden alcanzar una mejoría notable en sus ingresos. En una coyuntura económica adversa, la crisis del sistema político motivada por la cuestionada legitimidad del presidente electo, es muy difícil pensar en una transición democrática sobre todo cuando el gobierno de Vicente Fox mostró, entre otras muchas limitaciones e incapacidades, la ausencia de recursos para resolver la creciente y lacerante desigualdad social padecida por millones de mexicanos pobres. Pero si la clase obrera ha sido crecientemente dañada por la contención salarial, en el agro mexicano se aprecia un creciente proceso de despojo rural. En “Tierra: el proceso de despojo en el campo”, se presentan los datos mediante los cuales se advierte cómo la reforma al artículo 27 Constitucional ha propiciado diversas vías de apropiación y privatización de la tierra, pero como las plagas no vienen solas, además el proceso de expropiación

agraria se ha dado vinculándose con la explotación de recursos hídricos y la diseminación de factores contaminantes de recursos naturales, incluida la tierra.

Respecto al trabajo “Año 2006: ‘Fragmentación arriba, resistencias abajo; falta lo que falta’”, se aborda un recuento de los principales acontecimientos contestatarios y disidentes ocurridos durante 2006. El autor inicia exponiendo raíces seculares de las rebeliones mexicanas contemporáneas consideradas en su escrito, por ello localiza tendencias históricas continuas, observables, cuya permanencia se explica por tratarse de luchas contra las relaciones capitalistas, de ahí que en movimientos obreros recientes podamos encontrar las banderas de los huelguistas de Cananea, Sonora, enarboladas en 1906; los combates de los mineros de ahora son herederos de las huelgas de los mineros sonorenses. A propósito de la represión en Atenco el escrito se detiene en el análisis de las secuelas libertarias, es decir, en la estructuración de la defensa y excarcelación de las víctimas del ataque policiaco militar de mayo de 2006. Esta investigación presenta argumentación pormenorizada del sentido, alcances y limitaciones de “La Otra Campaña”.

La pesquisa “Atenco: la trayectoria sociopolítica de un actor colectivo”, revela profundo conocimiento sobre la historia política del movimiento atenguense, por eso puede articular exitosamente este conocimiento para desentrañar las características de las fuerzas populares atenguenses hasta perfilar sus rasgos como *actor colectivo*, mismo que se fue gestando con anterioridad al proyecto aeroportuario foxista y la secuela de conflictos que hasta la fecha persisten.

En “Congreso Nacional Indígena: la impronta de Atenco”, los autores exponen las principales características del Congreso Nacional Indígena, los motivos expresos de sus luchas, sus acuerdos y resoluciones. También explican cómo el Cuarto Congreso Nacional Indígena se efectuó los días 5 y 6 de mayo de 2006 en la comunidad indígena hñahñu, San Pedro Atlapulco, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, localidad relativamente cercana a

San Salvador Atenco, también en el Estado de México, por eso a partir de esa fecha, en todas las reuniones del CNI, estará presente la problemática atenguense y la mayoría de las veces con la asistencia de integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. Así ha ocurrido desde el Cuarto Congreso en 2006 hasta el Encuentro Indígena de América, en Vicam en 2007. La trascendencia de la lucha de los oaxaqueños, así como la constitución de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca en 2006, se abordan por una buena parte de las investigaciones aquí incluidas, sin embargo el trabajo “Oaxaca: dictadura y levantamiento popular en México” lo hace de manera específica y pormenorizada, a partir de la propia realidad oaxaqueña. El texto vincula la lucha popular en Oaxaca con el proceso de deterioro económico y social distintivo de esta entidad percibiéndose su agravamiento en los últimos años. Además, la argumentación plantea las características retrógradas del gobierno de esa entidad, cuyos funcionarios hasta la fecha permanecen al frente de las instituciones gubernamentales.

El documento “2006: la crisis del Estado”, explica aspectos centrales del proceso electoral de 2006. Sostiene que ni al interior del PRD ni fuera del PRD hubo una verdadera contienda en torno a los programas de los presidenciables. Al interior, no se dio una verdadera confrontación programática, sostiene el autor; tan sólo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano presentó un verdadero programa de gobierno, resultado de las elaboraciones de expertos en distintos aspectos del gobierno. Por eso, continúa el escrito señalando, no hubo una verdadera plataforma política o proyecto de nación de AMLO. En estas condiciones se dio la confrontación con el PAN, partido que de un modo u otro carga en sus espaldas el desastre sexenal del gobierno de Vicente Fox, pues en opinión del autor tan sólo el secretario Abascal y la secretaria Vázquez Mota, quienes fueron integrantes del gabinete foxista, lograron desempeños aceptables en sus funciones. La derrota electoral del PRI en 2000 implicó el recrudescimiento de la política neoliberal, pues Fox pudo impulsar la política de los neoliberales priistas,

Salinas y Zedillo, y agregar la concepción neoliberal originada en el planteamiento del “gobierno de empresarios”.

La derrota del priismo significó la destrucción no sólo de la política priista, sino también de la estructura montada por el Partido de Estado. No obstante, Fox no pudo resucitar el poder del presidencialismo inherente al *prigobierno*, por eso quedó a la mitad de camino dirigiendo un gobierno abúlico y pleno de fracasos, entre otros la incompetencia evidente para construir el aeropuerto en San Salvador Atenco y, después al finalizar su sexenio, propiciar y tolerar una atroz represión. En algunos aspectos sí logró el gobierno foxista semejar al PRI, por ejemplo en la cleptocracia familiar y en la tolerancia a la corrupción. El autor explica cómo la decadencia panista, la destrucción del estado de bienestar a la mexicana, ha motivado el surgimiento de conflictos como el de Oaxaca, hace un recuento detenido de aspectos muy significativos de la lucha de la APPO. Pero la desmembración del Estado se advierte no sólo desde las resistencias y disidencias políticas; también desde otras problemáticas, como es el desarrollo del narcotráfico y otras formas delincuenciales. Por eso, la fragmentación y la feudalización del poder estatal cada día son más perceptibles. Felipe Calderón expresa claramente esa feudalización del poder pues para alcanzar la Presidencia de la República debió aceptar la alianza con la poderosa Elba Esther Gordillo, quien figura como “propietaria” de una estructura por la fuerza de los hechos, es decir, la corrupción y la violencia, corporativizada, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Este feudo, evidente para quien lo quiera ver, es una de las expresiones más claras y poderosas del significado de la feudalización del poder. Esto que ocurre entre el titular del Poder Ejecutivo y la lideresa magisterial se repite con distintos grados e intensidades en todos los lugares del poder político.

El proceso descrito en el texto se antoja caótico, carente de sentido, sin principio ni fin, sin dirección, pero no es así. El neoliberalismo impuesto no goza de legitimidad, establece el escritor, y es que la explicación de la destrucción del viejo Estado priista y

el surgimiento del caos contemporáneo es comprensible a partir del significado de la implantación del binomio globalización-neoliberalismo; esta dupla no puede ser vista de buen modo por sus víctimas, tampoco por aquellos que en ejercicio de la razón crítica calculan las consecuencias de la desintegración de la Soberanía Nacional y con ella del Estado Nacional.

# El proceso de globalización neoliberal en las Américas: sobreviviendo entre derrotas

Alberto Arroyo Picard\*

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo se pretende dar elementos para caracterizar el complejo y contradictorio momento actual de la ambición de Estados Unidos y de la Unión Europea (las grandes corporaciones multinacionales y sus aliados en nuestros países) de convertir en legislación internacional, vía Tratados de Libre Comercio (TLC's), la lógica neoliberal dominante en la dinámica de la economía.

Para ello, hay que dejar asentada desde el principio una distinción básica entre el proceso real de internacionalización del capital y sus características en la actual etapa neoliberal, y el proceso más reciente de su formalización en normas o legislaciones internacionales, particularmente en TLC's y en la Organización Mundial de Comercio (OMC). En realidad, como veremos, el movimiento social altermundista ha logrado algunos triunfos relativos que frenan el proceso de los TLC's y de la OMC, pero ello no necesariamente se corresponde con una modificación de la dinámica dominante de la economía real.

Los TLC's, la creación de la OMC en 1995 y la actual Ronda de Doha, son un esfuerzo para garantizar la continuidad a largo plazo de la lógica neoliberal convirtiéndola en legislación supranacional y con ello reduciendo las posibilidades de que se vea afectada por cambios políticos en los países. En la lucha contra

\*Investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I) y de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC).

este proceso, el movimiento social altermundista ha logrado poner grandes piedras en el camino: El proyecto de Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) está congelado. La Ronda de Doha se ha empantanado, se ha logrado excluir de la mesa algunos de los nuevos temas y no se ve que puedan llegar a imponer un acuerdo. Los TLC's bilaterales de Estados Unidos con diversos países de América Latina han sufrido algunos reveses y aun los que se han firmado recientemente no han logrado su ratificación en el Congreso de Estados Unidos y/o en sus contrapartes latinoamericanas.

Sin embargo, estos importantes triunfos no han significado en la mayoría de los casos un cambio de fondo en la dinámica económica real de nuestros países. Es decir, se ha entorpecido la conversión en ley, de la lógica neoliberal, pero no se ha derrotado o revertido el neoliberalismo como tal. Es verdad que éste ha fracasado y cada vez más gente ha tomado conciencia de ello, pero sus promotores en la mayoría de los países siguen teniendo el poder para mantenerlo como lógica o estrategia económica dominante. No en todos los países en que se ha virado hacia gobiernos de "izquierda" este hecho ha implicado un abandono real y significativo de la lógica de la estrategia neoliberal. Los casos claros de medidas para revertir la lógica neoliberal son sólo Venezuela y Bolivia, y todo indica que lo será Ecuador. No quiero decir con ello que no haya habido cambios reales en la estrategia económica de Brasil o Argentina, pero considero que no se abandona del todo la lógica neoliberal.

El acento está en el análisis del neoliberalismo y los TLC's y sólo me referiré al estado del movimiento altermundista de forma indirecta ya que ello ha sido objeto de otros documentos.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Véase entre otros Alberto Arroyo, "El proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas y el Movimiento Social", en Nadja Gmelch *et al.* (coords.), *Frei handeln in den Amerikas-Entwicklung und Perspektiven gegenwärtiger Integrationsprojekte*, Manchen, Alemania, M press Martin Meidenbauer Verlagsbuchhandlung, 2005 (en español), pp. 216-261.

## LAS GRANDES ETAPAS DEL NEOLIBERALISMO

### *Consenso de Washington (principio de los ochenta)*

En sus inicios el neoliberalismo logró un consenso casi generalizado. El llamado Consenso de Washington se convirtió muy rápidamente en pensamiento dominante entre quienes toman las decisiones económicas en nuestros países. Por supuesto que su hegemonía no se debió sólo a la “fuerza de sus razones”, sino que fue impulsado desde el poder (Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos) y propagado a través de las grandes universidades en las que, además, se formaron una parte importante de los gobernantes y de las élites económicas de nuestros países.

Este esquema mental se impuso como parámetro. Quien pensaba fuera de él simplemente era considerado irracional.

### *Ajuste estructural e imposición de un modelo económico por las Instituciones Financieras Internacionales (IFI's) (ochenta y principio de los noventa)*

No se puede negar que el llamado Consenso de Washington logró ser hegemónico, pero no dejó de tener elementos de imposición. Más aún, en la medida en que los efectos sociales de esta estrategia económica fueron haciéndose evidentes empezó a predominar la coerción.

La vía para esta imposición fueron las Instituciones Financieras Internacionales (IFI's): Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y especialmente el Fondo Monetario Internacional (FMI). La palanca o mecanismo usado para imponer la lógica neoliberal fue la dependencia financiera y especialmente la deuda externa.

El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo condicionaban el otorgamiento de crédito a que se realizaran

determinadas políticas o acciones de corte neoliberal. El Fondo Monetario Internacional condicionaba el otorgamiento de su aval a la firma de “Cartas de Intención” que contenían un conjunto de compromisos de cambios estructurales en la economía.

¿Por qué especialmente el FMI tuvo tanto poder para imponer este modelo económico?

Como ya se conoce, la enorme deuda externa de nuestros países es en realidad impagable, lo que se hace es reciclarla. Es decir, pedir de nuevo prestado para pagar los vencimientos. El negocio son los intereses que genera y que se pagan puntualmente. Este reciclaje de la deuda entra en crisis periódicamente cuando un país no puede cumplir con el servicio de su deuda (pago de los tramos vencidos y de los intereses), cuando se declara en suspensión de pagos. En estas condiciones los países piden a sus acreedores renegociar las condiciones de sus pagos y nuevos créditos para poder superar la crisis y así poder seguirles pagando. Es en este momento donde el FMI adquiere el máximo de poder. Para que la banca internacional acepte sentarse a renegociar la deuda con un país exige el aval del FMI. Es decir, que dicho organismo certifique que el país en cuestión ha elaborado un plan económico que le permitirá salir de la crisis y reanudar los pagos. En realidad es el FMI el que elabora el plan que es asumido por el país en suspensión de pagos. En esto consisten las “Cartas de Intención”. La necesidad de mantener abierto el crédito internacional lleva a los gobiernos a aceptar las “sugerencias” del FMI y con ello implementar las transformaciones estructurales en una lógica neoliberal.

Sin embargo, hay que aclarar que la imposición de transformaciones neoliberales implica anuencia de los gobiernos. La dependencia que implica la deuda externa no basta, es necesario contar con gobiernos “amigos”. Un buen ejemplo de ello es Argentina, cuando Néstor Kirchner asume el poder su país era el tercero más endeudado de América Latina. En 2003, la deuda externa total significaba 127.3 por ciento del Producto Interno

Bruto (PIB),<sup>2</sup> además aún estaba en suspensión de pagos. Sin embargo, logró una negociación inédita con el FMI e inició cambios estructurales fuera de las recomendaciones del Fondo. De hecho los países que en muy diferentes medidas se han ido distanciando del esquema neoliberal, lo han hecho a pesar de que tienen altas deudas externas. La banca mundial tiene un gran poder, pero ello también depende del grado de sumisión política de los gobiernos.

*TLC's, la OMC y los Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones (APPRIS): el neoliberalismo como supraconstitución*

Antes de los TLC's y de la transformación del Acuerdo General de Aranceles y Tarifas (GATT) en la Organización Mundial de Comercio (OMC), el neoliberalismo estaba consolidado en todo el continente. ¿Qué es lo que se busca con los TLC's y especialmente con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)?, ¿cuál fue el primero?

Hay varios hechos que ponen la señal de alerta al gran capital globalizado. Destaquemos dos:

- Los tigres asiáticos dieron un gran salto para convertirse en potencias exportadoras sin costos sociales tan altos como en América Latina. Siguieron su propio camino y no hicieron caso a las “recomendaciones” del sistema financiero internacional. Este hecho empieza a conocerse mundialmente y es un muy mal ejemplo para los intereses de los neoliberales; era urgente evitar que este mal ejemplo fuera seguido.
- El segundo hecho fueron las elecciones mexicanas de 1988 en las que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) pierde y tiene

<sup>2</sup>CEPAL, *Anuario estadístico 2005*, cuadro 2.2.4.7, tomado de [www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/26530/P26530.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/26530/P26530.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl)

que mantener el poder con un monumental fraude. Como hemos dicho, el poder de las IFI's para inducir cambios estructurales de corte neoliberal no depende sólo de la magnitud de la deuda y sus dificultades para pagarla puntualmente, sino de negociar con gobiernos sumisos.

La derrota real del PRI en México en 1988 asustó al poder económico global. Se trataba de un partido con más de 60 años en el poder, era un partido de Estado, en un país con la mayor estabilidad política formal de América Latina. Este hecho hace tomar conciencia de que en los hechos, el neoliberalismo genera mucha pobreza, lo que llevará tarde o temprano a cambios políticos y a gobiernos que busquen distanciarse de este camino. ¿Cómo impedirlo?

La solución que propone el poder económico global es convertir la lógica neoliberal en legislación supranacional, es decir, lograr una legislación que obligue a los países a través de TLC's o APPRIS independientemente del signo político de los gobiernos en turno. Es decir, saca del ámbito de la soberanía nacional las decisiones fundamentales sobre la estrategia económica, y logra seguir fijando reglas obligatorias no sujetas a los riesgos de la democracia.

Los TLC's tienen rango de ley suprema en el ámbito nacional. En algunos países, formalmente están por arriba de su constitución, en otros, como México, no; pero en los hechos siempre operan por encima de nuestras constituciones en la medida en que los mecanismos de solución de controversias son internacionales y se arbitran tomando en cuenta sólo lo pactado entre los firmantes, no se puede aducir a la constitución propia en la defensa.

Los TLC's, los APPRIS y, en menor medida, la OMC, acotan el margen de maniobra de gobiernos que quieran ir rompiendo con la lógica neoliberal. No afirmo que dichos gobiernos no puedan hacer nada. Cuando hay voluntad política y una correlación de fuerzas favorables se pueden aprovechar rendijas que dejan di-

chos tratados o rompan con ellos. Lo que afirmamos es que acotan o reducen el margen de maniobra y con ello reducen el riesgo de cambio.

El que este tipo de tratados internacionales sean una especie de supraconstitución es reconocido explícitamente por sus promotores. Un ex director de la OMC afirmó, a propósito de las negociaciones del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), que lo que se busca con estos tratados es avanzar en una Constitución mundial de los derechos del capital.

Convertir el neoliberalismo en una especie de supraconstitución es la agenda que busca sacar adelante el gran capital en diversos espacios:

- En la Ronda de Uruguay del GATT (de la que surge la OMC), no avanzan lo suficiente, pero sí en las negociaciones del TLCAN que se dieron paralelamente.
- En 1995 vuelven a la carga al interior de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con el proyecto del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), que es frustrado en 1998.
- En la Ronda de Doha de la OMC se incorporan los llamados temas de Singapur: inversión, políticas de competencia, y compras gubernamentales. El movimiento social y el Grupo de los 20 (G20) logran sacarlos de la agenda en la Reunión Ministerial de la OMC en Cancún (2003).
- A distintos ritmos, tanto Estados Unidos, como la Unión Europea (UE) avanzan de manera bilateral o regional vía APPRIS y otros TLC's.

Estados Unidos tiene su primer triunfo con el TLCAN, que entra en vigor en enero de 1994. De inmediato va por más. En diciembre del mismo año lanza la llamada Iniciativa de las Américas que se convertirá en el proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Las negociaciones continentales avanzan rápidamente, pero a partir de 2002 la presión del movimiento social y la existencia de triunfos electorales de izquierda en algu-

nos países, rompieron los consensos. En noviembre de 2003, en la 8a. Reunión Ministerial del ALCA en Miami, Estados Unidos decide una nueva estrategia: un ALCA “light”. Reconoce que no puede sacar todas sus pretensiones adelante a nivel continental y propone un acuerdo mínimo con todos, que busca profundizar con los países “amigos”. Este acuerdo mínimo tampoco se logra. En febrero de 2004, en la Reunión de Viceministros realizada en Puebla, México, al no ceder en el tema de subsidios agrícolas, se rompen las negociaciones. Ante el fracaso se buscarán acuerdos regionales: se alcanza con Chile y Centroamérica (aunque en Costa Rica aún no lo ha ratificado el Congreso) y con la zona andina logra la firma de un TLC con Perú y Colombia, pero aún está la pelea en torno a su ratificación en los poderes legislativos tanto de Estados Unidos como de Perú y Colombia.

Por otro lado, la UE firma con México un Acuerdo Global, que incluye un TLC, que entra en vigor en junio de 2000, luego firma un acuerdo con Chile, intenta negociar con el Mercosur y actualmente inició negociaciones con Centroamérica y con la zona andina. Ambos bloques imperiales logran una serie de APPRIS bilaterales.

### *Acuerdos en materia de seguridad para reforzar el neoliberalismo*

A pesar de las derrotas sufridas, Estados Unidos lanza una nueva ofensiva cualitativamente más profunda. En marzo de 2005, el presidente Bush logra que el Presidente de México y el Primer Ministro de Canadá firmen el compromiso para avanzar en lo que llaman Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN).

La ASPAN es un nuevo tipo de acuerdo que incorpora el tema de seguridad. En lo económico se trata de un TLCAN Plus que avanza hacia una integración subordinada más profunda que implica coordinar estrategias económicas en los sectores fundamen-

tales, la integración energética, que facilita el aprovechamiento de nuestros recursos naturales y biodiversidad que contiene normas y estándares comunes en una multitud de temas.

Pero va mucho más allá de lo económico para avanzar hacia la integración de los cuerpos de seguridad con el objetivo de garantizar la continuidad de un modelo económico que enriquece a las transnacionales y empobrece al pueblo.

La ASPAN, no es sólo más de lo mismo, sino tiene por lo menos tres novedades:

a) EL TLCAN es una especie de constitución por encima de las constituciones nacionales que vuelve ley el neoliberalismo para tratar de garantizar la permanencia de este modelo económico, aun cuando el pueblo logre cambiar de gobernantes; pretende ser un seguro contra cambios democráticos. Ahora se criminaliza la protesta social y por ello la ASPAN equipa a los cuerpos de seguridad, los capacita y los coordina para contener la reacción del pueblo ante tanta explotación y saqueo.

b) La ASPAN no sólo es neoliberalismo más seguridad de los poderosos, es una privatización de la política. Ahora los grandes empresarios no sólo son consultados por los negociadores, sino que negocian entre ellos y luego les dicen a los poderes ejecutivos lo que deben hacer y crean comisiones trinacionales para implementarlas. El ASPAN empezó con una serie de reuniones de los grandes empresarios de los tres países que llegan a acuerdos que presentan a los mandatarios.

c) La ASPAN rompe los mecanismos de la democracia formal ya que no sólo se negocia en secreto y de espaldas a los pueblos, sino que da una especie de golpe de Estado, pues ignora a los Congresos. Pretende acuerdos secretos que no pasen por el Poder Legislativo.

Consideramos que este nuevo esfuerzo para consolidar y darle permanencia al neoliberalismo responde de forma autoritaria y militarista al avance del movimiento social. Ante la pérdida de consenso, los cambios políticos en el Continente que reflejan

la pérdida de hegemonía generalizada de Estados Unidos, responde buscando reforzar los cuerpos de seguridad en una estrategia de criminalizar la protesta social.

La ASPAN no es ajena al endurecimiento del gobierno de Calderón en sus respuestas represivas ante los movimientos sociales, al despliegue militar sin precedentes con el pretexto de enfrentar al narcotráfico se ve reforzado ahora con el llamado Plan México y los 1400 mdd de apoyo estadounidense. Tampoco a los recientes cambios legales que expresan lo que podemos llamar una ley antiterrorista mexicana, que en su ambigüedad y generalidad puede ser usada contra los movimientos sociales. O las iniciativas de ley para reformar el código penal, que entre otros elementos suprimiría el derecho a la privacidad en las comunicaciones.

La ASPAN expresa un nuevo elemento en la estrategia de Estados Unidos, no es algo aislado o sólo para México y Canadá. Como con el TLCAN, es el primer escalón de una estrategia continental.

De hecho ya hay signos de esfuerzos por extenderla a otras zonas del continente, como: la Escuela de Policía de las Américas en El Salvador que se negoció en el contexto del TLC con Centroamérica. Cambios legales en la Comunidad Centroamericana para avanzar hacia una policía extraterritorial de reacción rápida en la región.

Profundización del Plan Colombia y la incorporación de dicho país suramericano en el Plan Puebla Panamá.

Relocalización de bases militares estadounidenses y la creación del Comando Norte.

Ante los cambios políticos en algunos países del cono sur Estados Unidos busca fortalecer su dominio en donde cuenta con gobiernos más sumisos: México, Centroamérica (con la complejidad de la nueva situación de Nicaragua), Colombia, Perú y Chile.<sup>3</sup>

<sup>3</sup>Para un análisis del contenido del ASPAN véase: Alberto Arroyo, "La Alianza para la Prosperidad y Seguridad: Extrema subordinación a Estados Unidos a costa del pueblo de México", de próxima publicación en la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio. En dicho libro aparecerán otros artículos sobre el tema.

## EL MOMENTO ACTUAL

El modelo neoliberal ya no tiene el consenso generalizado que tuvo en los ochenta y noventa, pero sigue siendo dominante en el Continente y en el mundo.

El consenso sobre las supuestas bondades del neoliberalismo se ha perdido, no sólo en una parte importante de los ciudadanos, sino incluso en algunos gobiernos. Sin embargo, sigue siendo dominante en la mayoría del continente americano y del mundo.

Esta pérdida de consenso se debe a que en los hechos no se han cumplido las promesas de prosperidad que tanto se publicitaron. La gran mayoría de los ciudadanos ha sufrido un deterioro en su nivel de vida, mientras ven cómo crecen las riquezas de unos cuantos. Sin embargo, en una buena parte de esos ciudadanos desencantados de las bondades del neoliberalismo, el descontento es pasivo ya que siguen creyendo que no hay alternativas, que la globalización neoliberal es inevitable. Es decir, se ha perdido el consenso, pero sólo en una parte de los descontentos, lo cual se ha convertido en incorporación a la lucha contra el neoliberalismo y los TLC's.

Con el siglo XXI hemos vivido en el Continente una oleada de triunfos electorales de diversas izquierdas. En todos los casos en las campañas electorales de los partidos triunfantes el discurso ha sido antineoliberal. Un caso notable es el de Costa Rica, país donde se perdió por menos de uno por ciento y el punto fundamental del voto fue el sí o no al TLC con Estados Unidos, lo que obliga a someter a referéndum su aprobación (referéndum que se realiza el 7 de octubre y cuya lucha aún se mantiene ante las sospechas de fraude). El triunfo electoral de dichos partidos es una prueba del descontento de la mayoría de los ciudadanos y de que el neoliberalismo y sus TLC's ya no tienen un consenso generalizado.

Esta pérdida de consenso generalizado no sólo se debe a los efectos sociales que ha tenido esta estrategia económica, sino a que ha fracasado en el más importante objetivo macroeconómico:

generar un crecimiento acelerado y sostenido. La única excepción ha sido Chile que, efectivamente, ha tenido un crecimiento económico admirable, aunque evidentemente esto no ha significado disminución de la inequitativa distribución de la riqueza.

México ha sido un buen ejemplo del fracaso neoliberal como se ha demostrado en otros escritos.<sup>4</sup> La estrategia básicamente era lograr que las exportaciones y la inversión extranjera fueran el motor de un crecimiento acelerado y sostenido.

Durante el periodo del TLCAN las exportaciones se multiplicaron más de cuatro veces, ya que pasaron de 51,886 millones de dólares (mdd) en 1993, a 250,292 mdd en 2006.<sup>5</sup> Llegó una enorme cantidad de inversión extranjera directa: el promedio en los 5 años previos al TLCAN fue de 3,870 mdd anuales y durante el TLCAN (hasta 2006) el promedio fue de 16,608.1 mdd.<sup>6</sup> Parece todo un éxito; pero lograr exportar y atraer inversión extranjera eran los medios para lograr crecimiento y éste no fue significativo. La tasa media de crecimiento del PIB por habitante durante el neoliberalismo fue de sólo 0.70 por ciento, la más baja comparada con la lograda en todas las estrategias de crecimiento implementadas en México durante el siglo XX.<sup>7</sup> La razón de esta paradoja es que se rompieron los encadenamientos productivos: exportamos más, pero casi todos los insumos se importan, por ello crece la empresa exportadora, pero no el conjunto de la economía. De hecho, durante el neoliberalismo, las exportaciones manufactureras

<sup>4</sup>Véase Alberto Arroyo, "El México del TLCAN en el contexto latinoamericano y caribeño", *Integración regional: los límites del debate económico*, San Salvador, El Salvador, 2005, pp. 62-97. También en Revista *Deslinde*, núm. 38, Centro de Estudios del Trabajo, Colombia, octubre-noviembre de 2005, pp. 70-89. O, más completo, pero con información estadística menos reciente: Alberto Arroyo, *Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México: lecciones para las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas*, México, Ediciones RMALC, marzo de 2002.

<sup>5</sup>Grupo de Trabajo INEGI, SHCP y Banco de México, tomado del Banco de Información Económica del INEGI (sector externo/resumen de comercio exterior/presentación actual).

<sup>6</sup>Promedios calculados sobre las cifras de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, Informe 2005.

<sup>7</sup>Cálculos sobre la Base del PIB proporcionado por el INEGI, BIE-INEGI y proyecciones sobre la población del Consejo Nacional de Población basadas en el censo de 2000.

nacionales que no son maquila pasaron de 91 a 30 por ciento.<sup>8</sup> El caso de la maquila, en el mejor año, los insumos nacionales fueron sólo de 3.06 por ciento.<sup>9</sup> En cuanto a la inversión extranjera, aunque aumentó mucho, en realidad en una gran proporción sólo ha comprado empresas ya existentes, por lo que no incide significativamente en el crecimiento.

En cuanto a lo que hemos llamado constitucionalización del neoliberalismo las cosas también han cambiado. En los noventa todas las negociaciones de libre comercio fluían sin resistencia de los gobiernos; la oposición activa se daba sólo en una parte organizada de la sociedad. En el siglo XXI la resistencia de los pueblos ha crecido en cantidad y calidad, y ha logrado triunfos electorales llevando al poder a gobiernos que se resisten a la hegemonía estadounidense, algunos incluso se niegan a negociar bajo la teoría del libre comercio,<sup>10</sup> e incluso se habla de transitar a un nuevo socialismo (Venezuela).

Ha habido triunfos y fracasos relativos al movimiento social anti TLC's, como:

1. El principal triunfo es respecto al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Estados Unidos no logra concretar un acuerdo para 2005 como estaba previsto. Fue derrotado desde la Ministerial del ALCA en noviembre de 2003 en Miami<sup>11</sup> y el llamado ALCA "Light" en la reunión de subsecretarios en Puebla,

<sup>8</sup>Héctor Vázquez Tercero, "Medición del flujo efectivo de divisas de la balanza comercial de México", *Revista Comercio Exterior*, agosto de 1995, cuadros 5 y 8, pp. 599-600. Su estudio llega hasta 1995, pero basado en su metodología estimé los datos para los años siguientes.

<sup>9</sup>INEGI *Estadísticas de la industria maquiladora de exportación*, tomado de INEGI Banco de Información Económica: Industria maquiladora de exportación/indicadores mensuales/por entidad federativa total nacional/insumos consumidos.

<sup>10</sup>Hay que dejar claro que libre comercio no es lo mismo que la simple apertura de fronteras para la exportación e importación. Libre Comercio es una teoría económica que plantea que hay que dejar "todo" al libre juego de la competencia del mercado, es decir a la ley del más fuerte: desregular, reducir al mínimo la intervención del Estado. En pocas palabras lo que comúnmente se llama neoliberalismo.

<sup>11</sup>El análisis de los resultados de la Ministerial de Miami puede verse en Alberto Arroyo, "El momento actual de las negociaciones del ALCA", *Revista Trabajadores*, vol. 8, núm. 40, 1o. de febrero de 2004, pp. 10-14.

México (febrero de 2004).<sup>12</sup> También fracasó su intento de resucitarlo en la Cumbre de las Américas (noviembre de 2005).

2. Ante esta derrota Estados Unidos busca acuerdos bilaterales, pero no ha logrado avanzar como esperaba, ya que el movimiento social se resiste:

- Logra un TLC con mucha dificultad en Centroamérica y República Dominicana. En Costa Rica hay una fuerte lucha popular y no se ha logrado su ratificación legislativa. Incluso el gobierno se ve obligado a convocar un referéndum popular en el que todo indica que gana el “no” al TLC y que el gobierno y la oligarquía pretenden violentar con un fraude.<sup>13</sup> En el resto de Centroamérica hubo movilizaciones sin precedentes en contra de su ratificación. Incluso en Estados Unidos se logró su ratificación en el Congreso sólo por una diferencia de 2 votos debido a las protestas y trabajo con los legisladores.

<sup>12</sup>El análisis de la Viceministerial de Puebla, véase en Alberto Arroyo, “El ALCA un gobierno económico supranacional para América latina”, *Revista Macroeconomía* vol. 11, núm. 127, pp. 56-59.

<sup>13</sup>Lo menos que se puede decir es que hay un fraude sistémico, es decir, la ley que regula este primer referéndum en la historia de Costa Rica no garantiza equidad en la contienda, incluso tiene menos regulaciones para ello que la ley electoral. Hay múltiples hechos documentados sobre el fraude. Los partidarios del “no” tuvieron un bloqueo informativo y el gobierno desplegó una enorme campaña con recursos públicos y violó la prohibición de propaganda en los días inmediatos a la realización del referéndum. Hubo una campaña basada en el miedo y la amenaza por parte del gobierno y los patronos: Sobre la estrategia de los partidarios del “sí” existe un memorándum del vicepresidente y un diputado que muestra claramente no sólo propuestas faltas de ética, sino elementos ilegales. Véase el texto íntegro de un memorándum del vicepresidente proponiendo tal campaña en <http://donatien.wordpress.com/2007/09/09/memorando-de-casas-y-sanchez-a-los-hermanos-arias/>. No se atendieron los recursos legales que interpusieron los del movimiento por el “no”. Se ofreció presupuesto extraordinario a las autoridades locales que apoyaron el “sí” al TLC. Estados Unidos participa abiertamente en campaña por el “sí” y en el periodo de prohibición de propaganda hacen declaraciones amenazantes, además de mentirosas, sobre la cancelación de las preferencias arancelarias hoy existentes, ello a pesar de que congresistas han afirmado que dicha cancelación no es facultad del Ejecutivo, ya que están sancionadas por ley y la mayoría demócrata se opondría a su cancelación ([www.donatien.wordpress.com/category/kevin-casas](http://www.donatien.wordpress.com/category/kevin-casas)). La jornada misma de votación no estuvo exenta de irregularidades que están aún en litigio en el Tribunal Supremo Electoral. Se cancela a última hora el registro a los observadores internacionales de organizaciones ciudadanas sin dar siquiera explicación legal alguna.

- Intenta un TLC con la zona andina, pero de hecho no logra ni siquiera sentar a todos los países en la mesa de negociación. Venezuela simplemente no participa, Bolivia (antes del triunfo de Evo Morales) sólo va como observador debido a la fuerte oposición casi insurreccional que hay en el país. En Ecuador también hubo una enorme movilización que lleva a una inestabilidad política que impide al gobierno llegar a concretar un TLC. El nuevo gobierno define abiertamente que no le interesa un tratado con Estados Unidos. Logra firmar sólo con Perú y Colombia, pero no ha logrado su ratificación por el Congreso debido a la creciente oposición y ahora, además, con los demócratas que lograron mayoría en ambas Cámaras será aún más difícil.
- Con el Mercosur ni siquiera ha logrado iniciar negociaciones formales. Sin embargo, sigue habiendo un punto débil ya que el presidente Tabaré Vázquez sigue coqueteando con la posibilidad de negociar un TLC bilateral con Estados Unidos, a la vez que se queja que el Mercosur no le ofrece un trato adecuado.

3. La Unión Europea busca disputarle a Estados Unidos el espacio latinoamericano y ha abierto negociaciones con Centroamérica y la Comunidad Andina de Naciones (CAN), es posible que sólo logre triunfos parciales similares a los de Estados Unidos.

La lucha del movimiento social frente a los acuerdos con Europa tiene características más difíciles. La Unión Europea es más hábil para presentar los acuerdos como positivos: incluye una parte sobre la cooperación, el diálogo político y afirma que el respeto y promoción de los derechos humanos es prioritario y fundamento de todo el acuerdo global. Aunque la experiencia mexicana contradice su discurso,<sup>14</sup> tiene su efecto en sectores

<sup>14</sup>El análisis de lo negociado entre la Unión Europea y México puede verse en Alberto Arroyo y Andrés Peñaloza (coords.), *Derechos Humanos y Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea*, México, 2000. Puede bajarse de [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx). También Jorge Calderón Salazar y Andrés Peñaloza *Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre México y la Unión Europea*, LVII Legislatura de la H. Cámara de Senadores y Grupo Parlamentario del PRD, México, mayo de 2000. Sobre el balance de resultados de dicho Acuerdo y reflexiones generales sobre el mismo véase: Alberto Arroyo, "Lecciones de México para las nuevas negociaciones de América Latina con la Unión Europea", *Revista Electrónica Alternativas*, núm. 21, 13 de julio de 2007,

importantes del movimiento social y los hace pensar que es posible incidir en las negociaciones para llegar a un acuerdo benéfico para los pueblos. Además hay que tomar en cuenta que la cooperación Europea, tanto en Centroamérica como en la zona andina, es mucho más importante que en México, incluso hay muchas ONG's que dependen de ella.

Por otra parte, la organización del movimiento social y su coordinación en ambos lados del Atlántico ha avanzado y se creó la red bicontinental América Latina-Unión Europea. El proceso empezó durante las negociaciones entre México y la Unión Europea en 1998 y ha continuado en los años siguientes.<sup>15</sup>

4. A nivel global, el proceso de la Ronda de Doha de la OMC ha sido tortuoso y la lucha continúa. Hay también varias batallas ganadas por el movimiento altermundista.

En Seattle (1999) las enormes e inéditas manifestaciones, así como las discrepancias entre los gobiernos en el tema de los subsidios agrícolas, impidieron que se realizara la reunión ministerial que terminó incluso sin declaración final, ni fecha de próxima reunión. El único acuerdo fue que se buscara construir consensos antes de una nueva reunión. Quizá es el momento que marca la inflexión del proceso y es reflejo del cambio profundo de la situación y correlación de fuerzas

Para la Ministerial de Cancún (2003) las cosas no mejoraron para el gran capital. El movimiento social altermundista se consolidó. Además, especialmente, en el Cono Sur del Continente el movimiento social logró cambios políticos con el triunfo electoral de Hugo Chávez desde 1999, de Lula da Silva (enero 2003) y Néstor Kirchner (mayo 2003). Además se formó el Grupo de

---

editado por la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx); María Atilano, *Memoria 1er Foro de Diálogo con la Sociedad Civil México-Unión Europea*, RMALC, noviembre de 2002; *México y la Unión Europea. Sociedad Civil y Gobierno*, 2o. Foro de Diálogo Social, RMALC, marzo de 2005. Las memorias de ambos foros pueden bajarse de [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)

<sup>15</sup> Véase *Enlazando Alternativas*, 2004, México, RMALC, mayo de 2004. Puede bajarse de [www.rmalc.org](http://www.rmalc.org). Otros materiales sobre Europa y América Latina, véanse [www.enlazandoalternativas.org](http://www.enlazandoalternativas.org) y [www.alternativas.at/Espanol/indexespanol.htm](http://www.alternativas.at/Espanol/indexespanol.htm)

los 20 (G20) que, junto con la presión social, “descarrilan” la reunión.

Se logró excluir los llamados temas de Singapur (inversión, políticas de competencia y compras gubernamentales)<sup>16</sup> que son centrales en el proceso de convertir la lógica neoliberal, en tratado internacional.

Inversiones que entre otras cosas pretendían convertir en sujeto de derecho internacional directamente a las grandes empresas para que pudieran demandar a los Estados nacionales, consagrar la absoluta libre circulación de capitales, incluidos los especulativos, y protegerse contra lo que llaman expropiación indirecta. Es decir, protegerse contra medidas gubernamentales que conlleven disminución de sus ganancias que ellas (las empresas) consideran como una expropiación y, por tanto, tendrían derecho a exigir el pago de compensaciones.

Políticas de competencia que es el centro de la teoría neoliberal, ya que limita la posibilidad de políticas públicas, la regulación e intervención del Estado en la economía y en una palabra convierte en ley fundamental la competencia que no es otra cosa que dejar todo a la ley de la selva.

Una profundización de acuerdos sobre propiedad intelectual ampliando el campo susceptible de patentarse.<sup>17</sup>

No se llega a acuerdos en materia de subsidios agrícolas y ello revienta la Reunión Ministerial de Cancún.

En diciembre de 2005, durante la reunión ministerial de la OMC en Hong Kong, hay un retroceso o fracaso relativo para el movimiento altermundista. El movimiento social buscaba que no

<sup>16</sup>Sobre el contenido de las pretensiones en estos tres temas véase el análisis del capítulo correspondiente en el TLCAN en Alberto Arroyo, en *El Tratado de libre Comercio de América del Norte -Análisis Crítico y Propuesta*, México, editado por la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), 1993, pp. 155-158. Y en Colectivo *ALCA al desnudo: Críticas al texto borrador del Área de Libre Comercio de las Américas de noviembre de 2002*, Brasil, Alianza Social Continental, enero de 2003.

<sup>17</sup>Para el tema de Propiedad Intelectual, además de los que acabamos de citar, véase Jorge Villarreal, Silke Heifrich y Alejandro Calvillo (coords.), *¿Un Mundo patentado? La privatización de la Vida y el conocimiento*, San Salvador, El Salvador, Fundación Heinrich Böll, 2005.

podieran llegar a ningún acuerdo y que con ello se colapsara la Ronda de Doha. Sin embargo, aunque no han llegado a ningún acuerdo vinculante, los países desarrollados lograron un relativo triunfo, al evitar el colapso total de la Ronda, al mantener vivo el proceso de negociaciones; se plantearon terminarlo en diciembre de 2006, pero tampoco lo lograron.

Algunos líderes del movimiento social altermundista culpan de este fracaso a Brasil y la India que, ante la promesa de que los países desarrollados reducirían los subsidios (sin fechas, ni márgenes precisos), aceptan una declaración final que mantiene viva la negociación.<sup>18</sup> Sin embargo, la evaluación más generalizada de representantes del movimiento, reunidos en el Foro Social Mundial de Caracas, es que los que apostaron a que las cosas se podrían detener con base en la oposición de algunos países, particularmente de Brasil y la India, hicieron un mal análisis. Brasil y Argentina siempre han sido claros: quieren un acuerdo. No cualquier acuerdo, ya se ganó excluir los temas de Singapur, el punto clave ahora son los subsidios y ayudas internas que conllevan *dumping* en los productos del Norte cuando entran a nuestros mercados. Era claro que si se veía un avance en este punto se mantendrían en las negociaciones. El análisis mayoritario, en lugar de culpar a algunos gobiernos (aunque critica su postura) es autocrítico. Hay que aprovechar coyunturalmente la fuerza de algunos gobiernos que se resisten a las pretensiones de los países desarrollados, pero no se debe apostar todo a ellos; aprovecharla mientras coincida con el movimiento, pero se apuesta a la capacidad del propio movimiento para presionar a los gobiernos nacionales y a nivel global.

Brasil y Argentina son potencias exportadoras de productos agrícolas y buscan llegar a un acuerdo benéfico para ellos en términos de abrir mercados para sus productos. No están dispuestos a hacer concesiones que debiliten al Estado para conducir o impulsar un proyecto de desarrollo nacional, ni tolerar un *dumping* en su mercado debido a los subsidios agrícolas. Esto los

<sup>18</sup>Walden Bello, "The Real Meaning of Hong Kong: Brasil and India Join the Big Boys", diciembre, 2005. Disponible en [www.focusweb.org/content/view/799/36/](http://www.focusweb.org/content/view/799/36/)

mantuvo en la oposición en la OMC y fue una fuerza importante para lograr en Cancún excluir los temas de Singapur. Sin embargo, su postura sólo coincide parcialmente con la del movimiento social. Si se avanza sustancialmente en el tema de los subsidios y de acceso de sus productos a los mercados de los países desarrollados avalarán un acuerdo en la Ronda de Doha. El peligro es que ceda en materia de apertura de sus industrias y servicios a cambio de concesiones agrícolas. Ni el movimiento global, ni la mayoría de las organizaciones brasileñas y argentinas están de acuerdo con un tratado que beneficie a los agronegocios y sacrifique la agricultura familiar, los servicios públicos y el sector industrial.

Hong Kong significó mantener las negociaciones abiertas. Sin embargo, no han logrado acuerdos o propuestas concretas y operativas. Recientemente el director de la OMC vuelve a hablar de que hay disposición de Estados Unidos y la Unión Europea a reducir subsidios y abrir un poco más su sector agrícola a importaciones de países subdesarrollados: a cambio de más apertura del sector industrial y sobre todo de servicios. Tienen el tiempo en su contra ya que la autorización que el Congreso Estadounidense da al Presidente para negociar tiene tiempo de vigencia y no se ve fácil que le otorguen una prórroga. ¿Lograrán convencer al G20, y para nosotros especialmente a Brasil y Argentina? No lo sabemos, pero hay que prever esa posibilidad y prepararse para la lucha como si todo dependiera del movimiento social.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Estas conclusiones son mi percepción de la reunión realizada en Caracas durante el Foro Social Mundial, enero 2006, "Evaluación de Hong Kong y planeación de la nueva etapa". Sobre el significado de la Reunión Ministerial de Hong Kong puede verse además de los ya citados, los siguientes documentos que expresan el debate dentro del movimiento y están disponibles en el Centro de Documentación de RMALC: Alianza Social Continental y Campaña Continental contra el ALCA, "Llamado a la movilización contra el acuerdo de la OMC", 22 de diciembre de 2005, [www.asc-hsa.org/article.php3?id\\_article=292](http://www.asc-hsa.org/article.php3?id_article=292). Martin Khor, "De cómo la Conferencia Ministerial de la OMC adoptó su declaración en Hong Kong", 19 de diciembre de 2005. Inédito disponible en el Centro de Documentación de RMALC. Red Brasileña por la integración de los Pueblos (REBRIP), "OMC Passos Virtuais, Periga os Reais", 19 de diciembre de 2005, [www.rebrip.org.br/publique/cgi/public/cgi.lua.exe/web/templates/htm/\\_template01/frameset.htm?user=reader](http://www.rebrip.org.br/publique/cgi/public/cgi.lua.exe/web/templates/htm/_template01/frameset.htm?user=reader)

Aún hay esfuerzos de Estados Unidos y Europa por lograr un acuerdo en la Ronda de Doha; pero no lo han logrado. El tema que detiene el acuerdo es el de los subsidios agrícolas de los países desarrollados que constituyen, en los hechos, un comercio desleal que ha llevado a la ruina a millones de campesinos en el mundo. Hoy, los países desarrollados buscan dar mínimas concesiones en materia de baja de subsidios agrícolas si, y sólo si, los países subdesarrollados hacen grandes concesiones en materia de apertura comercial en el sector industrial y sobre todo en el de los servicios.

Para el movimiento social altermundista el momento es delicado ya que considera que bajo el paradigma dominante y en los términos actuales en que se está negociando no hay posibilidad de un acuerdo benéfico para los pueblos; pero no es la postura de gobiernos como el del Grupo de los 20 con los que en etapas anteriores hubo coincidencias. Entre los países subdesarrollados hay quienes tienen un poderoso sector privado agrícola exportador, que sí buscan un acuerdo y están dispuestos a ceder en materia de bienes industriales y servicios a cambio de una reducción sustancial de los subsidios de Estados Unidos y Europa, y una mayor apertura a sus productos. Es decir aceptan los términos del debate.

Es muy probable que la Ronda de Doha fracase y no puedan llegar a acuerdos debido a las “concesiones” de baja de subsidios y apertura de fronteras a productos agrícolas en los países desarrollados, pero lo grave es que muchos gobiernos, que estaban en la oposición parece que han aceptado los términos del debate. La correlación de fuerzas ya no es tan favorable como hace unos años. Hoy, la lucha por un cambio de modelo y ese otro mundo posible vuelve a descansar, como en los noventa, casi exclusivamente en el movimiento social. El movimiento social, más que lamentarse de las posturas de algunos gobiernos, debe preocuparse por fortalecerse, por mantener la unidad, por perfeccionar sus propuestas.

## A MODO DE CONCLUSIÓN: ENTRE LA RESISTENCIA Y LA OFENSIVA

Si bien el neoliberalismo sigue siendo la lógica económica dominante y en gran medida sancionada legalmente por compromisos internacionales, con la entrada del nuevo siglo podemos hablar de una nueva etapa de triunfos relativos del movimiento altermundista, pero también de mayor complejidad y nuevos retos.

Veamos primero los avances en la lucha contra el neoliberalismo y el libre comercio para terminar reflexionando por qué afirmamos que el neoliberalismo sigue siendo dominante.

1. Los avances o triunfos relativos del movimiento altermundista son importantes, entre otros:

- El modelo de libre comercio ya no tiene consenso generalizado, aunque sigue imponiéndose.
- Crece la conciencia del fracaso del modelo de libre comercio como vehículo de desarrollo ya no sólo en movimientos sociales, sino incluso en algunos gobiernos.
- El movimiento social altermundista alcanza un nivel de organicidad continental para el caso de América la Alianza Social Continental (ASC) y mundial, Red Nuestro Mundo no está en Venta y Foro Social Mundial (FSM).
- Se lograron triunfos electorales de izquierdas diversas, pero con el común denominador de distanciarse y resistir a la hegemonía estadounidense.
- Se congeló el ALCA.
- Se empañó el proceso de la Ronda de Doha de la OMC.
- No todos los países con los que Estados Unidos y la Unión Europea buscan negociar TLC's bilaterales o regionales se sientan a la mesa.
- Hay muchas más dificultades para que los Parlamentos (incluido el de Estados Unidos) ratifiquen este tipo de tratados debido a la creciente presión social y también a divisiones en las elites políticas y empresariales.

2. Se inicia la construcción de alternativas. El movimiento social altermundista, al menos la parte organizada de forma estable, desde el principio ha tenido propuestas.<sup>20</sup>

Lo nuevo es que actualmente hay procesos en curso desde los gobiernos de construcción de integraciones regionales distintas y con mayores conductos de diálogo con los movimientos sociales para su diseño:

- Existe una ofensiva diplomática y de alianzas políticas estratégicas que aumentan la capacidad y peso de la región sur del Continente Americano en los espacios hemisféricos y mundiales. Se destacó especialmente el trabajo en este sentido de Brasil y Venezuela.
- Se fortalece y amplía el Mercosur y en alguna medida se redimensiona.
- Hay, sobre todo en Argentina, pero también en Brasil y en menor medida en otros países, una renegociación distinta de la deuda externa y la búsqueda por disminuir la dependencia y vulnerabilidad que implica.
- Se inicia un proceso de transformaciones estructurales de sus economías recuperando el control de recursos estratégicos incluso con expropiaciones. Se redefinen los términos de relación con las transnacionales. Lo anterior se da sobre todo en Venezuela, Bolivia y Ecuador, pero, aunque en menor medida, también en otros países del Mercosur ampliado.
- Hay un fortalecimiento de la política social especialmente en educación y salud. Los programas solidarios de Cuba en esta materia han hecho la diferencia para grandes cantidades de gente marginada. Hay una propuesta en la Organización de los Estados Americanos (OEA) de una Carta de Derechos Sociales de

<sup>20</sup> La Alianza Social Continental nace no en contra de algo, sino en pro de algo. Desde la decisión de fundarla se inicia un proceso de construir una propuesta alternativa a la globalización neoliberal por consenso. Presenta una primera versión de su propuesta en 1998 con un documento llamado *Alternativas para las Américas hacia un acuerdo hemisférico desde los intereses de los pueblos*. Se publicó en inglés, francés, español y portugués en diversas ediciones. Actualmente circula la 5a. versión de dicha propuesta. La 4a. versión se publica también en alemán y kreol. Puede encontrarse en [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)

las Américas (puede ser complementaria a la elaborada por la ASC). Evidentemente no se ha avanzado como se quisiera en el movimiento social y hay una gran diversidad en la profundidad de la política social según el país del que hablemos.

- La iniciativa venezolana llamada Alternativa Bolivariana para nuestra América (ALBA) se ha concretado en: *a*) acuerdos energéticos que, sin dejar de ser comerciales, conllevan una dosis de solidaridad; *b*) se dan casos en que los intercambios son en términos de valores de uso (no de cambio) como petróleo por apoyo en salud y educación; *c*) acuerdos de abasto a largo plazo de productos estratégicos; *d*) colaboración financiera y la creación del Banco del Sur; *e*) construcción de espacios culturales y noticiosos contra-hegemónicos, y *f*) diversificación de las relaciones internacionales, y concertación y consensos para buscar posturas comunes en espacios multilaterales.

- La Comunidad Sudamericana de Naciones (con grandes dificultades por la diversidad de posturas de los gobiernos que incluye), va avanzando en la iniciativa de ir sumando al Mercosur, hay la propuesta de Venezuela y Bolivia de crear algo nuevo. Hay aprobadas iniciativas o mega obras de integración física (algunas muy cuestionables y poco alternativas como las del gasoducto por la región amazónica). Se discute las características del Banco del Sur que permitiría distanciarse del BM y del FMI. Se suman más países a la iniciativa de Tele-Sur.

En el movimiento social altermundista se debate sobre qué tan alternativos son algunos de los proyectos gubernamentales de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Por ejemplo, la Iniciativa de Integración Física que surgió originalmente en el Mercosur o el enorme gasoducto por la amazonía propuesto por Chávez. Se debate y se critica abiertamente a gobiernos cuando no se está de acuerdo. Hay otras iniciativas que más que alternativas (en el sentido de romper con el paradigma dominante), al menos fortalecen a la región y permiten cambiar la correlación de fuerzas, por lo que son parte de la defensa y resistencia. El movimiento aprovechará el diálogo que se está abriendo con algunos gobier-

nos, pero seguirá disputando, desde su propia agenda, el diseño de la integración desde los pueblos.

La Cumbre Social de Cochabamba (diciembre de 2006), realizada simultáneamente a la Cumbre de Presidentes de la Comunidad Sudamericana, abrió nuevos espacios de diálogo que se continuarán en un próximo Congreso de Gobiernos y Pueblos convocado por los presidentes Evo Morales y Hugo Chávez.

3. El debilitado pero aún dominio neoliberal. Es muy importante resaltar, como lo hemos hecho, los cambios, avances y triunfos relativos del movimiento altermundista que son el fundamento de la convicción de que *otro mundo* está siendo posible. Sin embargo, sería muy peligroso menospreciar la fuerza que aún tienen los neoliberales. Como hemos dicho el neoliberalismo ha perdido el consenso generalizado, pero sigue teniendo enorme poder para imponerse. Veamos esquemáticamente algunos elementos para medir la fuerza con la que aún cuentan:

- Ningún país del Continente Americano está exento de compromisos internacionales de corte neoliberal, aunque de diverso grado de profundidad. Casi todos, incluido Cuba, están en la OMC. Hay un extenso entretejido de acuerdos comerciales regionales y bilaterales. Todos los acuerdos regionales: Mercosur, Comunidad Andina de Naciones (CAN), Centroamérica, CARICOM incluyen compromisos de liberalización comercial y de protección de inversiones. Todos, excepto Cuba, Las Bahamas, San Kitts y Nevis tienen al menos algún tratado bilateral sobre inversiones, aunque dependiendo de las fechas en que fue negociado y suscrito es la profundidad neoliberal de los compromisos.
- Estados Unidos tiene Acuerdos de Libre Comercio con Canadá, México, Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y sin ratificar con Costa Rica), República Dominicana, Chile y con Perú y Colombia sin ratificar por su Congreso. Pero además tiene APPRIIS con otros países del Continente: Argentina (1991), Bolivia (1998), Ecuador (1993), Granada (1986), Haití (1983), Honduras (1995), Jamaica (1994), Nicaragua (1995),

Panamá (1982), Trinidad y Tobago (1994).<sup>21</sup> Como puede verse, sólo algunas islas del Caribe, Brasil y Venezuela no tienen acuerdos internacionales vinculantes de corte neoliberal con Estados Unidos.

- Por otra parte, Estados Unidos, ante la pérdida de consenso, se endurece y tiende a militarizar la región mediante la relocalización de sus bases, el Plan Colombia, ahora el Plan México. Busca criminalizar como terrorista a la oposición, con el espionaje y el fortalecimiento de servicios de inteligencia y actividades encubiertas so pretexto de la guerra contra el terrorismo. Ello tiene su punta de lanza en la ASPAN, pero es una pretensión generalizada.
- Todas las oligarquías en nuestros países impulsan y usan todo su poder para mantener una lógica neoliberal en sus economías.
- Sin menospreciar los triunfos que se han tenido contra poderosas transnacionales, sobre todo en Venezuela y Bolivia, nadie niega el enorme poder que siguen teniendo dichas empresas en nuestras economías.

Por otra parte, hay contradicciones intergubernamentales en la lucha por una integración desde los pueblos. La sinergia entre el movimiento social' altermundista y algunos gobiernos de izquierda tiene sus dificultades y riesgos:

- No todos los nuevos gobiernos de izquierda están realmente decididos a romper con la estrategia neoliberal.
- En el Cono Sur, que es donde se están gestando y avanzando alternativas de integración, Estados Unidos sigue teniendo aliados estratégicos incondicionales como Colombia, Perú y Chile, aun con el gobierno socialista de Bachelet. En el Mercosur sigue aprovechando ciertas contradicciones y usando a Paraguay e incluso al gobierno de Tabaré Vázquez de Uruguay. Hace esfuer-

<sup>21</sup> Banco Interamericano de Desarrollo (1999), "Acuerdos sobre inversión en el hemisferio occidental. Un Compendio". Puede verse en [www.ftaa-alca.org/NGROUPS/ngin/publications/spanish99/main.asp](http://www.ftaa-alca.org/NGROUPS/ngin/publications/spanish99/main.asp). Se trata de un estudio pedido por el grupo de trabajo de inversiones del ALCA.

zos por adular a Lula e impulsarlo como líder de la región y disminuir así la influencia de Chávez. Por supuesto cuenta con el México de Calderón, que, sin embargo, dada su torpeza y posturas tan extremas ha tenido poco éxito.

4. Entre el optimismo esperanzador y la pertinaz resistencia. El Continente Americano no es homogéneo, los movimientos sociales se encuentran en momentos muy distintos y también es distinto el contexto en el que se da su lucha.

Avanza el ALBA y la Comunidad Sudamericana de Naciones (con dificultades y profundas contradicciones). El Mercosur se amplía y el movimiento social disputa su rediseño. Venezuela entra en una nueva etapa de nacionalizaciones y conducción estatal de una estrategia económica que llama Socialismo del Siglo XXI. Bolivia y Ecuador avanzan en su refundación democrática, recuperación de sus recursos naturales y afirmación soberana (aunque con profundos conflictos con las oligarquías que no se resignan a perder o disminuir su poder).

Por otra parte, en Colombia, Perú, Centroamérica y México se resisten heroicamente a los intentos de seguir profundizando la lógica neoliberal. El Caribe no podría ser más diverso. Desde Cuba que se mantiene socialista, pasando por República Dominicana que ya tiene en vigor un TLC con Estados Unidos, hasta Haití que está ocupado militarmente.

A pesar de estos contrastes y diferencias en el Hemisferio, la esperanza se funda tanto en los logros, en la gestación incipiente y discutida de una integración distinta, como en el crecimiento de la resistencia en los países con gobiernos aliados incondicionales de Estados Unidos. Más aún, anima la creciente resistencia movilizadora en el corazón mismo del imperio contra la guerra y en oposición a los tratados de libre comercio que su gobierno impulsa. También el movimiento canadiense crece y juega un papel importante en la lucha contra sus propias transnacionales, sobre todo mineras, que devastan nuestros países. El Foro Social de Estados Unidos realizado a mediados de 2007 ha sido gran oportu-

tunidad tanto para fortalecer al movimiento en dicho país, como para ampliar las alianzas con el resto del Continente.

La lucha del movimiento social altermundista en el momento actual es más compleja y diversa y debe encaminarse a:

- Resistir los nuevos embates neoliberales y la militarización y criminalización de los movimientos sociales. En lo inmediato impedir la ratificación del TLC de Estados Unidos con Costa Rica, Perú y Colombia; impedir que en la Ronda de Doha de la OMC se sacrifique la agricultura familiar, se profundice la apertura de la industria y los servicios a cambio de pobres concesiones a las oligarquías agroindustriales de países del sur; impedir que avance la ASPAN en América del Norte; bloquear el coqueteo de Tabaré para aliarse con Estados Unidos y firmar un TLC (que profundizaría lo que ya ratificó en materia de inversiones).
- Profundizar en la elaboración de alternativas propias para una integración desde los pueblos, democrática, con consenso social, solidaria, de complementariedad y no de competencia comercial, que ponga en el centro la satisfacción de todos los Derechos Económicos Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA), que respete la autonomía de los pueblos originarios.
- Dialogar e incidir sobre los gobiernos que en alguna medida se han distanciado del proyecto de los centros del poder económico global para ir concretando una integración desde los pueblos. Sin perder la autonomía; apoyándolos en lo que hay acuerdo, sin dejar de criticar y oponerse en lo que no coincidamos. Nuestra fuerza y confianza para construir ese *otro mundo posible* está en la capacidad de los pueblos, ningún cambio verdadero y profundo viene sólo desde arriba, desde el poder.

El movimiento se reunió en La Habana del 2 al 6 de mayo de 2007 en el VI Encuentro Hemisférico de lucha contra los TLC y por la integración de los pueblos. Como parte de dicho encuentro se reunió el Consejo Hemisférico de la Alianza Social Continental.

Dentro del minucioso y amplio plan de acción se ratificaron cuatro grandes ejes de lucha: la lucha contra el libre comercio en todas sus formas, la militarización y la deuda externa junto

con los condicionamientos del sistema financiero internacional, la profundización y ampliación del consenso sobre las propuestas propias para una integración alternativa, desde los intereses de los pueblos.

Se repensarán las formas organizativas del movimiento. Se buscará el fortalecimiento y ampliación de este gran espacio de convergencia social que es la Alianza Social Continental, tanto a nivel hemisférico, como en cada país. Se trabajará para fortalecer la presencia de sectores sociales altamente movilizados.

También nos preparamos para resistir las iniciativas de la Unión Europea en nuestra región, tanto en lo relativo a nuevas negociaciones de acuerdos de asociación, como iniciativas de inversión en megaproyectos. Se fortaleció la Red Bi-continental entre los movimientos de la Unión Europea y América Latina y se prepara la respuesta a la próxima cumbre de Jefes de Estado y de gobierno de la UE y Latinoamérica.

Se diseñó un plan para perfeccionar nuestras propuestas en el próximo diálogo entre gobiernos y pueblos convocado por los presidentes Evo Morales y Hugo Chávez.

Por supuesto se concretarán los planes de resistencia ante las iniciativas de Estados Unidos (gobierno y transnacionales), especialmente la ASPAN e impedir la ratificación legislativa de los TLC's en Costa Rica, Colombia y Perú.

En el plano global, se profundizó en la estrategia para impedir que la agenda neoliberal avance en la Ronda de Doha de la OMC.

Seguiremos discutiendo y mejorando nuestras propuestas para una integración desde los pueblos y las formas de avanzar en la nueva coyuntura, ésta es diversificada y compleja. El movimiento social está obligado a dar un salto de calidad para avanzar en la construcción de ese otro mundo posible y cada vez más necesario.

## BIBLIOGRAFÍA

- ASC y Campaña Continental contra el ALCA, “Llamado a la movilización contra el acuerdo de la OMC”, 22 de diciembre de 2005, [www.asc-hsa.org/article.php3?id\\_article=292](http://www.asc-hsa.org/article.php3?id_article=292)
- , *Alternativas para las Américas hacia un acuerdo hemisférico desde los intereses de los pueblos*. Se publicó en inglés, francés, español y portugués en diversas ediciones. Actualmente circula la 5a. versión de dicha propuesta. La 4a. versión se publica también en alemán y Kreol. La última versión puede encontrarse en [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)
- ARROYO, Alberto, *Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México: lecciones para las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas*, México, Ediciones RMALC, marzo de 2002.
- , “El momento actual de las negociaciones del ALCA”, *Revista Trabajadores*, vol. 8, núm. 40, 1o. de febrero de 2004.
- , “El ALCA un gobierno económico supranacional para América latina”, *Revista Macroeconomía*, vol. 11, núm. 127, 2004.
- , “El proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas y el Movimiento Social”, en Nadja Gmelch *et al.* (coords.), *Frei handeln in den Americas-Entwicklung und Perspektiven gegenwärtiger Integrationsprojekte*, Manchen, Alemania, M press Martin Meidenbauer Verlagsbuchhandlung, 2005 (en español).
- , “El México del TLCAN en el contexto latinoamericano y caribeño”, *Integración regional: Los límites del Debate Económico*, San Salvador, El Salvador, Fundación Heinrich Böll, 2005.
- , “Lecciones de México para las nuevas negociaciones de América Latina con la Unión Europea”, *Revista Electrónica Alternativas*, núm. 21, 13 de julio de 2007, Editado por la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)
- , “La Alianza para la Prosperidad y Seguridad: Extrema subordinación a Estados Unidos a costa del pueblo de México”. Próxima publicación en la Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio.

- ATILANO, María (comp.), *Memoria 1er Foro de Diálogo con la Sociedad Civil México-Unión Europea*, RMALC, noviembre de 2002, [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)
- (comp.), *Enlazando Alternativas*, 2004, México, RMALC, mayo de 2004. Puede bajarse de [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)
- (comp.), *México y la Unión Europea. Sociedad Civil y Gobierno*, 2o. Foro de Diálogo Social, RMALC, marzo de 2005, [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)
- BID, “Acuerdos sobre inversión en el hemisferio occidental. Un Compendio”, 1999. Puede verse en [www.ftaa-alca.org/NGROUPS/ngin/publications/spanish99/main.asp](http://www.ftaa-alca.org/NGROUPS/ngin/publications/spanish99/main.asp)
- BELLO, Walden, “The Real Meaning of Hong Kong: Brasil and India Join the Big Boys”, diciembre de 2005. Disponible en [www.focusweb.org/content/view/799/36/](http://www.focusweb.org/content/view/799/36/)
- CALDERÓN, Jorge y Alberto Arroyo, *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte -Análisis Crítica y Propuesta*, México, editado por la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), 1993.
- CALDERÓN, Jorge y Andrés Peñaloza, *Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre México y la Unión Europea*, LVII Legislatura de la H. Cámara de Senadores y Grupo Parlamentario del PRD, México, mayo de 2000.
- CASAS, Kevin (vicepresidente de Costa Rica), “Memorando al Presidente de la República 29 de julio de 2007”, <http://donatien.wordpress.com/2007/09/09/memorando-de-casas-y-sanchez-a-los-hermanos-arias/>
- CEPAL, *Anuario Estadístico 2005*, [www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/26530/P26530.xml&xsl=/de-type/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/26530/P26530.xml&xsl=/de-type/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt)
- Colectivo, *ALCA al desnudo: Críticas al texto borrador del Área de Libre Comercio de las Américas de noviembre de 2002*, Brasil, Alianza Social Continental, enero de 2003.
- INEGI, *Estadísticas de la industria maquiladora de exportación*, tomado de INEGI Banco de Información Económica.
- , *Banco de Información Económica (BIE-INEGI)*, <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe>

- KHOR, Martin, "De cómo la Conferencia ministerial de la OMC adoptó su declaración en Hong Kong", 19 de diciembre de 2005, inédito, disponible en el Centro de Documentación de RMALC.
- PEÑALOZA, Andrés y Alberto Arroyo (coords.), *Derechos Humanos y Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea*, México, co-editado Fundación Heinrich Böll y otros, 2000. Puede bajarse de [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx)
- Red Brasileña por la Integración de los Pueblos (Rebrip), "OMC Passos Virtuais, Periga os Reais", 19 de diciembre de 2005, [www.rebrip.org.br/publique/cgi/public/cgilua.exe/web/templatess/htm/\\_template01/frameset.htm?user=reader](http://www.rebrip.org.br/publique/cgi/public/cgilua.exe/web/templatess/htm/_template01/frameset.htm?user=reader)
- Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera, *Informe estadístico sobre el comportamiento de la inversión extranjera directa en México 2007*, [www.economia.gob.mx/?P=1175](http://www.economia.gob.mx/?P=1175)
- VÁZQUEZ TERCERO, Héctor, "Medición del flujo efectivo de divisas de la balanza comercial de México", *Revista Comercio Exterior*, agosto de 1995, cuadros 5 y 8, pp. 599-600.
- VILLARREAL, Jorge, Silke Heifrich y Alejandro Calvillo (coords.), *¿Un mundo patentado? La privatización de la vida y el conocimiento*, San Salvador, El Salvador, Fundación Heinrich Böll, 2005.

# Desigualdad social y crisis económica en el gobierno de Vicente Fox

Alejandro Gálvez Cancino\*

Quienes confiaron en que “el gobierno de los empresarios”, como Vicente Fox calificó al suyo, los sacaría de su pobre condición material, ya que el mismo político había prometido elevar el crecimiento económico y dar respuestas a las múltiples necesidades de la sociedad con oportunidades de empleo, bienes y servicios, evitando la crisis y otros fenómenos consustanciales a la propia lógica del modo de producción capitalista; los que llamaron a ejercer el sufragio por el empresario guanajuatense para dar paso a la anhelada transición a la democracia y para dar lugar a una redistribución de la riqueza; quienes pensaron que la alternativa acabaría con los males consistenciales del sistema político controlado por la oligarquía del Partido Revolucionario Institucional y pondría fin a los abusos desde el poder, la corrupción y el tráfico de influencias, que iban a concluir las arbitrariedades y la violación a los derechos humanos con el PAN ocupando la silla presidencial; aquellos que se ilusionaron con el hecho de que las crisis económicas desaparecerían con otros gobiernos, ahora encuentran que ninguna de sus ilusiones se transformó en realidad.

Lo que exponemos en este trabajo, se queda corto con respecto a realizar un balance de todos los rubros apuntados, pero tratamos de dar respuesta a lo que consideramos, sigue siendo el problema más importante en nuestro país: la desigualdad social, que persiste y se ahondó durante los seis años del gobierno de

\*Profesor titular de la UAM/Xochimilco.

Vicente Fox Quesada, debido a la persistencia de una crisis económica rastrera.

El sistema capitalista mundial, del que forma parte México, lo mantiene fuertemente inserto en su lógica de reproducción y en la división del trabajo que se ha impuesto desde los años ochenta del siglo xx. Aparentemente no hay manera de escapar de esta dominación. Si el capitalismo crece hace que las economías avanzadas y las rezagadas eleven su rendimiento, si las ondas largas del sistema tienden a ser declinantes y a operar con crecimiento menor, no crecen tampoco sus economías nacionales. Así opera el sistema. México ha vivido los vaivenes del capitalismo y sus efectos de manera más dramática que sus socios comerciales de norteamérica. Ningún gobierno lo ha podido evitar, ya aplicando políticas basadas en el keynesianismo, en el estructuralismo de la CEPAL o en el neoclacisismo –incluyendo sus variantes monetarias–. Después de más de seis décadas de ensayos con dichas políticas, la economía nacional ha conocido crecimientos impetuosos y declinaciones imparables, con desarrollos estabilizadores, así como décadas perdidas para el crecimiento, crisis financieras, endeudamientos externos e internos (que a veces parecen eternos), hiperinflación y deflaciones, épocas de relativo bienestar y sobre todo de malestar, que van acompañadas de modernizaciones de plantas productivas, austeridades, congelamientos de salarios, pocos empleos, precarios, o de plano ausencia de oferta suficiente de puestos de trabajo provocando pobreza y miseria extrema, escasez y hambre. Empero lo que se ha producido con el capitalismo en los últimos 31 años, es un mundo intolerante e intolerable para la mayoría y un mundo feliz para una pequeña minoría de empresarios nacionales y sobre todo extranjeros.

Los que habían prometido que, abriendo la nación a la inversión extranjera directa, a la circulación irrestricta de mercancías, a la privatización de las empresas públicas, desechando la vieja industria, impulsando la modernización de las plantas productivas nacionales y extranjeras, aplicando el dogma de las finanzas públicas sanas a toda costa se daría lugar a una nación próspera,

que podría incorporarse con fuerza a la economía global, se han tropezado con tantos problemas y han generado y desarrollado otros tantos que sus promesas han quedado incumplidas, a pesar de haber sido expresadas en discursos, documentos y mensajes por los medios de comunicación masiva, a pesar de haber creado expectativas, legitimidades y consensos de parte de sus audiencias y que se tradujeron en votos para sus políticas. Dichas políticas se han reducido y la base social que las apoyaba se ha ido estrechando. La mayoría de la población está actuando con conciencia social. Los explotados, enajenados, vilipendiados y engañados por los capitalistas y políticos, cada vez se muestran más organizados, ya como electores radicales en las campañas políticas o agrupados en corrientes sindicales y sociales contestatarias, sumándose a la “otra campaña” que busca agrupar a los sin voz, sin tierra, sin trabajo, sin techo. Los condenados de esta Nación ya han dicho ¡basta! con los levantamientos de los pueblos originarios, las comunidades y los trabajadores insurgentes de Chiapas, Oaxaca y los habitantes de los pueblos de Atenco, Tepoztlán, Tlanepantla y Romita por mencionar sólo seis: se han autorganizado para enfrentar los abusos de los señores que detentan el poder o que se apropian de la renta de la tierra, de la plusvalía y de los recursos naturales.

El crecimiento de las fuerzas productivas a escala mundial –que ahora se denomina crecimiento económico– a partir de 1974 ha sido irregular, bajo y discontinuo entre 1975 y 1992, mientras las grandes economías capitalistas de EUA y Europa Occidental desaceleraron sus rendimientos, sólo Japón mantuvo alto su crecimiento, provocando que las naciones asiáticas, vinculadas a su emergencia, lo hicieran también. Pero en la década de los noventa, el Japón se estancó junto con Europa Occidental y entonces, EUA y China fueron los impulsores del capitalismo global con su “nueva economía”. Entre 1992 y 2000 la ganancia productiva y especulativa en EUA, condujo a los *crack* de sus bolsas de valores, provocando que las principales acciones de tecnología de punta y no industriales se fueran a la baja acelerándose su

caída a partir de marzo de 2001, lo que condujo a la primera recesión generalizada mundial del siglo XXI.

En tanto China se convirtió en la economía más próspera del planeta con tasas de crecimiento entre 8 y 10 por ciento del PIB anual, gracias a la sobreinversión multimillonaria de las empresas transnacionales y al bajo costo de su fuerza de trabajo que aseguró altas tasas de ganancias, ya que la realización de su producción en el mercado de EUA, la garantizó la propia República Popular financiando con más de mil millones de dólares a EUA durante 1995-2005 provocando un déficit de la balanza comercial estadounidense con el fin de que continuara funcionando como la gran sociedad de consumo del planeta.

Sin embargo, esto llevó a una crisis de sobreproducción en 2006 poniendo en jaque a la globalización, a las naciones asiáticas que revivieron con el auge chino: Japón, Corea del Sur, Malasia, Australia, Taiwán y Filipinas entre otras, a las naciones emergentes de América Latina (México, Brasil) y a la India, así como a las de Europa que se vieron favorecidas por el consumo norteamericano.

De ahí que si en 2005 la inversión extranjera directa fluyó hacia los diversos países desarrollados o emergentes por más de mil millones de dólares, éstos se destinaron, mayoritariamente a la centralización y concentración de capital en las empresas transnacionales y en menor medida a la inversión productiva. Y eso explica que el economista en jefe del Fondo Monetario Internacional aseverara:

El mundo está invirtiendo demasiado poco... La situación económica actual tiene sus raíces en una serie de crisis ocurridas durante la pasada década que estuvieron provocadas por un exceso de inversión, como el caso de los activos japoneses, la crisis en Asia emergente y Latinoamérica, y más recientemente, la burbuja tecnológica. La inversión ha disminuido de golpe desde entonces, y sólo ha sido acompañada de una recuperación insegura.

En otras palabras, ni las guerras de Afganistán y de Irak, ni los negocios de la reconstrucción de ambos países, ni la burbuja inflacionaria en las ramas petrolera, gas e inmobiliaria que siguieron al 2001 aseguraron que la sobreproducción asiática y mundial tenga demanda solvente, aun con los créditos chinos a los sectores públicos y privados de EUA. De ahí que la economía mexicana durante el gobierno de Fox se haya movido entre la crisis de 2001 y la recesión ya anunciada en el 2006, que se explica por las crecientes capacidades industriales instaladas ociosas y que ahora se avizora con el desplome bursátil mundial del inicio del 2007. Las turbulencias financieras son las anticipaciones de la crisis que afectarán al país con menores tasas de crecimiento.

Como la economía mexicana depende de la demanda del mercado estadounidense el comportamiento del sector industrial entre 2000 y 2006 en lugar de incrementarse disminuyó 1.26 por ciento y el agrícola otro tanto. En otras palabras los sectores productivos de la economía redujeron su participación en el PIB mientras las actividades improductivas del sector servicios avanzaron de 62.65 a 63.39 por ciento, correspondiendo al turismo –principalmente de origen estadounidense– también el comportamiento de gran parte de ese renglón. La integración cada vez mayor de la economía mexicana a la de EUA no es la novedad, sino el factor que tiene que considerarse a la hora que se pretenda hacer una evaluación del estancamiento en que se encuentra la economía nacional.

La economía del país está cada vez más sujeta al comportamiento del ciclo industrial de EUA y al flujo de las inversiones extranjeras en materia productiva y de cartera. Los instrumentos de deuda externa que maneja el gobierno nacional, frente a cualquier comportamiento errático o la baja de la tasa de ganancia provoca la salida masiva de inversiones como ocurrió con el llamado efecto tequila en 1994-1995. Y en relación con la inversión extranjera directa, pese a la recuperación en la segunda mitad de los noventa, ha disminuido de 3.5 por ciento del PIB en 1994 a menos de 2 por ciento en 2004.

El sexenio del 2001-2006 demuestra que el modelo de crecimiento hacia fuera se frenó rápidamente para México por varios motivos. El PIB en el gobierno de Fox tuvo como promedio de crecimiento 2.3 por ciento que si se compara con los dos sexenios precedentes, se observa una tendencia declinante: 1995-2000 fue 3.5 por ciento y 1989-1994 de 3.9 por ciento. Ahora la tasa promedio de crecimiento en los 18 años de gobiernos con políticas neoliberales es de apenas 3.2 por ciento anual. Es indudable que hay una relativa estabilidad de las finanzas públicas, empero éstas han dependido crecientemente de los ingresos por la exportación del petróleo –en un periodo de *boom*–, lo que ha puesto en riesgo a Petróleos Mexicanos (Pemex) ya que dos quintas partes del ingreso público han sido tomadas de sus ganancias lo cual ha causado que la empresa pública poco a poco se haya visto en la necesidad de colocar instrumentos de deuda y abrirse a la inversión privada para continuar operando. Por lo anterior, de una etapa de estancamiento con estabilidad, se puede pasar a un periodo de estancamiento inestable en breve tiempo, pues las reservas petroleras tienen tendencias declinantes.

Si a lo anterior sumamos que todo el cambio que significó el modelo de crecimiento hacia fuera con competencia interna y externa, esto es con apertura del mercado nacional e inversiones tecnológicas en algunas empresas para competir en el mercado internacional, supuso una modernización productiva y comercial, al tiempo que aumentaba las capacidades industriales instaladas era ahorradora de fuerza de trabajo y propiciaba una mayor productividad.

Asimismo la desregulación de múltiples actividades y el proceso de privatización (de las empresas públicas), contribuyen a generar nuevos campos de inversión, sobre todo en servicios, en muchos de los cuales se observa también un fuerte proceso de modernización... El impulso al cambio estructural que supuso este conjunto de reformas habrá de tener, sin embargo, efectos sobre el potencial *crecimiento por una sola vez* (cursivas nuestras). Su duración se limitó al tiempo que se llevó a las empresas adaptarse interna y externamente y para fines de los noventa parecía haberse agota-

do, y como sugiere la desaceleración del crecimiento de la productividad en los sectores en los procesos de modernización que alimentaron la expansión posterior a la crisis de 1994-1995.

Observan José I. Casar y Jaime Ros, quienes categóricamente agregan:

Habiéndose agotado estos efectos de una sola vez por la introducción del modelo, el declive del potencial crecimiento de la economía mexicana parece estar asociado a una difícil transición entre dos patrones de especialización comercial. En esta distribución, México está perdiendo ventaja comparativa en sectores de exportación de bienes estandarizados, de tecnología madura y con escasas barreras a la entrada, frente a competidores emergentes con menores niveles de ingresos y por tanto con menores costos laborales. Al mismo tiempo, los avances que se han registrado en sectores de mayor intensidad en tecnología y en capital humano en los que la competencia frente a países de mayor nivel de desarrollo, no son suficientes para garantizar el crecimiento sostenido. Por sí solas las reformas de los noventa y el nuevo entorno competitivo que han traído aparejado no parecen ser suficientes para permitir un salto exitoso hacia patrones más avanzados de inversión en la división internacional del trabajo.<sup>1</sup>

Para poder dar ese salto hacia patrones más avanzados se requiere de esfuerzos científicos y tecnológicos que México no puede dar por tres motivos principales:

- a) En el país no hay una política en esa materia y se depende de la transferencia de tecnología extranjera para avanzar.
- b) El Estado ha dejado en manos privadas la posible adquisición de capacidades científicas y tecnológicas, y ha abandonado crecientemente los centros de investigación científica recortándoles el gasto público de manera sistemática. El caso más elocuente fue asfixiar el Instituto Mexicano del Petróleo.

<sup>1</sup>José I. Casar y Jaime Ros. "¿Por qué no crecemos?", *Nexos*, núm. 322, octubre de 2004, p. 59.

c) Abandono de la industria nacional desarrollada entre 1940-1982, apostando al modelo de la industria maquiladora que acompañó al TLCAN, al tiempo de no dar lugar a una defensa de la propiedad industrial e intelectual que estuviera ligada a la protección, financiamiento y desarrollo de una base industrial integrada. Vicente Fox seguramente se quedó con la ilusión de que México permanecería como la novena economía mundial, pero en tan sólo seis años se retrocedió al lugar 14 de la clasificación, entre otras cosas porque durante su gobierno no se hizo nada en relación con el modelo económico incluyente que permitiera reactivar la actividad industrial para el mercado interno.

El pobre crecimiento del PIB de 2.3 por ciento durante el sexenio pasado refuerza la tendencia a la concentración de la riqueza en pocas familias o empresas, mientras el grueso de la población resiente un deterioro permanente de su nivel de vida. El ingreso per cápita entre 1982 y 2006 ha crecido a un promedio de sólo 0.6 por ciento anual. Lo cual dice mucho, pero también no llega al punto central del problema.

En México la productividad del trabajo es baja en relación con otras naciones emergentes, como se les llama a China y a la India, entre otros. Y respecto a la de los trabajadores estadounidenses sólo alcanzan una tercera parte de la que aquéllos mantienen. Por lo demás existe en México, igual que en América Latina, una ruptura en la evolución de los salarios respecto a la productividad en las últimas décadas. Lo que explica el crecimiento del sector informal del empleo en relación con el sector formal, así como

la diferencia entre la remuneración de los empleos no calificados (no totalmente asimilables a los empleos informales) y los empleos calificados, y un aumento relativo en su cantidad. Podemos también agregar la existencia de una fuerte relación entre las formas de empleo (no calificados, precarios y muchas veces informales) y la pobreza. Por último, como lo indica esta relación, los diplomados, no siempre encuentran empleo en condiciones acordes con su formación. Por tanto, la movilidad no es garantía de una mejora de bienestar, a nivel macroeconómico, aun si

podría serlo a escala macroeconómica. Una mejora en la productividad resulta entonces una condición necesaria, pero no suficiente para la disminución de la pobreza.<sup>2</sup>

Por lo demás, el tiempo de trabajo en el que se produce el monto del salario en México es cada vez menor, mientras que el trabajo excedente que se convierte en plusvalía es cada vez mayor, por tanto, la tasa de ganancia se ha incrementado para los empresarios. Sin embargo, éstos quieren aun mayores cuotas.

Por efecto de la política salarial en el mundo, el costo social y de ingreso a los trabajadores ha significado una considerable reducción del tiempo de la jornada de trabajo que se emplea para el pago de salarios. En casos de países como México, la disminución de salarios y de su poder de compra ha significado que, como media nacional, de las 8 horas de la jornada de trabajo, en tan sólo 13 minutos se obtenga el salario de los trabajadores. En Brasil es poco menos: 12 minutos. Esto significa que un trabajador requiere laborar 48 horas y 25 minutos más para poder adquirir la Canasta Obrera Indispensable. Los patrones y el gobierno olvidan que el día tiene 24 horas. Lo que han tenido que hacer las familias mexicanas es integrar, por lo menos, a tres miembros al mercado laboral, en condiciones de subcontratación y sin prestaciones, de suerte que, para el 2004, eran ya de 26 736 428 de trabajadores sin prestaciones.<sup>3</sup>

Los trabajadores en México además viven una realidad que no sólo les ha mermado su salario en más de 80 por ciento entre 1976 y 2006, sino al mismo tiempo sus empleos son menos estables y sin seguridad social. Entre 2005 y 2006 sólo 13'008,000 son trabajadores asegurados, y los restantes lo constituyen los trabajadores informales, subocupados, emigrantes y del sector

<sup>2</sup>Pierre Salama, "¿Por qué América Latina no puede alcanzar un crecimiento elevado y sostenido?", *Neoliberalismo y sectores dominantes*, Buenos Aires, CLACSO, 2006, p. 97.

<sup>3</sup>Luis Lozano Arredondo *et al.*, "El salario y necesidad de un proceso de recuperación de su poder adquisitivo en México", *Mundo Siglo XXI*, núm. 5, 2006, p. 75.

criminal. La precarización del empleo es una realidad tan evidente que a ella hay que agregar a los desempleados, que naturalmente en cifras oficiales son “pocos”, pues la tasa de los parados no rebasa 4 por ciento. Pero esta cifra no incluye por supuesto la consideración de que el conjunto de la fuerza de trabajo está constituido en su mayoría por los trabajadores no asegurados y por tanto sus ingresos ni siquiera alcanzan el salario mínimo o prestación alguna. En esas condiciones, ¿qué economía capitalista puede asegurar una demanda efectiva para reactivar la producción industrial en una nación de depauperados y lumpenizados?

La miseria es la que impera sobre la mayoría, mientras una minoría se codea con los hombres más ricos del sistema capitalista mundial.

Ahora bien, ¿qué relación existe entre el progreso técnico, la productividad del trabajo y el Producto Interno Bruto en México? La modernización y productividad del trabajo han tenido poca incidencia en el crecimiento económico del país, pues como ya vimos, si los resultados fueron mejores recién se había modernizado el capital fijo en las empresas, ese impulso inicial que coincidió con una etapa de crecimiento, pronto se redujo y provocó lo que otras economías de América Latina igualmente experimentaron cuando llegó la crisis. Pierre Salama al respecto dice:

El incremento de la productividad del trabajo se explica principalmente por la reorganización del proceso de trabajo, hacia una mayor flexibilización, y por la apertura de las fronteras que permitió importar máquinas *up to date* tecnológicamente. El periodo comprendido entre los años 2001 y 2003 es de una desaceleración muy fuerte de la actividad económica en la mayoría de las economías latinoamericanas, incluso hasta de recesión y crisis profunda. Las capacidades instaladas ociosas aumenta, el empleo cae con cierto retardo, y ambos movimientos, entre sí retrasados, pesan en la evolución de la productividad del trabajo. Dicho en otra forma... (en México y América Latina existe) una capacidad instalada ociosa constante.

Esta volatilidad pesa en el crecimiento de la productividad del trabajo. La volatilidad en América Latina es alta, y es más baja en Asia. Según la OIT (2004) y el BID (2004), la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo sería del 0.1 por ciento anual entre 1993 y 2003 en América Latina, nivel claramente inferior al alcanzado por Asia del Este (5.8 por ciento) y Asia del Sur (3.3 por ciento) en el mismo periodo. Los datos de América Latina son sorprendentes... La debilidad del crecimiento de la productividad se explica en parte por la muy fuerte desaceleración de la actividad económica sobrevenida a principios de la década del 2000. El aumento de las capacidades instaladas ociosas se ubica en efecto como el desacelerador del crecimiento de la productividad, e incluso conduce a la caída del nivel de productividad. Por el contrario, cuando se produce la recuperación, se observa una aceleración del crecimiento de esa productividad (incremento de la mano de obra, generalmente luego de cierto retraso, sobre la base de equipos existentes). En total, esa volatilidad pesa en la evolución de la productividad (la caída en el momento de la crisis y el auge en el inicio de la recuperación no se compensa), e influye negativamente sobre el crecimiento de la formación bruta del capital.<sup>4</sup>

Si la economía mexicana tuvo una breve recuperación entre 2004 y 2006, al finalizar este último año comenzó a tener una desaceleración, que con la campaña electoral para la presidencia de la República resultó nublada. Pero para principios del 2007 ya no fue posible ocultarla. Mucho se ha dicho que el hundimiento de los mercados financieros mundiales el 28 de febrero del 2007, incluyendo el de México, anticipa otro periodo de concentración del ingreso, mayor desempleo, emigración creciente, caída de remesas de los trabajadores mexicanos en EUA, carestía de la vida (con toda una serie de aumentos a los productos básicos de consumo, tortillas, leche y demás alimentos) y por si fuera poco, la crisis ambiental con sus heladas y sequías, nos anuncian que, más allá del discurso gubernamental, esto no pone fin a las crisis sexenales, sino que están aquí para pesadilla de las mayorías nacionales.

<sup>4</sup> Pierre Salama, *op. cit.*, pp. 95-96.

A la crisis del sistema político, con un gobernante ilegítimo apoyado en los detentadores del capital y en el ejército, se añade el que la llamada transición a la democracia haya quedado varada, en tanto que la economía del país se desaceleró desde el último trimestre del periodo foxista (el PIB creció 4.3 por ciento) y se calcula que la caída será mayor en el primer año del gobierno de Felipe Calderón. La Comisión Económica para América Latina calcula que el descenso del Producto Interno Bruto será de más de uno por ciento, ya que si en el 2006 el PIB se situó en 4.8 por ciento y en 2007 será cuando mucho de 3.5 por ciento, derivado de la recesión que afecta a la economía de EUA, que contraerá su mercado para la compra de manufacturas y de automóviles sobre todo, producidos en México, así como del petróleo, que por lo demás está afectado por la volatilidad de su precio, y si a eso agregamos la pérdida de dinamismo del sector inmobiliario en EUA y la helada de las frutas en California, eso se traducirá en menores empleos para los trabajadores mexicanos sin papeles migratorios y como consecuencia en la caída de las remesas hacia México. Con tal perspectiva será imposible combatir los rezagos que enfrenta el país. Es necesario cambiar la distribución de la riqueza que ahora prevalece, y eso no lo harán los señores que detentan el poder económico y político. Eso sólo podrá ser hecho por la población trabajadora autoorganizada y consciente de lo que la mayoría desea.

## BIBLIOGRAFÍA

- CASAR, José I. y Jaime Ros, “¿Por qué no crecemos?”, *Nexos*, núm. 322, octubre de 2004.
- LOZANO ARREDONDO, Luis *et al.*, “El salario y necesidad de un proceso de recuperación de su poder adquisitivo en México”, *Mundo Siglo XXI*, núm. 5, 2006.
- SALAMA, Pierre, “¿Por qué América Latina no puede alcanzar un crecimiento elevado y sostenido?”, *Neoliberalismo y sectores dominantes*, Buenos Aires, CLACSO, 2006.

# Tierra: el proceso de despojo en el campo

David A. Lozano Tovar\*

Luis Lozano Arredondo

Jaime Vázquez D.

El campo mexicano ha sufrido grandes cambios en los últimos años, en esta investigación mostraremos cuáles son las líneas principales desde las cuales ha ido cambiando su rostro.

Una primera muestra nos refiere al abandono creciente del campo mexicano en los últimos años. Si bien, el flujo migratorio del campo a la ciudad ha sido una constante desde los inicios del siglo xx, ésta tendencia se ha acentuado dramáticamente con la entrada en vigor de las políticas neoliberales, de diciembre de 1982 a la fecha. Mientras que a mediados de la década de los sesenta la mitad de la población nacional era rural y la otra mitad urbana, para el año 2000, 25.3 por ciento era rural y 74.7 por ciento se concentraba en las ciudades. Diversos motivos han contribuido a la disminución de la población agraria, entre ellos el constante deterioro en las condiciones de vida y de reproducción de las familias en el campo, así como el despojo de sus fuentes de trabajo.

Este cambio en la composición de la población, entre el medio rural y el urbano nos muestra una transformación en las necesidades del capitalismo mexicano. Cada día resultaba necesaria una mayor incorporación de nueva fuerza de trabajo a los grandes centros urbanos y de producción, tendencia que se mantuvo hasta mediados de los años setenta. Sin embargo, un hecho central modificó en dicha década el desarrollo de esta tendencia: la crisis agrícola y productiva en México. Esta crisis también modificó la situación general de las familias mexicanas, tanto de obreros

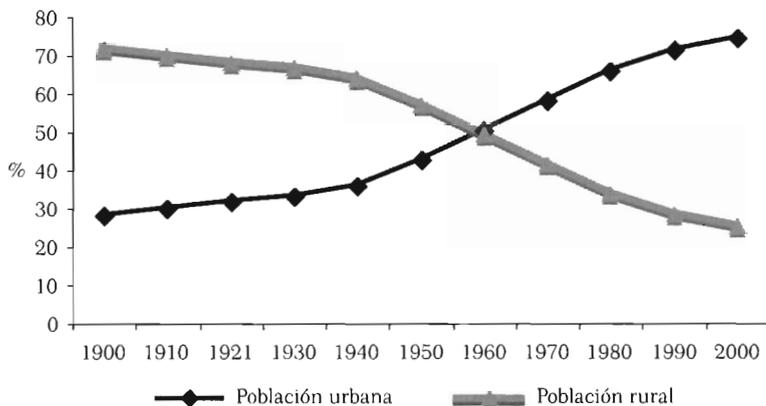
\*Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

como de campesinos, indígenas, comerciantes, pequeños industriales, así como de profesionistas.

Un claro ejemplo del deterioro de las condiciones de vida de la población rural es su limitado acceso a los servicios básicos, entre los que se encuentran: agua potable, drenaje y energía eléctrica.

Gráfica 1

DESARROLLO DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL EN MÉXICO, 1900-2000



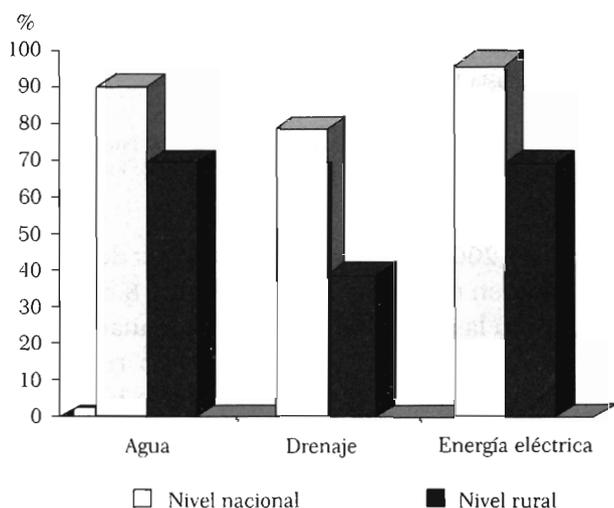
Fuente: Dirección General de Estudios y Publicaciones de la Procuraduría Agraria, con datos de INEGI y Conapo.

Según cifras oficiales, mientras en el ámbito nacional 88.8 por ciento de la población tiene acceso al agua potable, sólo 68.7 por ciento de las comunidades agrarias disfruta de dicho servicio. En lo que respecta al drenaje, a nivel nacional 78.1 por ciento de la población tiene acceso, en cambio en el medio rural sólo 38.2 por ciento cuenta con ese servicio. En lo que al servicio de electrificación se refiere, el promedio nacional es de 95 por ciento, pero en el medio rural es tan sólo de 68 por ciento.

Pero la falta de acceso a los servicios no es la única problemática que enfrenta el medio rural. También se encuentra el problema de los bajos ingresos, producto de la política económica de un sistema económico y social: el capitalismo.

En la lógica depredatoria de este sistema, ni a los inversionistas, ni a empresarios –ni tampoco a los gobiernos que les solapan– les interesan las condiciones de vida y trabajo en el medio rural nacional. Lo que les importa es si el trabajo les sirve o no, o si su producto les será de beneficio. Siempre tratarán, siempre han tratado, de pagar por debajo de su valor, tanto la fuerza de trabajo como los productos que ésta genera, quedándose con la mayor parte de la riqueza que emana del trabajo y que es producto de un esfuerzo ajeno a ellos.

Gráfica 2  
ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS EN EL CAMPO, 2000



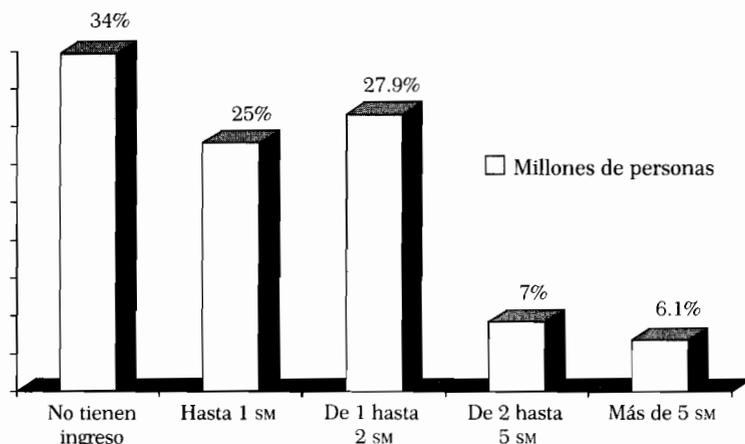
Fuente: Dirección General de Estudios y Publicaciones de la Procuraduría Agraria, con datos de INEGI y Conapo.

## LOS INGRESOS DE LOS AGRICULTORES

En el campo los problemas para llevar los alimentos a la mesa, son cada vez mayores. El empeoramiento de los niveles de empleo e ingreso de la población se han traducido en serias dificultades económicas para el núcleo familiar.

Gráfica 3

NIVELES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS AGRARIAS, FEBRERO DE 2007



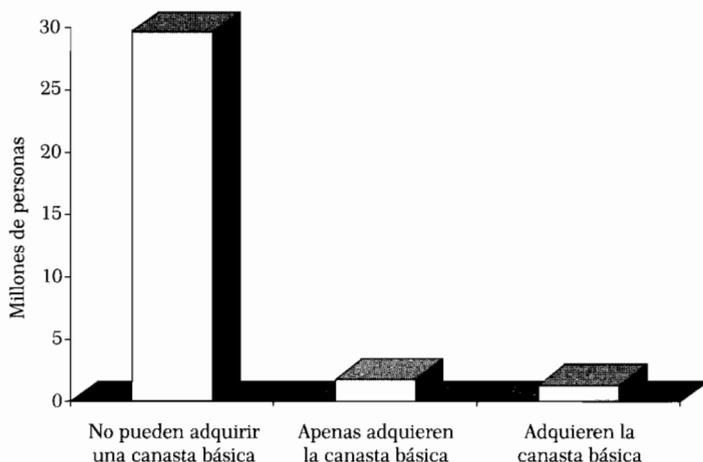
Fuente: Dirección General de Estudios y Publicaciones de la Procuraduría Agraria, con datos del INEGI, Conapo y Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Para el año 2005, de los 30.185 millones de personas que se encontraban en el medio rural, solamente 8.5 millones estaban ocupadas en las actividades agrícolas y ganaderas. Del total de la población rural, el 34 por ciento no reciben ingreso (10'262,900 personas), 25 por ciento recibe hasta un salario mínimo (8'796,250 personas), 27.9 por ciento de uno hasta dos salarios mínimos (8'421,615 personas), 7 por ciento recibe de dos hasta cinco salarios mínimos (2'112,950 personas), y sólo 6.1 por ciento de los trabajadores agrícolas reciben un ingreso superior a cinco salarios mínimos (1'841,285 personas).

La pérdida acumulada del poder adquisitivo de los mexicanos, durante el gobierno de Vicente Fox –hasta el 1o. de agosto de 2006–,<sup>1</sup> es de 24.76 por ciento. El número de familias en el campo que no puede acceder a una canasta básica aumentó en 4 por ciento.

<sup>1</sup> Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía, UNAM.

Gráfica 4  
 NÚMERO DE TRABAJADORES QUE ADQUIEREN UNA CANASTA BÁSICA  
 (MÉXICO, FEBRERO, 2007)



Fuente: Dirección General de Estudios y Publicaciones de la Procuraduría Agraria, con datos del INEGI, Conapo y Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Cuando comparamos el ingreso en relación con la canasta básica (suponiendo que el salario debe satisfacer las necesidades mínimas para adquirir el total de bienes y servicios que la integran), se observa una clara pérdida de poder adquisitivo por parte de las familias trabajadoras. Este factor se acentúa en la generalidad de las familias campesinas.

El número de agricultores que, trabajando arduamente en el campo, no pueden comprar la canasta básica, llega a 27'480,765 personas. Quienes medianamente pueden consumir una canasta con los ingresos actuales son muy pocos, casi 3'954,235 personas.

Con las cifras anteriores queda más claro por qué el constante proceso de migración de la población rural fuera de sus comunidades y del país: millones de mexicanos se han visto –se ven– en la necesidad de dejar sus tierras o familias para intentar cruzar la frontera norte en busca de mejores ingresos. En los

hechos, se expulsa del campo a miles de productores agrícolas para incorporarlos al empleo informal, al trabajo industrial o a las maquiladoras.

Mencionemos sólo un ejemplo. La región del Pacífico Sur y la Península de Yucatán, caracterizados por el predominio de actividades agrícolas, presentan los indicadores de bienestar más bajos del país, y cuentan con numerosos núcleos de población indígena: 56.2 por ciento del total nacional. El 70 por ciento de la población es urbana, y sin embargo, concentran el mayor porcentaje de población analfabeta del país y el menor porcentaje de escuelas.

### *Migración del Medio Rural*

El fenómeno de la migración en las comunidades rurales se ha incrementado 40 por ciento en los últimos seis años. Algunos elementos que han mediado son: la actual política hacia el campo, el empeoramiento de la crisis agrícola, la baja en los precios de los productos agrícolas, el encarecimiento de los insumos para el campo. Estos hechos han provocado constantes movilizaciones por la reivindicación de demandas agrícolas locales y regionales; sin embargo, no se ha mostrado un interés genuino por solucionar estas problemáticas por parte de los tres poderes del Estado.

Así, ante este oscuro panorama, una de las formas que han utilizado las familias del campo –aunque también las de la ciudad– para detener el continuo deterioro de sus condiciones de vida ha sido migrar de sus comunidades. Tan sólo de 1995 al 2000 se duplicó el número de hogares que reciben remesas, es decir, pasó de 600 mil hogares a 1.2 millones. Para el año 2005, esta cifra casi se cuadruplicó: los hogares que recibieron remesas de manera directa e indirecta son 4.1 millones de hogares. Muestra de lo anterior es la cantidad de ingresos provenientes como producto del trabajo de mexicanos en el extranjero, principalmente en Estados Unidos.

Cuadro 1  
LAS REMESAS EN MÉXICO

<i>Concepto</i>	<i>Ingreso en millones de dólares</i>					
	<i>1995</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2003</i>	<i>2005</i>	<i>2006***</i>
Remesas totales <sup>(*)</sup>	3,672.71	5,909.55	6,572.75	13,396.21	20,034.90	24,000.00
Transferencias electrónicas <sup>(*)</sup>	1,891.23	3,935.05	4,641.97	11,512.04	16,356.06	N.D.
Money orders <sup>(*)</sup>	1,456.28	1,448.36	1,434.40	1,623.16	2,897.01	N.D.
Cheques personales <sup>(*)</sup>	26.19	51.22	8.59	6.42	29.99	N.D.
Efectivo y especie <sup>(*)</sup>	299.01	474.97	487.74	254.59	751.84	N.D.

<i>Concepto</i>	<i>Operaciones realizadas</i>				
	<i>1995</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2003</i>	<i>2005</i>
Núm. de remesas totales <sup>(**)</sup>	11.26	20.94	18.00	41.81	54.41
Transferencias electrónicas <sup>(**)</sup>	6.14	16.58	13.74	37.04	49.05
Money orders <sup>(**)</sup>	4.42	3.68	3.60	4.41	5.06
Cheques personales <sup>(**)</sup>	0.06	0.06	0.02	0.01	0.017
Efectivo y especie <sup>(**)</sup>	0.64	0.62	0.64	0.35	0.26

Nota: \*Los conceptos referentes a remesas totales se expresan en millones de dólares. \*\*Los conceptos referentes a número de remesas se expresan en millones de operaciones. (\*) cantidad correspondiente del total, (\*\*) porcentaje con respecto al total. \*\*\*Remesas esperadas.  
Fuente Banxico.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población, para 2005 10.8 millones de mexicanos que vivían en Estados Unidos, enviaron casi 20,034 millones de dólares, buscando compensar así el desempleo y el bajo ingreso de sus familias. Esto queda demostrado al observar la distribución de las remesas de dinero provenientes del extranjero en el gasto familiar: 78 por ciento se destina para gastos en alimentos, renta y salud; 9 por ciento lo ahorran; 7 por ciento lo dedican a gastos escolares (inscripción, cuotas), libros y materiales escolares; 1 por ciento lo asignan a la mejora de vivienda, en la mayoría de los casos; en negocios el restante 1 por ciento. El grueso del gasto, pues, está destinado a la comida, la salud, la vivienda, a las necesidades básicas que no pueden ser satisfechas con lo que se paga al trabajador en nuestro país, el porcentaje destinado para el ahorro es mínimo, y las posibilidades de inversión en un negocio propio, son prácticamente nulas, (véase cuadro 2).

Cuadro 2  
DESTINO DE LAS REMESAS DENTRO DEL GASTO  
DE LAS FAMILIAS EN MÉXICO 2005

<i>Categorías</i>	<i>% según categoría de uso</i>
Gastos corrientes (comida, rentan y salud)	78
Lo ahorra	9
Educación (gastos escolares, libros y materiales)	7
Compra una propiedad	1
Lo invierte en negocios	1
Gastos diversos	4
Total	100

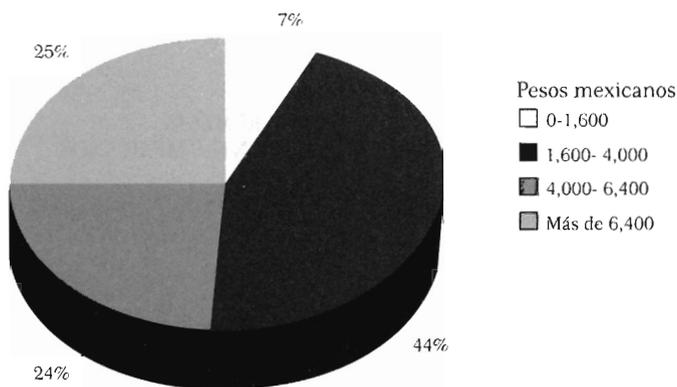
Fuente: Receptores de Remesas en México, BID-Fomin, 2005.

Además, el trabajo que llevan a cabo los mexicanos en Estados Unidos se realiza en pésimas condiciones laborales. Aún así, el gobierno mexicano presenta la migración como una alternativa

*de hecho* para los mexicanos, y entabla esfuerzos para que la explotación en tierras extranjeras sea, para los mexicanos, un *derecho*. Este argumento intenta esconder los grandes índices de desempleo y las nulas posibilidades que tienen los trabajadores del campo en nuestro país.

Se podría pensar que se gana más de mojado, pero si lo vemos en pesos mexicanos, nos damos cuenta que no es así necesariamente. El ingreso mensual de 7 por ciento de las familias migrantes es de 1,600 pesos, 44 por ciento de las familias gana al mes entre 1,600 y 4,000 pesos. El 24 por ciento ganan entre 4,000 y 6,400 pesos al mes.

Gráfica 5  
INGRESO MENSUAL DE LOS HOGARES POR CONCEPTO DE REMESAS, MÉXICO, 2006



Fuente: BID/FOMIN; Encuesta sobre receptores de remesas en México, septiembre-octubre 2006, con datos de INEGI y Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Los empresarios norteamericanos, así como algunos prominentes políticos mexicanos, en múltiples ocasiones han mencionado que la aceptación de un pago más bajo por su trabajo, por parte de los trabajadores mexicanos en el extranjero, es una muestra característica de su *nobleza*. Se observa que 5.9 millones de mexicanos

que en 2004 residían en Estados Unidos, carecían de seguridad médica; asimismo en el campo mexicano los casos de explotación laboral agrícola sin prestaciones van en aumento; en promedio los trabajadores mexicanos en el exterior ganan 15 mil dólares menos que trabajadores<sup>2</sup> con otras características. En realidad, los ingresos de los migrantes que trabajan en el campo norteamericano disminuyeron por efecto de la caída de la economía mundial.

Finalmente, si observamos las empresas que manejan las remesas de los migrantes, nos daremos cuenta de que además de tener bajos salarios, los trabajadores agrícolas y de la construcción que trabajan en el extranjero, son presas a su vez de la rapiña. Estas empresas lucran con el dinero enviado por los trabajadores a sus familias en su tierra natal. El verdadero interés de estas empresas no es facilitar el envío de dinero y otorgar un servicio a la de por sí depauperizada clase trabajadora: la intención es, una vez más, lucrar con el esfuerzo ajeno.

Cuadro 3  
MEDIOS DE ENVÍO DE REMESAS  
QUE SON UTILIZADAS POR MIGRANTES MEXICANOS

<i>Medios de envío de dinero</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Correo	19
Western Union	18
Money Gram	2
Otra compañía	4
Bancos	39
Caja de ahorro	1
Encomenderos	7
Otras formas	10
Total	100

Fuente: BID/Fomin; Receptores de Remesas en América Latina, 2004.

<sup>2</sup>Notimex. *El Universal*, Ciudad de México, jueves 29 de junio de 2006: "A pesar de su amplia demanda en el mercado de trabajo estadounidense, el salario promedio de los mexicanos que viven en el país del norte asciende a 22 mil dólares, 15 mil dólares menos que otros trabajadores."

Para muestra, un botón: el ingreso del grupo Elektra (propiedad de la familia Salinas Pliego), se incrementó (*icómo de rayo!*) por su entrada a los servicios de envío de dinero a través de la frontera norte. Por ejemplo, el mayor costo total como proporción de un envío de 300 dólares, de Nueva York a México el 8 de junio de 2005, correspondió a Western Union (dinero en minutos), con 5.76 por ciento, mientras que el más bajo costo fue de Citibank con 1.04 por ciento del monto original de envío. Esto significó un constante robo a las familias campesinas, las cuales representan 62 por ciento del total de trabajadores migrantes. Este robo, en el caso del grupo Elektra, significa en su modalidad de envío en

Cuadro 4  
CÁLCULO DEL DIFERENCIAL DE LAS TRANSFERENCIAS  
DE DINERO DE EUA A MÉXICO

Primer paso	Diferencia en pesos	= Tipo de cambio en México	- Tipo de cambio aplicado por la empresa en EUA	
Ejemplo	Western Union en minutos	10.72	- 10.64	= 0.082
Segundo paso	Diferencia por Dólar	= Diferencia en pesos	/ Tipo de cambio en México	
Ejemplo	Western Union en minutos	0.082	/ 10.72	= 0.008
Tercer paso	Diferencia total	= Diferencia por dólar	× Monto de envío	
Ejemplo	Western Union en minutos	0.008	× 300	= 2.286 dólares (Cantidad que el inmigrante deja de recibir)

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de la Condusef.

minutos 17.28 dólares por operación de 300 dólares enviados a México.

En el medio rural, cada vez resulta más difícil mandar remesas sin pasar por la usura de las empresas de envío de remesas.

Cuadro 5

MONTO DE LAS REMESAS DE TRABAJADORES QUE SE QUEDA EN MANOS DE EMPRESAS DE ENVÍO. POR CADA 300 DÓLARES ENVIADOS DESDE NUEVA YORK

<i>Empresa</i>	<i>Monto original del envío en dólares</i>	<i>Costo total del envío en dólares que se quedan las empresas por envío</i>	<i>Dólares* realmente enviados</i>
Western Union (en minutos)	300	17.28	282.72
Western Union (al día siguiente)	300	14.29	285.71
Western Union (giro telegráfico)	300	14.1	285.99
RiaEnvia	300	10.61	289.39
Money Gram	300	10.60	289.40
Order Express	300	9.45	290.55
Citibank Global Transfer (cuenta a cuenta)	300	3.13	296.87
Citibank Global Transfer (cuenta a efectivo)	300	3.13	296.87

\*El diferencial en dólares se refiere a la cantidad de dinero en dólares que el inmigrante deja de recibir por los 300 dólares enviados. Nota: el tipo de cambio vigente en México, es de 10.72 pesos al 8 de junio de 2005.

Fuente: Conusef y Profeco al 8 de junio de 2005.

### *¿La tierra es de quien la trabaja?*

Otro aspecto importante del despojo que sufren campesinos e indígenas, ante las malas condiciones de vida y de ingreso de las familias rurales, es el del producto de su trabajo; obligándolos así paulatinamente a dejar la producción agrícola para dedicarse a otra actividad.

El artículo 27 constitucional obligó a los gobiernos a restituir las tierras que por derecho les correspondían a los campesinos. Esta conquista fue producto de una cruenta lucha: la Revolución Mexicana. El 6 de enero de 1992, Carlos Salinas de Gortari decidió que “ya no hay tierras que repartir”, vulneró la propiedad social de la tierra, y con esto reformó la garantía constitucional que señalaba a la tierra como un bien inalienable. Actualmente la proporción de la tierra es la siguiente:

Cuadro 6  
DISTRIBUCIÓN AGRARIA EN MÉXICO

Año	Total de hectáreas	Ejidales	Comunales	Privada, colonias	Terrenos nacionales
1999	196'400,000	84'216,076	16'480,765	76'333,077	7'300,000
2003	196'400,000	85'627,877	18'011,429	76'967,432	6'608,854
2004	196'400,000	84'522,909	17'061,063	76'944,397	6'585,121

Fuente: Elaborado con datos de la Procuraduría Agraria DGEA, 2005.

La reforma al artículo 27 establece “los procedimientos por los cuales ejidatarios y comuneros podrán asociarse entre sí, con el Estado o con terceros y otorgar el uso de sus tierras”, promoviendo, así, la privatización de la propiedad social y la creación de un mercado de tierras, por fuera de la tradición agraria mexicana.

Con la reforma al artículo 27 constitucional, la expedición de la Ley Agraria y la instrumentación del programa Procede, las tierras ejidales o comunales se incorporaron al mercado de tierras mediante diversos mecanismos, a través de la celebración de contratos de enajenación de derechos ejidales (cesión, compraventa, donación) o mediante la aportación de tierras de uso común que realizan los ejidos y comunidades a sociedades civiles o mercantiles.

En ese mercado aparecen uniones de ejidos, uniones de créditos, uniones de reproducción y mercantilización; en la mayoría de los casos, estas uniones no logran disminuir –mucho menos superar– el gran proceso de empobrecimiento del campo mexicano.

Cuadro 7  
MÉXICO: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL  
DEL SECTOR PRIMARIO EN EL PIB

Año	<i>Aportación por sector al PIB</i>		
	<i>Primario</i>	<i>Secundario</i>	<i>Terciario</i>
1987	6.72	23.9	69.39
1988	6.41	24.25	69.34
1989	6.07	24.72	69.21
1990	6.19	25.08	68.73
1991	6.07	24.08	69.05
1992	5.73	25.08	69.19
1993	5.79	24.67	69.54
1994	5.59	24.75	69.66
1995	6.01	24.33	69.66
1996	5.92	25.48	68.6
1997	5.56	26.07	68.37
1998	5.34	26.42	68.24
1999	5.33	26.41	68.12
2000	5.03	25.55	68.56
2001	5.17	25.33	69.27
2002	5.15	25.55	69.52
2003	5.32	24.77	69.91
2004	5.05	24.49	70.46

Fuente: Datos de la DGEPA, datos del INEGI.

Lo anterior podemos observarlo con la participación de la agricultura y la ganadería en el PIB.

La crisis de la economía y el poco crecimiento de la actividad productiva del país, ha reducido la participación del sector primario en el PIB, lo que se ha traducido en un paulatino cambio de posesión de la tierra y en un abandono gradual y constante.

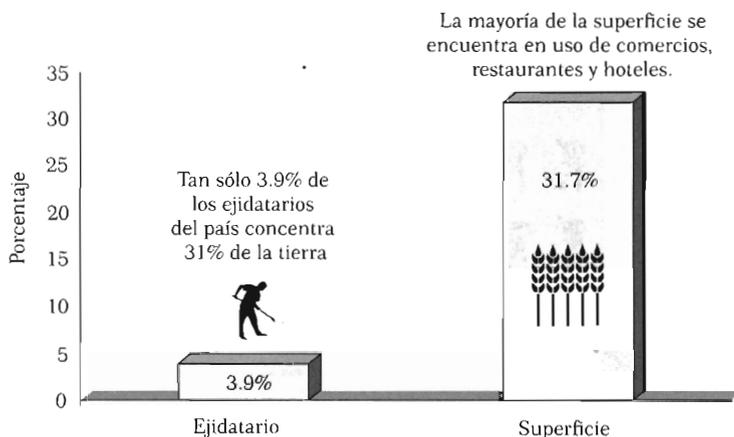
El proceso de deterioro en la economía rural ha provocado que el mercado de tierras en México sea la expresión de una compleja serie de fenómenos que constituyen la fiel evolución de los efectos del sistema económico en el campo, de sus relaciones con los demás mercados y con los sistemas culturales y normativos de las propias comunidades.

Cuadro 8  
DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA, 2007

Año	Total de hectáreas	% de ejidatarios	Superficie (tierras)
2007	De 1-5	51.3	13.8
	Más de 5-10	24.6	20.1
	Más de 10-hasta 30	20.2	34.4
	Más de 30	3.9	31.7

Fuente: Elaborado con datos de la DGEF-PA.

Gráfica 6  
MÉXICO: PORCENTAJE DE TIERRA POR EJIDATARIOS, 2007



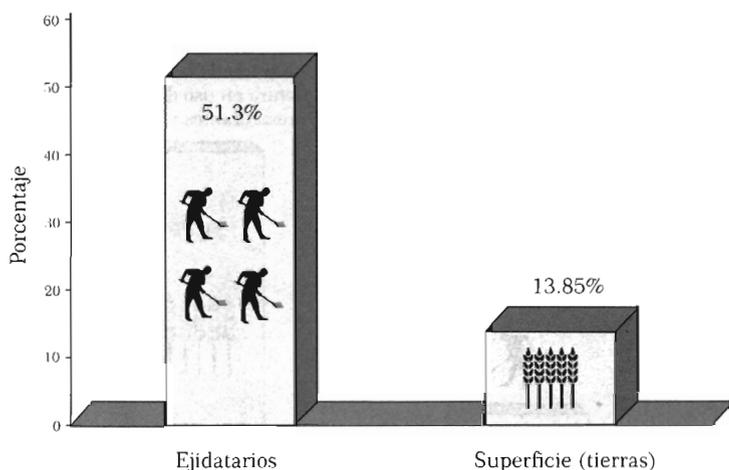
Fuente: Procuraduría Agraria, con datos del INEGI.

Así, la aparición de programas como el Procede abrió la posibilidad de que diferentes segmentos y tipos de capital, se introdujeran en el campo, no para su total utilización, sino para el usufructo parcial de los recursos en los lugares que le produjeran mayor ganancia. La transformación de la tierra como mercancía es un proceso que no avanza de manera homogénea como un gran plan, sino que busca crear las condiciones óptimas para insertarse o bien, para tener una movilidad constante.

Esto ha provocado un gradual proceso de concentración de tierra, que se puede ilustrar de la siguiente manera: 51.3 por ciento de los ejidatarios poseen sólo 13 por ciento del total de las tierras nacionales.

Para diciembre de 2005, de acuerdo con el Centro de estudios y publicaciones de la Procuraduría Agraria, 22 por ciento del total de tierras ejidales y comunales se encuentra en proceso de cambio de dominio, para pasar a ser propiedad privada.

Gráfica 7  
MÉXICO: PORCENTAJE DE TIERRA POR EJIDATARIOS, 2006



Fuente: Procuraduría Agraria, con datos del INEGI.

El nuevo mercado de tierras se ha llegado a constituir en latifundios; aunque a esto hay que sumar la presencia de transnacionales, dichas empresas no quieren la totalidad de las tierras, sino solamente aquellas que les garanticen una ganancia, tal es el caso de zonas forestales, y zonas con recursos naturales con posibilidades de ser explotadas.

La modificación al artículo 27 no ha hecho más que legalizar el despojo de un derecho inalienable y una necesidad material y

cosmogónica del campesinado mexicano: su tierra. La privatización de la propiedad social, para el 2004 fue de 1,804 núcleos agrarios, 4.9 por ciento del total, representando una extensión de 829 mil hectáreas.

Al incrementarse el empobrecimiento de las familias en el campo, también se incrementó el número de tierras ejidales y comunales que han entrado en cesión de derechos para su renta o bien como incorporación al cambio de dominio. Quienes han aprovechado el cambio de dominio, son las cadenas hoteleras.

### *Litorales*

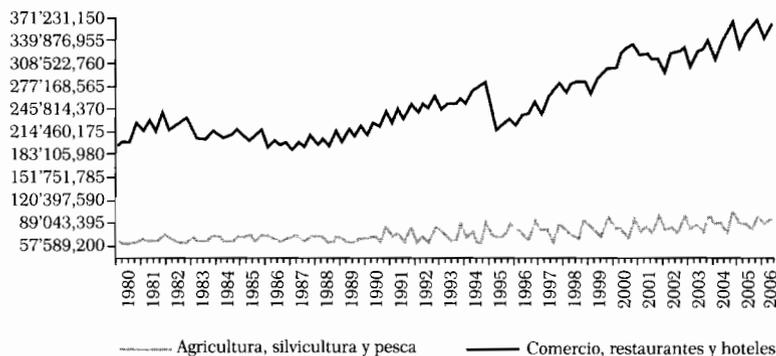
Los núcleos agrarios que se ubican dentro de los litorales costeros del territorio nacional, han sufrido un profundo cambio en el dominio de la tenencia de la tierra. Mediante el Procede se certificaron 609 ejidos y tierras bajo el régimen de bienes comunales. La mayoría de los ejidos y comunidades que tienen recursos turísticos, ecológicos, pesqueros y urbanos para ser desarrollados, se concentran en los estados de Veracruz, Sonora, Nayarit, Sinaloa, Oaxaca, Baja California Sur, Tabasco, Jalisco, Baja California, Quintana Roo, Tamaulipas, Guerrero, Michoacán, Yucatán, Colima, Campeche y Chiapas. De acuerdo con la Procuraduría Agraria, un amplio margen de los procesos de controversia y conflicto agrarios se concentran en dichas entidades federativas, en la mayoría de los casos por el manejo o uso de los recursos lo mismo sucede con los recursos forestales, agua y tierras.

Entre 1994 y 2005, 22 por ciento de los conflictos agrarios del país se enfrentaron en contra de las siguientes figuras: Inmobiliarias (constructoras de casas y centros comerciales, hoteles y de gran turismo), hoteles y centros recreativos, centros turísticos, desarrollos gubernamentales (expropiaciones), desarrollos privados, industrias, explotación de recursos naturales, centros comerciales.

Los ingresos por servicios turísticos y comerciales muestran la dimensión del capital que se encuentra en busca de lugares

para su explotación; cabe aclarar que dicho capital no necesita de grandes extensiones de tierra para sus propósitos.

Gráfica 8  
 PRODUCTO INTERNO BRUTO TRIMESTRAL (A PRECIOS DE 1993)  
 POR GRAN DIVISIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA  
 (Valores absolutos)



Unidades: Miles de pesos a precios de 1993.

Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

## PROCEDE Y PROCECOM

Otro ejemplo de “proyectos” para el despojo es el Procede (Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares), que consiste en la entrega de títulos individuales de las parcelas que cada familia de ejidatarios o comuneros trabaja. Así, estos núcleos agrarios ya se pueden arrendar, vender, comercializar o hipotecar en garantía. Este programa surgió en 1993, durante el sexenio de Salinas de Gortari, precisamente junto con todas las reformas que promovió este personaje. Con el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000), este programa avanzó de manera consistente y con el gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006), se consolidó. A modo de engaño, a los campesinos se les dice que su ingreso al Procede es la única forma de asegurar la tenencia de la tierra. Se les oculta que de acuerdo

con la Ley Agraria los derechos ejidales se acreditan con el certificado de derechos agrarios, el certificado parcelario o con la resolución presidencial o sentencia del Tribunal Superior Agrario, figuras jurídicas anteriores al Procede.

Entonces, la finalidad de este programa es otra: conducir –y en no pocos casos obligar– a los campesinos a ceder, vender o enajenar sus tierras, su pertenencia, su vida. Como resultado de esto, 400 mil campesinos han migrado anualmente.

En la ejecución del Procede participan la Secretaría de la Reforma Agraria, la Procuraduría Agraria, el INEGI, el Registro Agrario Nacional y los gobiernos de los estados y municipios.

De acuerdo con datos oficiales, en el país hay 29,942 núcleos agrarios de los cuales 96 por ciento se ha incorporado ya al Procede y 89 por ciento ya ha concluido con la entrega de los títulos y certificados.

En síntesis, el Procede forma parte de una política general más amplia. Conjuntamente con las reformas al artículo 27 constitucional, tiene el objetivo de privatizar, despojar y sentar las condiciones mínimas para que el capital, en sus diferentes modalidades, pueda acrecentar y acumular las ganancias.

Lo que va a ocasionar la aplicación de esta política en el campo es, de nuevo, un proceso de concentración de tierra, despojo y desolación.

### *Implicaciones Comerciales del TLCAN*

Con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), a inicios de 1994, se acrecentó el deterioro del sector agrario en México (aunque para algunos pocos significara su entrada al primer mundo).

El TLCAN establece la supresión gradual de aranceles, y de otras barreras al libre cambio, en la mayoría de los productos fabricados o vendidos en América del Norte, así como la eliminación de barreras a la inversión internacional y la protección de los

derechos de propiedad intelectual en dicha región. Exigía, para su inicio, la supresión inmediata de aranceles que gravaban la mitad de las mercancías estadounidenses exportadas a México; los aranceles restantes irían desapareciendo progresivamente durante un periodo aproximado de 14 años.

Como consecuencia los subsidios al campo mexicano se han eliminado en la práctica, y convertidos en meras limosnas gubernamentales; las importaciones de maíz proveniente de Estados Unidos se multiplicaron por 15 desde su entrada en vigor. A la avasalladora competencia estadounidense se ha sumado una “política más liberal” del gobierno mexicano que, en el caso del maíz, ha liberalizado el mercado más allá de lo requerido por el propio acuerdo.

El valor de las exportaciones agrícolas de Estados Unidos a México pasó de 3,476 millones de dólares entre 1991 y 1993, previo a la entrada en vigor del TLCAN, a 7,516 millones de dólares en el último trienio, lo que representó un incremento de 116 por ciento, según el reporte del Departamento de Agricultura de Estados Unidos.<sup>3</sup>

Lo cierto, es que para Estados Unidos el TLCAN significó la creación de un mercado con 360 millones de consumidores y la oportunidad de adquirir mano de obra barata, así como materias primas a bajísimos costos, ante la cómplice observancia de autoridades poco exigentes respecto a los derechos laborales, que aplicarían, además, leyes acordes con los intereses del capital.

Para México el TLCAN significó, el derrumbe del agro mexicano; ahora, nuestro país sobrevive con los más de 20 mil millones de dólares que los migrantes envían a sus familiares. La migración, la desigualdad y la concentración de la riqueza en unas cuantas manos así como la ampliación de los niveles de desigualdad –producto de una agresiva apertura de los mercados–, son sus resultados más evidentes.

<sup>3</sup>Roberto González Amador, “La importación de maíz de Estados Unidos creció 15 veces con el TLCAN”, en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)

Y es que para algunos “a México le ha faltado imaginación para defender sectores como la agricultura y a los migrantes, aspectos en los que no se logró protección alguna al firmar el tratado con Estados Unidos y Canadá”.<sup>4</sup> Pero, ¿cómo pedirle esto a un gobierno que se proclama *de empresarios y para empresarios*?

A 14 años de distancia, el TLCAN sigue causando estragos en el campo mexicano y, como en 1994, muchos piden que se revise el tratado en lo relacionado con el aspecto agropecuario. Otros más, bajo el argumento de que un tratado de comercio no es ventajoso para una nación si las condiciones sociales, económicas y políticas están tan polarizadas entre los firmantes, piden que se desconozca o anule. Ni los gobiernos ni los distintos partidos políticos se manifiestan por su anulación, a pesar de sus efectos catastróficos para la mayoría de los trabajadores mexicanos.

### *Efectos del TLCAN en el ambiente y en el campo*

Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN). Comisión para la Cooperación Ambiental de América del Norte (con sede en Canadá).

Los efectos del TLCAN en el medio ambiente han sido igualmente catastróficos. El costo del agotamiento y la degradación ambiental, actualmente equivale a 10 por ciento del PIB, este mero hecho anula la posibilidad de crecimiento económico que el gobierno federal vaticina de cuando en cuando. Los daños por contaminación ambiental son monstruosos: en la última década alcanzaron, en nuestro país, la suma de 36 mil millones de dólares. Por si esto fuera poco, México ocupa el primer lugar mundial en deforestación: 631 mil hectáreas al año; entre 1990 y 1999 el área cubierta con tierras forestales se redujo de 32 a 28 por ciento, mientras que las emisiones de bióxido de carbono crecieron de 3.7 a 3.9 toneladas métricas.

<sup>4</sup>Claudia Villegas, “Un espejismo llamado TLC”, *Proceso*, núm. 1418, 4 de enero de 2004.

Cuadro 9  
GASTOS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL EN MÉXICO, 1996-2001

<i>Concepto (precios corrientes)</i>	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Totales	7'181,515	7'933,794	11'142,941	23'191,651	25'889,794	27'562,387
Gastos corrientes (sueldos)	5'183,659	6'230,731	6'774,498	14'603,822	13'117,544	16'668,797
Gastos de capital	1'997,856	1'703,063	4'368,443	8'587,829	12'772,250	10'893,590

Fuente: Elaborado con datos del INEGI, Banco Mundial 2005, México en Cifras 2003.

Cuadro 10  
MÉXICO: IMPACTO DEL DETERIORO AMBIENTAL EN EL PIB, 1998-2001

<i>Concepto (en miles de pesos a precios corrientes)</i>	1998	1999	2000	2001
Producto Interno Bruto, a precios de mercado	3,846'349,882	4,593'685,230	5,491'372,806	5,828'590,613
Consumo de capital fijo	397'224,246	461'859,808	525'431,978	562'454,315
Producto Interno Neto	3,449'125,636	4,131'825,422	4,965'940,828	5,266'136,298
Costos totales	415'706,189	501'426,081	571'982,024	596'574,590
Costos por agotamiento	33'336,918	44 406 660	52 879 526	54 308 923
Costos por degradación	382'369,271	457 019 421	519'102,498	542'265,666
Producto Interno Neto Ecológico	3,033'419,445	3,630'399,340	4,393'958,803	4,669'561,707

Fuente: Elaborado con datos de INEGI, Banco Mundial 2005, México en Cifras 2003.

Cuadro 11  
MÉXICO: BALANCES FÍSICOS DE LOS RECURSOS NATURALES, 1995-2005

<i>Recursos</i>	<i>Unidad de medida</i>	<i>1995</i>	<i>2000</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>TMCA</i>
	Millones de metros cúbicos					
Bosques	de madera en rollo	2,420	2,311	2,289	2,267	(-0.92)
Petróleo	Millones de barriles	62,058	56,154	55,042	53,952	(-1.98)
Agua (disp.)	Millones de metros cúbicos	(4,204)	(4,686)	(4,593)	4,492	
Contaminación del aire	Miles de toneladas	36,901	50,828	54,187	57,769	6.61
Contaminación del suelo	Miles de toneladas	29,870	37,072	38,710	40,421	4.42
Contaminación del agua	Millones de metros cúbicos	18,513	20,495	20,915	21,343	2.05
Erosión de suelos	Miles de toneladas	590,183	705,330	730,933	757,466	3.63

Fuente: Elaborado con datos del INEGI, Banco Mundial 2005, Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Debido a esto, de 1996 a 2001 los gastos totales del gobierno mexicano aumentaron significativamente. Pero también aumentaron, y con mayor fuerza, los impactos del deterioro ambiental dentro del PIB del país. Al paso del tiempo, ha quedado demostrado que la salud del medio ambiente no forma parte de los intereses gubernamentales o empresariales –salvo cuando se trate de sus enclaves de usufructo: litorales y playas pertinentes para la construcción de hoteles, y parques nacionales que mañana serán zonas de ecoturismo.

El aumento de la contaminación del mundo se ha disparado notablemente y México no es la excepción. La degradación y crisis ambiental es resultado de la dinámica irracional del sistema productivo capitalista. No se detiene a considerar los efectos nocivos que provoca: enfermedades, contaminación y desperdicio, tanto de materia como de energía, son su más evidente huella.

Cuadro 12  
VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE FORESTAL, 1990-2005.  
SUPERFICIE FORESTAL  
(Miles de ha)

<i>Países</i>	<i>1990</i>	<i>2000</i>	<i>2005</i>	<i>Variación anual</i>
India	63,732	64,113	64,494	38
China	145,417	163,480	181,541	1,806
EUA	222,113	225,993	229,874	388
Canadá	244,571	244,571	245,621	105
México	61,511	55,205	48,894	-6,631

Fuente: Elaborado con datos de INEGI, Banco Mundial 2005.

La industria es uno de los sectores que consume más agua en el país, por encima de las familias. La lucha por el control de las áreas que más beneficio reportan a las empresas es evidente. Mientras el aparato público pone la infraestructura, los empresarios cobran y usan la infraestructura sin ningún costo.

Cuadro 13

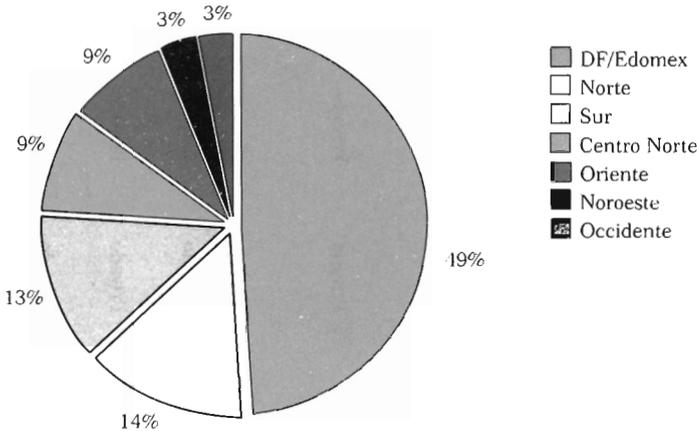
## MÉXICO: DISTRIBUCIÓN DE LAS PRINCIPALES RESPONSABILIDADES ANTE DISTINTAS MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN EN LA EXPLOTACIÓN DE AGUA PÚBLICA

	<i>Propiedad de los activos</i>	<i>Financiamiento</i>	<i>Administración</i>	<i>Ejecución de obras</i>	<i>Operación y mantenimiento</i>	<i>Riesgo comercial</i>	<i>Duración</i>
Contrato de prestación de servicios parcial sin riesgo comercial	Pública	Público	Pública	Pública	Público privado según el contrato	Público	De 1 a 2 años
Contrato de prestación de servicios total con riesgo comercial parcial	Pública	Privado, financia capital de trabajo	Privada	Pública	Privado	Parcialmente privado	10 a 15 años
Contrato de prestación de servicios con riesgo total (arrendamiento)	Pública	Privado	Privada	Pública	Privado	Privado	10 a 15 años
Concesiones	Pública	Privado	Privada	Privada	Privado	Privado	20 a 30 años
Contratos CPOT (construir-poseer-operar-transferir)	Pública o mixta	Privado	Privada	Privada	Privado	Público	10 a 15 años
Privatización total (venta completa)	Privada	Privado	Privada	Privada	Privado	Privado	Indefinida
Empresas mixtas	Pública	Mixto	Mixta	Privada	Privado	Mixto	Indefinida

Fuente: Comisión Nacional del Agua, 2005.

Gráfica 9

MÉXICO: REGIONES DONDE SE PRESENTARON CONFLICTOS, 1990-2002



Fuente: Comisión Nacional del Agua, 2005.

## TENDENCIAS Y CONCLUSIONES

Como podemos observar las tendencias actuales son las siguientes:

### Tierra

La inclinación respecto a la tenencia de la tierra se define a partir de las reformas al artículo 27 constitucional. La “posibilidad” de arrendar, vender/comprar o hipotecar la tierra por parte de particulares, se realiza en los lugares donde se garantiza al capital nacional o extranjero que puede obtener grandes ganancias a corto plazo. Así lo muestra la cantidad de tierras ejidales y comunales que se encuentran en litigio con empresas y particulares ante tribunales.

Además, los cambios al artículo 27 posibilitan a los particulares no arriesgar nada, ya que no necesariamente tienen que comprar la tierra: ahora pueden tener acceso a ella por otras modalidades.

El Procede y Procecom han abierto esta posibilidad, se pueden obtener derechos corrompiendo autoridades municipales o a representantes para usar tierras comunales o ejidales. Los principales grupos que han recibido denuncias penales por afectación a ejidos y comunidades son: clubes de golf, parques temáticos, centros turísticos; las empresas hoteleras con mayores denuncias son Hoteles Fiesta Americana, Sheraton, Hoteles Hilton, Holiday Inn, Hoteles Radisson Flamingos, Hyatt, Presidente Intercontinental, estos también han recibido gran número de inconformidades y quejas frente a la Profeco por discriminación y uso de áreas federales, ver el dato de cambio de dominio en litorales. Al igual que empresas especializadas en construcción de vivienda, las grandes empresas inmobiliarias, buscan terrenos para negocios, el ejemplo más claro es la expansión de Grupo GEO, la cual a triplicado sus ingresos, no sólo comprando terrenos a 10 pesos el metro cuadrado y vendiéndolos en 300 o hasta 400 pesos.

El proceso de expropiación de tierras para proyectos por parte del gobierno federal y los gobiernos estatales, ha provocado de acuerdo con la propia Secretaría de Comunicaciones y Transportes “una serie de problemas en la construcción de carreteras, muelles, ferrocarriles, acceso a cuerpos de agua y otras obras de infraestructura, en su mantenimiento” –ver lineamientos de política de obra pública–, el proceso de traslado de inversión privada a proyectos contruidos y que se encuentran en proceso de licitación. Tal es el caso de las empresas constructoras nacionales, que se encuentran en proceso de investigación jurídica por fraude, malos manejos y por irregularidades en obras.

Así, el tráfico de tierras para la inserción de proyectos que no benefician a comunidades, localidades o municipios, generan conflictos al interior. Muestra de ello es el incremento del número de conflictos agrarios, y el porcentaje de ellos ante tribunales.

También varias comunidades enfrentan procesos por afectación ecológica, que en la mayoría de los casos no se denuncian o no proceden más allá de las instancias primarias, tal es el caso de

la Comisión Federal de Electricidad con proyectos como La Parota o por la invasión de zonas ecológicas.

Estas empresas tienen varios procesos abiertos en diferentes estados. Al enfrentar a las comunidades ante instancias, que les significan pérdidas, éstas simplemente se mudan a otros lugares.

Anteriormente el Estado era el aval de la producción nacional de los campesinos; ahora, se abre un gran mercado para la acción del capital en sus diferentes formas: desde el industrial, el financiero, el comercial, el bancario el inmobiliario, etcétera.

Lo que ya está ocurriendo es la concentración de tierras, primero en pequeños y medianos poseedores, posteriormente la tendencia indica que la tierra de mejor aprovechamiento (recursos naturales y de explotación turística), se concentrará en latifundios, empresas, corporativos y hasta transnacionales de capital nacional y de capital internacional o de ligas, fusiones, asociaciones o convenios entre ambos.

Con la desaparición de los precios de garantía toda la producción de la agricultura mexicana pierde la certeza de su realización en el mercado.

Con la firma del TLC, el campo mexicano se entregó al gran productor mundial de granos, Estados Unidos, y sus grandes corporativos de alimentos. La Confederación de Porcicultores Mexicanos, ha denunciado la política económica y la apertura indiscriminada a la introducción de carne, provocando la desaparición de 85 por ciento de los porcicultores del país. La introducción de carne de pollo y de res del mercado norteamericano a los grandes centros comerciales del país ha sido de 60 por ciento. La caída de los precios de la leche por la introducción de sustitutos que utiliza la industria de lácteos ha provocado la quiebra de casi 57 por ciento de los pequeños productores.

Pero lo peor es lo que pasa con la población rural. Como vimos, las tendencias más claras son el empobrecimiento de la población del campo y de las ciudades, la disminución de su poder adquisitivo ya que con su salario, si es que lo tiene, ni siquiera puede obtener el sustento básico.

Consecuencia de esto la migración que anteriormente se dirigía a las ciudades que se encontraban cerca del campo mexicano: como la Ciudad de México, la ciudad de Monterrey, la ciudad de Guadalajara, la ciudad de Puebla o la ciudad de Veracruz, ahora se dirige hacia Estados Unidos de Norteamérica; los grandes ladrones del territorio mexicano durante el siglo XIX, ahora reciben a la población a la que pertenece el mismo, por eso tanto recelo, animadversión, odio y racismo. Esa es la tendencia.

### *Agua*

Respecto al agua, la primera tendencia es el cambio jurídico en relación con su uso. Anteriormente se trataba de un bien comunal, luego un bien nacional y en la actualidad es un bien económico.

La segunda es la concesión de servicios que anteriormente proporcionaba el Estado; ahora estos servicios los realizan empresas privadas, en su totalidad o con una parte de participación pública.

La otra tendencia es el surgimiento del conflicto. Aunque latente, su presencia ha sido regular, pero en la actualidad las condiciones de despojo y robo de los recursos de los pueblos y las comunidades resultan intolerables. Y todo se maneja como si no sucediera nada, como si fuera la normalidad; atrás de las apariencias de calma, que cada vez son menores, se acumula el descontento y la inconformidad, que son cada vez mayores.

### *Bosques*

Respecto de los bosques encontramos las siguientes tendencias: Su venta y enajenación a diversos sectores privados, o diferentes modalidades de asociación entre particulares y también a través de los gobiernos estatales o municipales.

La explotación indiscriminada es otra tendencia; la entrega de los recursos naturales a manos privadas, por parte de los tres niveles de gobierno, sin importar cuál sea su partido (por ejemplo, el proyecto Vistas del Pedregal en Tlalpan, Distrito Federal). Esta tendencia se refleja también en el aspecto jurídico, con la Ley de Bosques y la Ley de Explotación Forestal.

También, con respecto a los recursos forestales esta es la tendencia al conflicto; éste se da en diferentes modalidades: desde conflictos entre comunidades por la posesión del territorio, conflictos con el gobierno por la expropiación o posesión de los mismos, y conflictos con empresas nacionales o transnacionales por la posesión, explotación y/o sobreexplotación de los recursos forestales con los que cuenta el país.

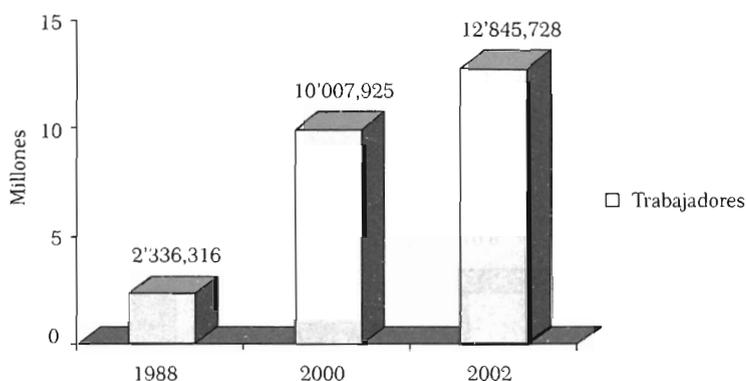
### *Las alternativas de los trabajadores frente al insuficiente poder adquisitivo del salario*

Los trabajadores se han visto orillados a incrementar el número de horas que laboran para poder adquirir la canasta básica.

Durante el actual gobierno en México, el deterioro sistemático y real en el nivel de vida y trabajo de los trabajadores ha generando, entre otros efectos, que las jornadas de trabajo sean más intensas y de mayor duración, en situaciones más precarias en lo que refiere a prestaciones sociales y económico-laborales. Lo anterior es contrastable incluso con datos oficiales (véase gráfica A).

Actualmente, para acceder a la Canasta Obrera Indispensable, con un salario mínimo, el trabajador y su familia tienen que sumar jornadas laborales de 49 horas 46 minutos: con el salario mínimo actual es imposible acceder a la COI; esta situación expresa pobreza: quien gana el salario mínimo no puede satisfacer sus necesidades mínimas básicas; para lograrlo, cada hogar tiene que incorporar a más personas al trabajo, o bien, laborar en dos o tres trabajos (véanse cuadro 14 y gráficas A y 10).

Gráfica A  
MÉXICO: TRABAJADORES QUE HAN INCREMENTADO  
A MÁS DE 48 HORAS SU TRABAJO



Fuente: Encuesta nacional de empleo, 1988, 1998, 2002 STYPS-INEGI, elaborado por Luis Lozano Arredondo, Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Cuadro 14  
TIEMPO POR TRABAJAR (HORAS)

	1o. diciembre 1982	1o. octubre 2006
Tiempo trab. para acceder a la cot	9'01"	49'46"

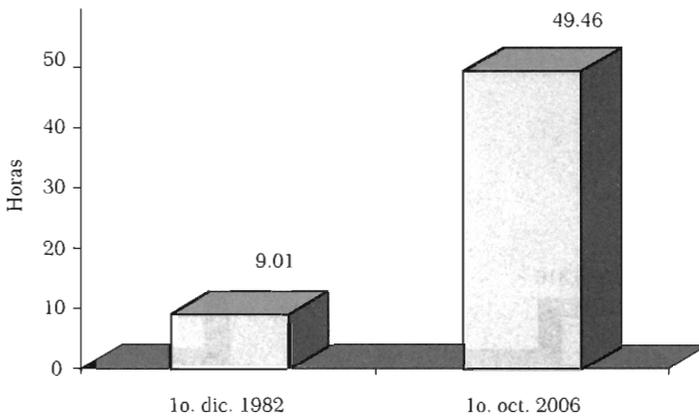
Fuente: Elaborado por Luis Lozano Arredondo.

Sobre todo con la política neoliberal, implementada durante los últimos 20 años, los trabajadores han visto desaparecer los beneficios que histórica y socialmente conquistó la clase trabajadora durante los siglos XVIII, XIX y XX.

Dicha situación se observa a partir del incremento en 485.96 por ciento de trabajadores que han perdido el derecho y el beneficio de contar con prestaciones sociales tales como la jubilación, servicio médico, la prima vacacional, la prima de antigüedad, vales de despensa, entre otras (véanse cuadro A, y gráfica B).

Gráfica 10

## TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA ADQUIRIR LA COI



Fuente: Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Durante el gobierno de Vicente Fox (del 2000 al tercer trimestre del 2004), el incremento de trabajadores sin seguridad social abarcó 17.2 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), esto es, 4'063,232 trabajadores más sin seguridad social en México.

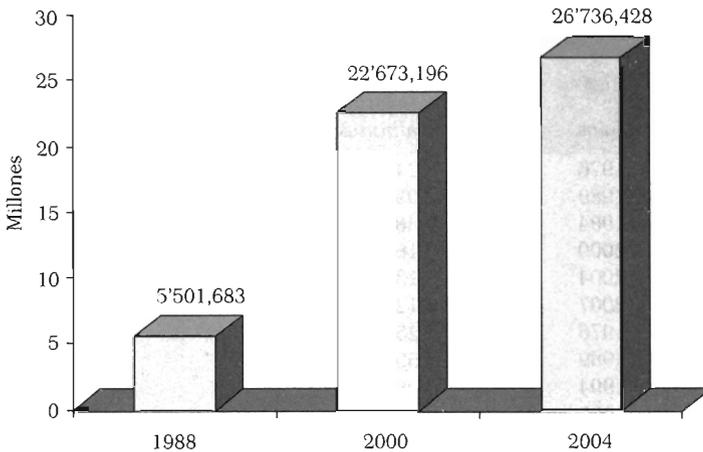
Cuadro A  
MÉXICO: TRABAJADORES OCUPADOS SIN PRESTACIONES

<i>Trabajadores sin prestaciones</i>			
	<i>Núm.</i>	<i>(%)</i>	<i>% de la PEA</i>
1988	5'501,683	100.00	19.07
2000	22'673,196	412.11	60.23
2004	26'736,428	485.97	63.14

Fuente: INEGI, STYPS. Del año 2000 a 2004 se incrementó en 4'063,232 los trabajadores sin prestaciones sociales.

Gráfica B

MÉXICO: TRABAJADORES SIN PRESTACIONES (SIN AGUINALDO, SERVICIO MÉDICO, PENSIÓN, JUBILACIÓN)



Fuente: Encuesta nacional de empleo 1988, 1998, 2002 STYPS-INEGI, elaborado por Luis Lozano Arredondo, Centro de Análisis Multidisciplinario, Facultad de Economía, UNAM.

Con el modelo económico neoliberal impuesto a México, de 1988 al 2004, los trabajadores han sido despojados de las prestaciones sociales a las cuales, históricamente y por ley, tienen derecho. En estos años, los trabajadores sin prestaciones pasaron de 5'501,683 a 26'736,426 personas, es decir; en dicho periodo 21'234,743 trabajadores fueron despojados de su derecho a las prestaciones sociales. Es importante indicar que tal tendencia no ha concluido, día a día se incrementa el número de efectivos en este ejército de trabajadores sin derechos laborales. El objetivo del capital es lograr que ninguna fuerza de trabajo goce de esos derechos (véase gráfica B).

Como efecto de las adecuaciones neoliberales a las políticas salariales en el mundo, se ha ampliado el grado de explotación (véase cuadro 15) se ha devastado el ingreso de los trabajadores, con un altísimo costo social. En caso de países como México, como media nacional, de las 8 horas de la jornada laboral de un

Cuadro 15  
GRADO DE EXPLOTACIÓN EN MÉXICO,  
ESPAÑA, ITALIA Y BRASIL, 1976-2007

País	Años	Tiempo de la jornada de trabajo destinada para la generación del salario de los trabajadores (horas/minutos)	Tiempo de la jornada de trabajo despojado a los trabajadores por el gobierno y empresarios (horas/minutos)
México	1976	3.24	4.38
	1989	2.05	5.55
	1994	0.38	7.21
	2000	0.18	7.42
	2004	0.13	7.47
	2007	0.12	7.48
España	1976	4.25	3.35
	1989	3.50	4.10
	1994	3.08	4.52
	2000	2.40	5.20
	2004	2.15	5.45
	2007	2.13	5.47
Italia	1976	4.30	3.30
	1989	4.20	3.40
	1994	3.40	4.20
	2000	2.58	5.02
	2004	2.30	5.30
	2007	2.26	5.34
Brasil	1976	3.20	4.40
	1989	2.01	5.59
	1994	0.32	7.28
	2000	0.15	7.45
	2004	0.12	7.48
	2007	0.11	7.49

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares, 2004. Quinto Informe de Gobierno 2005, Presidencia de la República, Vicente Fox. Primer Informe de Gobierno 2007, Felipe Calderón. Banco de datos del Banco Mundial, Informe de la situación laboral en el mundo OIT. Elaborado por David A. Lozano Tovar. Caída del Bloque Socialista. Datos del Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía, UNAM.

trabajador, en tan sólo 13 minutos produce el valor de su salario. En Brasil es poco menos: 12 minutos. Respecto al poder de compra, en México un trabajador requiere laborar 48 horas y 25

minutos más para poder adquirir la Canasta Obrera Indispensable, como vimos anteriormente. Los patrones y el gobierno olvidan que el día tiene 24 horas. Lo que han tenido que hacer las familias mexicanas es integrar, por lo menos, a tres miembros al mercado laboral, en condiciones de subcontratación y sin prestaciones, de suerte que, para el 2004, eran ya 26'736,428 de trabajadores sin prestaciones.

El caso de Brasil es similar a México, la política implementada por el gobierno de derecha y hoy de la llamada izquierda electoral, ha significado un incremento del número de trabajadores en condiciones de trabajo y de prestaciones deplorables.

En el caso de España e Italia y de otros países, el empeoramiento de las condiciones salariales se vio agravado después de la caída de los países socialistas; a partir de 1989, la disminución del tiempo en que los trabajadores producen el valor de su salario es significativa. Por ejemplo, en España en 1989, un trabajador que laboraba 8 horas diarias producía el valor de su salario en 3 horas con 50 minutos, dejando 4 horas con 10 minutos de plusvalor, esto es, trabajo no retribuido, cuyo beneficio queda en manos del capitalista. Para el 2004, el trabajador producía el valor de su salario en tan sólo 2 horas con 30 minutos, dejando en manos de empresarios y gobierno 5 horas con 45 minutos de plusvalor. Lo mismo pasó con Italia.

Pero esto sólo significó un primer paso en el avance de las políticas neoliberales; durante este tiempo, la mutilación de los contratos colectivos y nuevas legislaciones laborales avanzaron, pero con altos costos políticos. Ante la falta de legitimidad, los empresarios y políticos han visto en algunos políticos de izquierda la posibilidad de ganar legitimación para continuar con las modificaciones a las políticas laborales y reformas en sectores de energía, comunicaciones, servicios sociales y de salud. El caso más reciente de Francia es un ejemplo. Ahora ya no es exclusivamente una política contra los obreros, sino contra todos aquellos que se han visto en la necesidad de incorporarse al campo laboral, como los jóvenes, en el sector formal e informal.

## BIBLIOGRAFÍA

- CALDERÓN HINOJOSA, Felipe, Primer Informe de Gobierno, 2007.  
Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía,  
UNAM. Reportes de Investigación, varios años.
- Comisión Nacional del Agua, 2005.
- GONZÁLEZ AMADOR, Roberto, “La importación de maíz de Estados  
Unidos creció 15 veces con el TLCAN”, en [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org)
- INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México, varios años.
- , Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto de los Hogares,  
2004.
- Notimex, *El Universal*, Ciudad de México, jueves 29 de junio de  
2006.
- Presidencia de la República, Quinto Informe de Gobierno, 2005.
- Procuraduría Agraria, GEP, 2005.
- STYPS, Encuesta Nacional de Empleo, 1988, 1998, 2002.
- VILLEGAS, Claudia, “Un espejismo llamado TLC”, *Proceso*, núm.  
1418, 4 de enero de 2004.

# Año 2006: “Fragmentación arriba, resistencias abajo; falta lo que falta”

José Cenobio Briones Sánchez\*

*Yo fui un pésimo estudiante de historia. Las clases de historia eran como visitas al Museo de Cera o a la Región de los Muertos. El pasado estaba quieto, hueco, mudo. Nos enseñaban el tiempo pasado para que nos resignáramos, conciencias vaciadas, al tiempo presente: no para hacer la historia, que ya estaba hecha, sino para aceptarla. La pobre historia había dejado de respirar: traicionada en los textos académicos, mentida en las aulas, dormida en los discursos de efemérides, la habían encarcelado en los museos y la habían sepultado, con ofrendas florales, bajo el bronce de las estatuas y el mármol de los monumentos.*

EDUARDO GALEANO, “Memoria del fuego”, t. 1, *Los nacimientos*.

*A la Comandanta Ramona tierna rebeldía  
en contra de la injusticia, con ella: El mundo  
perdió una de esas mujeres que paren nuevos mundos.  
México perdió una de esas luchadoras que le hacen falta.  
Y pues a nosotros nos arrancaron un pedazo del corazón.<sup>1</sup>*

## INTRODUCCIÓN

Pensar y reflexionar sobre el significado del año 2006, es el objetivo de este ensayo: pero es necesario precisar, se trata desde nuestro punto de vista de una reflexión histórica sobre lo que representan los acontecimiento que marcaron ese año, es también, pensamos, una reflexión desde abajo y para los de abajo.<sup>2</sup>

\* Profesor-investigador, Departamento de Sociología, UAM-Iztapalapa.

<sup>1</sup> Subcomandante Insurgente Marcos, Tonalá, Chiapas, 6 de enero de 2006 (*La Jornada*, 7 de enero de 2006).

<sup>2</sup> El presente trabajo forma parte de una investigación más amplia que estamos realizando, sobre la izquierda y los movimientos sociales en México, en el periodo 1988-2000.

La idea de iniciar nuestro ensayo con algunas referencias históricas, puntualizando la efervescencia y el ascenso del movimiento obrero y campesino al finalizar el siglo XIX, la respuesta del régimen autoritario porfirista y finalmente la gran insurrección campesina de principios de siglo, surge al observar el enorme paralelismo que existe hoy en las condiciones de vida de las clases subalternas, sus luchas de resistencia y la respuesta del presidente Vicente Fox y el Partido Acción Nacional, similar a la que Porfirio Díaz y sus científicos daban a los pobres de esa época, secundados en la actualidad, por el apoyo explícito del Partido Revolucionario Institucional y el silencio cómplice y en ocasiones con la participación directa de los gobiernos del Partido de la Revolución Democrática.

En el ensayo describimos, brevemente, los conflictos más álgidos de 2006, para luego desarrollar algunas ideas preliminares sobre lo que estos acontecimientos pueden significar en el marco de la crisis del Estado mexicano y que, sin duda, con el tiempo, serán punto de referencia para análisis de mayor alcance sobre esta coyuntura mexicana. En nuestro caso, los acontecimientos de 2006, son una manifestación, por un lado, de la enorme distancia que existe entre el Estado neoliberal y los partidos políticos institucionales, respecto de las demandas y luchas de los de abajo, y a la vez, la expresión nítida de un estado de fragmentación del poder de la clase dominante; por otro lado, luchas de las clases subalternas representan el grado de exasperación y acumulación del descontento social de amplios sectores de la población, afectada por las políticas neoliberales, significan a la vez, un proceso de acumulación de fuerzas, que se caracterizan aún como luchas de resistencia a la dominación del capital, pero que vislumbran ya, los gérmenes de una propuesta alternativa a esta dominación.

## LOS ACONTECIMIENTOS DE 2006

### *Los preámbulos de la revolución de 1910-1917*

Recordemos que la paz porfiriana se quebró por las jornadas de lucha de diferentes sectores de los trabajadores que reclamaban mejoras a sus de por sí precarias condiciones de trabajo y de vida. En los años previos a la insurrección campesina de 1910, diversas luchas de los trabajadores, como la de los obreros de la fábrica la “Fama Montañesa” en Talpan, en 1887; los mineros de Pinos Altos en Chihuahua, en 1881; los obreros de las fábricas “El Mayorazgo”, “La Economía” y “La Trinidad” de Puebla, en 1884; la huelga de los mineros de San Sebastián, Jalisco, en 1887 lo confirman.<sup>3</sup>

Pero, sin lugar a dudas los dos grandes movimientos de huelga que alcanzaron resonancia nacional fueron los de los mineros de Cananea en 1906, y un año después, los trabajadores textiles de Río Blanco, Veracruz.<sup>4</sup>

La respuesta del dictador Porfirio Díaz, a todos estos movimientos fue siempre la represión y el asesinato, alcanzando una saña inaudita como fue el caso de los trabajadores de Río Blanco:

La fábrica para comprimir las voluntades, cerró la tienda de raya en donde se abastecían las familias de los trabajadores; éstos, apremiados por el hambre, saquearon el establecimiento. La represalia no demoró. El ejército federal cargó contra el pueblo sin importar sexo ni edad: hombres, mujeres y niños fueron segados por las balas. El número de cadáveres resultó enorme y nunca se dio la cifra exacta; los sanguinolentos cuerpos se depositaron en jaulas de ferrocarril para ser arrojados a los tiburones de las costas veracruzanas...<sup>5</sup>

<sup>3</sup>Manuel López Gallo, *Economía y Política en la Historia de México: desde los aztecas hasta Echeverría*, México, El Caballito, 1984, p. 315.

<sup>4</sup>Marjorie Ruth Clark, *La organización obrera en México*, México, Era, 1984, pp. 16-19.

<sup>5</sup>López Gallo, *op. cit.*, p. 315.

“En 1908, nuevos movimientos ahora ya francamente hostiles al gobierno proliferaron en distintas regiones del país: en Chihuahua, Sonora, Veracruz, Tabasco, Yucatán...”<sup>6</sup>

No olvidamos desde luego, las revueltas agrarias que intermitentemente se presentaban en diferentes tiempos y lugares hasta culminar en el levantamiento de los campesinos encabezados por Emiliano Zapata, cuando Francisco I. Madero, no respondió a sus demandas.<sup>7</sup>

Es cierto que la historia o los acontecimientos que le dan sustento no se repiten de manera idéntica, pero la historia nos muestra tendencias generales que rigen el devenir de los pueblos. La historia y sobre todo la memoria colectiva ha sido siempre la materia prima, el fermento para la acción, quizá por eso hoy los neoliberales se afanan por desaparecer, o limitar el estudio de la historia al pasado inmediato, como sucede no sólo en la educación básica sino también en las instituciones de educación superior de nuestro país.

Por ello, este ensayo, es una especie de lectura a contrapelo –como diría Walter Benjamín–, sobre los acontecimientos del 2006, año de elecciones y de respuesta represiva del gobierno a las legítimas demandas de los pueblos, tal y como cien años atrás lo hacia el régimen de Porfirio Díaz y sus “científicos”.

### *El viejo topo avanza*

Un siglo después de la heroica huelga de Cananea, en 2006, el roído edificio de los de arriba se remozca con frenesí preparando la fiesta electoral de la sucesión presidencial, sin reparar que abajo sus cimientos están peligrosamente deteriorados. El viejo topo

<sup>6</sup>*Ibidem.* p. 316.

<sup>7</sup>Jean Meyer, *Problemas campesinos y revueltas agrarias (1810-1910)*, México, Col. SepSetentas, núm. 80, Secretaría de Educación Pública, 1973; Friedrich Katz (comp.), *Revolución, rebelión y revolución: la lucha rural en México, del siglo XVI al siglo XX*. México, 1990; John Tutino, *De la insurrección a la revolución en México: las bases sociales de la violencia agraria 1750-1940*, México, Era, 1990.

avanza sin que el ruido electoral escuche su trabajo: obreros, campesinos, estudiantes, indígenas, etcétera, todos ellos integrantes de las clases subalternas; en luchas dispersas, resisten al neoliberalismo sin que los políticos de arriba escuchen esta efervescencia, ocupados por lograr un espacio en la subgerencia de la empresa llamada México en lo que han convertido al país. Más que preocuparse por lo que pasa abajo, tratan de demostrar a los de arriba quién puede mejor administrar los intereses del gran capital.

En tanto, abajo, en 2006, el torrente del descontento social y político de amplios sectores de la población está buscando sus causas, y no precisamente, por donde avanzan las agitadas aguas de los de arriba. En las páginas de las resistencias se encuentran ya inscritas para la historia heroicas luchas de las clases explotadas, resultado de agravios acumulados que amenazan con romper los frágiles diques de contención, peligrosamente erosionados por las políticas neoliberales que han impactado en las condiciones generales de vida de la población trabajadora del campo y la ciudad, luchas que como en esta coyuntura se enfrentan a una cerrazón del Estado cuya respuesta recurrente a sus demandas es la represión.

### *La rebeldía viene de abajo y de lejos*

Las hojas del calendario histórico del pueblo trabajador mexicano registran ya el primero de enero de 2006, el inicio de un movimiento político civil y pacífico que se apresta a continuar la lucha iniciada en 1994, pero ahora con la palabra y el oído atento, a los reclamos de las clases subalternas. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, organizaciones sociales y políticas de izquierda, colectivos e individuos inician lo que han denominado La Campaña Nacional con Otra Política, por un Programa Nacional de Lucha de Izquierda y por una Nueva Constitución,<sup>8</sup> conocida como “la

<sup>8</sup>Comunicado del EZLN, 13 de julio de 2005. [http://www.palabra.ezln.org.mx/comunicados/2005/2005\\_07\\_03\\_b.htm](http://www.palabra.ezln.org.mx/comunicados/2005/2005_07_03_b.htm)

otra campaña”, sus objetivos dicen, es enlazar luchas y resistencias contra la explotación, el despojo, la represión y el desprecio: es decir una lucha contra el capitalismo.

### *La cuota de sangre de la clase obrera*

Asimismo a un siglo de la huelga de Cananea, Pasta de Conchos, cimbra la conciencia de millones de mexicanos. En la madrugada del domingo 9 de febrero de 2006, tras una explosión 65 mineros perecen sepultados en los socavones de la mina en la población de San Juan de Sabinas, Coahuila, en su ardua labor para extraer las riquezas del subsuelo mexicano, en beneficio de un puñado de empresarios propietarios de la compañía minera “Grupo México”.

El dolor por la muerte de los mineros de Pasta de Conchos sintetiza el sufrimiento de la clase obrera en este sistema explotador. No se trata de un accidente aislado, ocasionado por la irresponsabilidad de los propietarios de la mina, que lo es, pero no es lo esencial. Se trata de una tendencia histórica, del capitalismo, es una

nueva muestra de la espantosa matanza cotidiana que el capital comete contra los trabajadores mexicanos al mantener niveles casi increíbles de inseguridad y peligrosidad en el trabajo. Sólo la movilización de los trabajadores puede poner un freno a esta guerra secreta contra México, cuyo saldo cotidiano de muertos, heridos, inválidos y enfermos de por vida ni siquiera aparece verídicamente en los partes oficiales y sólo lo registra la memoria dolorosa de las familias obreras mexicanas.<sup>9</sup>

Refiriéndose a este oprobioso episodio y trayendo a la memoria otro hecho similar en la industria minera mexicana ocurrido el 12 de octubre de 1983, cuando un desastre minero en Hidalgo

<sup>9</sup>Texto citado por Adolfo Gilly en su artículo “Los mineros, los muertos, los políticos”, *La Jornada*, viernes 3 de marzo de 2006.

costó la vida a 19 trabajadores en la Compañía Minera Real del Monte y Pachuca, y denunciando la hipocresía e indolencia los corruptos líderes sindicales aliados de los empresarios y del gobierno en contra de los trabajadores, el historiador Adolfo Gilly, enfático, afirma que las condiciones de los trabajadores en general, lejos de haber mejorado, la embestida del capital en el último tercio del siglo xx, las ha empeorado:

Casi un cuarto de siglo después, estamos en las mismas o en peores condiciones, con la misma dinastía sindical, la misma retórica hedionda y nuevas masacres de trabajadores, masacres violentas en las minas, las gaseras y la construcción, masacres lentas en el infierno sin ley de las maquiladoras, masacres sangrientas de caciques y paramilitares en los campos y poblados indígenas, masacres blancas del desempleo, los salarios de hambre, la migración, la droga: muertos, muertos, muertos... El orden neoliberal, sin ley ni regulación, es un orden de muerte.<sup>10</sup>

### *La dignidad obrera frente a la soberbia del poder*

Pero no sólo las consecuencias criminales por las condiciones de inseguridad se ciernen sobre los trabajadores. La acción represiva del gobierno también hace acto de presencia golpeando y asesinando, cuando de imponer líderes sindicales y defender los intereses del capital se trata.

Los combativos trabajadores mineros de la sección 271 del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana (SNTMMSRM), que laboran en la Siderurgia Lázaro Cárdenas “Las Truchas” (Sicartsa), estallaron la huelga el día 2 de abril, como respuesta a la injerencia del gobierno de Vicente Fox, en la vida interna del Sindicato. El titular del Poder Ejecutivo Federal, a petición de los grupos empresariales Industrial Minera México y Villacero, el 17 de febrero les im-

<sup>10</sup> *Idem.*

puso la dirigencia de Elías Morales, a través de la Secretaría del Trabajo.

La reacción del gobierno federal panista y del gobierno estatal perredista contra la justa indignación de los trabajadores fue la represión. El 20 de abril de 2006, el gobierno federal, luego de que unas horas antes, declarara inexistente la legítima huelga de los trabajadores, toma la decisión de romperla, utilizando para ello, a 800 elementos de la policía federal preventiva, cuerpo represivo que supuestamente fue creado para luchar contra la delincuencia organizada, en tanto que el gobierno estatal, faltando a su palabra de diálogo, colabora con el cuerpo policiaco estatal, contra aproximadamente 500 trabajadores, acción que deja dos mineros muertos y 41 lesionados, dos de ellos de gravedad.<sup>11</sup> La policía los tomó por sorpresa y por la parte trasera de la empresa; como de por sí actúan los delincuentes. No obstante, los obreros, después de algunos minutos de confusión se reagruparon y recibiendo apoyo de otros trabajadores replegaron a la policía y recuperaron su centro de trabajo.

### *La represión y el autoritarismo frente a la rebeldía de los de abajo*

Pero no sólo los obreros están en la mira de los gobiernos de los tres principales partidos políticos (PRI, PAN y PRD) cuando se trata de salvaguardar los verdaderos intereses materiales para quienes en realidad gobiernan, también los campesinos, los comerciantes en pequeño y los sectores sociales que los apoyan son objeto de represión. Los días 3 y 4 de mayo el pueblo de San Salvador Atenco, es brutalmente reprimido por más de tres mil elementos de las policías estatales y la Policía Federal Preventiva. Los enfrentamientos y la incursión de la policía en el poblado, allanando casas

<sup>11</sup> Carolina Gómez Mena, "Otra vez el gobierno de Fox se manchó de sangre", Condena dirigente de la sección 271 del SNTMMSRM la falta de palabra de Cárdenas Batel; "dijo que no intervendría", *La Jornada*, viernes 21 de abril de 2006.

sin orden judicial y golpeando brutalmente a sus habitantes, proyectaban imágenes semejantes a las protestas palestinas frente a la agresión de los soldados israelíes, sólo que en este caso no se trataba de la intervención de un ejército extranjero, sino de el ejército disfrazado de policía, lanzado, contra un pueblo inerme, cuya osadía era haber defendido sus tierras años atrás cuando se opusieron al despojo de las mismas para construir un aeropuerto, y en esos aciagos días de mayo, haberse solidarizado con vendedores de flores que fueron violentamente desalojados por la policía de Texcoco, luego de que el gobierno perredista de ese municipio desconociera los acuerdos para permitir laborar a los comerciantes de flores.

Los detenidos, vejados, golpeados y las mujeres violadas sexualmente, fueron convertidos, no sólo en presos políticos sino en reos de Estado, prueba de ello, es que a más de un año de su detención y sin poder comprobar los delitos que se les imputa, 25 de ellos siguen presos y 3 ya con sentencias de 67 años y medio como el caso de Ignacio del Valle Medina, Felipe Álvarez Hernández y Héctor Galindo Gochicua. Por la forma como han actuado las autoridades responsables de impartir justicia, bien se puede deducir, que se les castiga como escarmiento y se les condena de manera bárbara para demostrar y mandar un mensaje a los opositores de que contra el poder institucionalizado del dinero nada se puede y el que lo haga ese será su futuro: como en tiempos de Porfirio Díaz, cuando los opositores o iban a dar a la cárcel, o Valle Nacional, como los indios yaquis o bien los “mataban en caliente”.

### *La represión frente a los ensayos de poder popular ¡Oaxaca no se rinde!*

Como ya es tradición en los sectores democráticos del magisterio nacional y de los maestros de Oaxaca en particular, el día del maestro se ha convertido en una jornada de lucha para exigir al

gobierno mejores condiciones de vida y de trabajo.<sup>12</sup> En 2006, los maestros oaxaqueños de la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), después de la manifestación del 15 de mayo, se vieron en la necesidad de instalar un “plantón” en el centro de la ciudad de Oaxaca como una medida de presión para que el gobernador Ulises Ruiz Ortiz, diera una respuesta positiva a sus demandas de re zonificación por vida cara, así como recursos para atender las deplorables condiciones materiales de las escuelas oaxaqueñas y apoyos para los alumnos.

Sin embargo, al igual que en el caso de los trabajadores mineros y los campesinos de Atenco, la respuesta del gobierno a sus justas demandas fue la represión. El 14 de junio en la madrugada, el plantón de maestros sufre una violenta agresión por parte del gobierno de Ulises Ruiz Ortiz, en un intento por desalojarlos del centro de la ciudad sin resolver sus demandas y faltando a su palabra de que el diálogo sería la vía para resolver el conflicto, lanza una ofensiva policiaca dejando varios heridos. No obstante, al igual que los trabajadores mineros, los maestros se reagrupan y en una batalla desigual de aproximadamente cuatro horas, repliegan a los cuerpos policiacos y retoman el centro de la ciudad.<sup>13</sup>

A partir de esa primera agresión gubernamental, el movimiento se extiende y se fortalece constituyendo en días posteriores, junto con otros sectores sociales en lucha, la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca (APPO), controlando durante cuatro meses, prácticamente toda la ciudad, enfrentando decididamente todo tipo de descalificaciones provenientes de los grupos empresariales y del gobierno estatal y la aparente indiferencia o neutralidad del gobierno federal. Situación que algunos analistas empiezan a denominar como la Comuna Oaxaqueña. En tanto, la represión abierta y soterrada se incrementa dejando varios muertos, desapa-

<sup>12</sup> Genaro Altamirano, “Maestros en Oaxaca demandan 600 mdp al gobierno de Ulises Ruiz”, *El Universal*, martes 16 de mayo de 2006, p. 28.

<sup>13</sup> Octavio Vélez Ascencio y Enrique Méndez (corresponsales) “El gobernador Ulises Ruiz afirma que los mentores contaban con armas y granadas. Represión policiaca contra maestros en Oaxaca deja al menos 92 heridos”, *La Jornada*, jueves 15 de junio de 2006.

recidos y en carcelados sin que los partidos políticos y el gobierno federal y estatal muestren voluntad política para resolver el problema.

Una primera interpretación de esta aparente indiferencia de la clase política y el gobierno puede explicarse a través del hecho de que el conflicto estalla en plena campaña electoral y nadie manifiesta el menor interés por contribuir a resolverlo, dando la impresión de que las justas demandas de los oaxaqueños están muy lejos de los que gobiernan este país y de quienes aspiran al mismo.

La anterior apreciación se confirma por el momento en que el gobierno toma la decisión de intervenir. En efecto, una vez que el 5 de septiembre el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró válidas las cuestionadas elecciones federales, la suerte del movimiento oaxaqueño estaba echada, sólo era cuestión de tiempo: el gobierno federal panista y el estatal priista optan por la salida violenta y represiva.

Después de un alarde de fuerza para intimidar a la población oaxaqueña y una amplia difusión de los medios electrónicos, la televisión en particular, justificando la medida de fuerza, el gobierno federal contradiciéndose como siempre, lanzó su ofensiva represiva contra el movimiento oaxaqueño. Si en junio, en pleno proceso electoral el entonces Secretario de Gobernación Carlos Abascal Carranza,<sup>14</sup> afirmaba que la policía federal preventiva no intervendría y que en su lugar se instalaría una mesa de diálogo; una vez que concluyeron las elecciones, el gobierno mostró su vocación de “diálogo”.

El 29 de octubre cuatro meses después de que el conflicto magisterial, ante la torpeza y cerrazón de Ulises Ruiz Ortiz, se agudizara e incorporara a sectores amplios de la población en apoyo a los maestros exigiendo la destitución del gobernador, el gobierno federal decide intervenir mediante un operativo policia-

<sup>14</sup>José Antonio Román y Alfredo Méndez, “Tácito rechazo a la solicitud de Ulises Ruiz para que interviniera la PFP. Asegura Carlos Abascal que no habrá más acciones de fuerza en Oaxaca”, *La Jornada*, jueves 15 de junio de 2006.

co que recordaban escenas de los aciagos días en que dominaban las dictaduras militares en Latinoamérica; y en México, en los años de autoritarismo priista, particularmente, durante el movimiento estudiantil de 1968. Estas escenas se repetían en Atenco y ahora en Oaxaca, en este último caso mostrando la entrada de la Policía Federal Preventiva (ejército disfrazado de policía) a la ciudad con tanquetas y vuelos rasantes de helicópteros, en tanto los corresponsales y periodistas en sus reseñas informaban de disparos de armas de fuego. Detenciones arbitrarias, asesinatos, desaparecidos, torturas, violaciones sexuales etcétera, acompañan esta “democrática” solución sólo que ahora orquestada por un gobierno que se decía defensor, precisamente, de la democracia y los derechos humanos.<sup>15</sup>

Esta respuesta violenta del gobierno federal y estatal fue acompañada del silencio cómplice y una exasperante pasividad de las organizaciones sociales y particularmente de los partidos políticos que se dicen luchar por la democracia:

El conjunto de organizaciones políticas y sindicales institucionales, pese a sus diferencias entre sí, en la hora de la prueba están dejando a Oaxaca en la soledad. Nada de las grandes manifestaciones que salieron a detener la guerra contra el zapatismo en 1994, ni siquiera de las que se alzaron contra la masacre de Acteal. La rutina electoral, es decir, la lógica de las instituciones existentes, así sea para vituperarlas de labios para afuera, los ha ganado a todos. Declaraciones hay, protestas también, pero de movilizar fuerzas como pudieron hacer muy poco en la disputa electoral, nada.

El PRD está absorbido por la disputa parlamentaria. En el Congreso pidió desaparición de poderes y juicio político. Si no se pudo, ni modo, ya salvamos nuestro honor y nos vamos de puente. Los gobernadores elegidos por el PRD, todos, incluido el del Dis-

<sup>15</sup> Enrique Méndez, Blanche Petrich, Gustavo Castillo y Octavio Vélez, “Mueren tres pobladores en los enfrentamientos y ocho resultan lesionados. Con tanquetas y disparos entran las fuerzas policiacas a Oaxaca. En medio de cateos a domicilios particulares comienza la persecución de la gente en resistencia”, *La Jornada*, 30 de octubre de 2006.

trito Federal, firmaron en la Conago junto a Ulises Ruiz. La CND, motivo de tantas ilusiones y encandilamientos, ha demostrado su inexistencia a todos los efectos prácticos, salvo la recolección de votos y la disputa por ellos.<sup>16</sup>

La “solución al conflicto de Oaxaca” culmina con la traición de Felipe Calderón. Algunos dirigentes del movimiento, incluyendo a Flavio Sosa, quienes fueron citados para dialogar en la Secretaría de Gobernación en los primeros días de diciembre de 2006, en lugar de diálogo fueron detenidos y reclusos en el penal de alta seguridad, de La Palma, en el Estado de México, lo que comprueba una vez más que para los que gobiernan el país, los luchadores sociales son considerados como delincuentes peligrosos y a la lucha social como delincuencia organizada.

*La burguesía demuestra que cuando la democracia liberal se le revierte, el poder del Estado y el Ejército sustituyen a la voluntad popular*

Por último el proceso electoral y la asunción de un presidente sobre el cual se cierne la duda generalizada de ilegalidad. De nada sirve, parece ser, las cuantiosas sumas de dinero que las instituciones gubernamentales y los partidos políticos derrochan en sus intentos por atraerse a los cautivos electores: al final del proceso éstos no cuentan. Mediante un sofisticado sistema de cómputo, los funcionarios del Instituto Federal Electoral, realizaron malabares “técnico-demagógicos”, para ocultar, primero los resultados y posteriormente, ya con los datos a modo, informar y dar como triunfador de la contienda electoral a Felipe Calderón Hinojosa.

Posteriormente y ante el descontento de amplios sectores de la población, interviene la Suprema Corte de Justicia, a través

<sup>16</sup>Adolfo Gilly, “Oaxaca, soledad en llamas”, *La Jornada*, 30 de octubre de 2006.

de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que después de varias sesiones e informaciones encontradas, el 5 de septiembre de 2006, avalaran el fraudulento proceso electoral, con el “reconocimiento” explícito de los Magistrados –que velan por la correcta aplicación de la Ley–, de la existencia de los delitos electorales, considerados como “menores”, por lo que no invalidan el proceso electoral.<sup>17</sup> Se puede violar la ley, pero poquito, no importa que la diferencia de votos fuera resultado, precisamente de esos “pequeños fraudes electorales”, los datos finales son elocuentes al respecto: 14'916,927 votos (35.71 por ciento), frente a 14'683,096 de Andrés Manuel López Obrador (35.15 por ciento), es decir, una diferencia de 233,831 sufragios (0.56 por ciento).

Como corolario y en medio de una creciente crispación política, Felipe Calderón Hinojosa, es “ungido” Presidente de la República Mexicana, recibiendo a media noche del 30 de noviembre de 2006, en la soledad de la Residencia Oficial del Poder Ejecutivo Federal, lejos de los medios de comunicación masiva y de la molesta presencia del Poder Legislativo, el bando presidencial de manos de un militar. Al respecto, la edición del diario *La Jornada* del 1o. de diciembre de ese año, informa que Felipe Calderón Hinojosa fue nombrado Presidente de México por una voz en *off*.<sup>18</sup>

Casos aparentemente aislados, pero que en realidad se encuentran entrelazados y cuya causa profunda la encontramos en la reestructuración del capitalismo mexicano iniciada en la década de los ochenta y concretada en los noventa del siglo xx. Reestructuración que impactó definitivamente todo el ser y hacer del Estado Mexicano, propiciando, en palabras de Rhina Roux, una gran mutación política, que marca el fin y el inicio de una nueva

<sup>17</sup>“Declara presidente electo al candidato panista, Felipe Calderón Hinojosa. Aun con anomalías importantes, el TEPJF califica de válidos los comicios”, *La Jornada*, miércoles 6 de septiembre de 2006.

<sup>18</sup>“Vicente Fox entrega la banda presidencial a un cadete. Entre militares, asume Calderón en Los Pinos. La transferencia se dio un minuto antes de la medianoche en acto inédito, una voz en *off* lo nombró titular del Ejecutivo”, *La Jornada*, 1o. de diciembre de 2006.

fase del desarrollo capitalista y de un forma estatal asaltada por la burguesía que reclama para sí todo el poder.<sup>19</sup>

## FRAGMENTACIÓN DEL PODER Y LUCHAS DE RESISTENCIA

### *Reestructuración capitalista: cambiar la sociedad desde arriba*

El capitalismo mexicano como parte del capitalismo mundial, enfrentó en la década de los setenta del siglo xx una grave crisis en el modelo de acumulación del capital, vigente a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, crisis que el Estado enfrentó y logró resolver a través de una ofensiva generalizada contra los trabajadores,<sup>20</sup> plegándose, para ello, a las orientaciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, a través del denominado consenso de Washington, cuyos ejes abarcan disciplina fiscal y nuevas prioridades en el gasto público, reforma fiscal, liberalización financiera, tipo de cambio liberalización comercial, inversión extranjera directa, privatización, desregulación y derechos de propiedad, el problema de la equidad y la “lucha contra la pobreza” extrema resultantes de la dureza en la aplicación de las políticas neoliberales.<sup>21</sup>

Sobre estos ejes, los gobernantes mexicanos llevaron a cabo la reestructuración del “capitalismo mexicano”, en beneficio del gran capital financiero nacional e internacional y en contra de la gran mayoría del pueblo mexicano. Transformando de arriba a bajo tanto a la sociedad como al papel que el Estado jugó durante cuarenta años de desarrollo capitalista basado en las políticas keynesianas.

<sup>19</sup> Rhina Roux, *El príncipe mexicano: subalternidad, historia y Estado*, México, Era, 2005. pp. 225-246.

<sup>20</sup> Adolfo Gilly, *Nuestra caída en la modernidad*, México, Joan Boldó i Clement Editores, 1988.

<sup>21</sup> Héctor Guillén Romo, *La contrarrevolución neoliberal en México*, México, Era, 2000, pp. 33-90.

## *Fraccionamiento o descomposición del poder político*

Si bien mediante una férrea determinación los gobernantes lograron imponer desde arriba y de manera autoritaria un proyecto de nación netamente capitalista, donde las relaciones sociales están gobernadas por el mercado y el valor del dinero. Esto no significa, que en el proceso no enfrentaran dificultades y contradicciones e incluso divisiones internas. En dicho proceso de reestructuración capitalista de los de arriba, para los de arriba, se trastocaron el entramado de mediaciones del ejercicio del poder político, clases sociales, y las relaciones entre ellas y dentro de ellas. A la vez, que los de abajo no aceptaron pasivamente ese nuevo proyecto de dominación del capital. Todo ello, configuró un entorno político que en términos gramscianos, podemos denominar como crisis de hegemonía, es decir; crisis de relación entre gobernantes y gobernados o crisis de mando-obediencia, como lo define Rhina Roux.

Por lo que respecta a la clase dominante y gobernante. Ésta se enfrentó a una recomposición que se manifiesta en el hecho de que un sector de la burguesía nacional que creció al amparo del Estado fuera desplazada, por los sectores más poderosos aliados al gran capital extranjero, principalmente norteamericano y que coinciden plenamente con las orientaciones plasmadas en el consenso de Washington. Es esta fracción burguesa que hoy domina y gobierna.

En cuanto a la contradicción que no han podido resolver es la que se ubica en el plano del ejercicio del poder político. El funcionamiento, en ocasiones caricaturesco, de las mediaciones que durante gran parte del siglo XX se fueron construyendo para procesar los conflictos entre el capital y el trabajo, incluido el sistema corporativo de organización de los trabajadores del campo y la ciudad y el llamado sector popular, a contracorriente de las ideas neoliberales, siguen funcionando. Y no las pueden fácilmente desmontar, porque aún en los sectores más atrasados de la clase política, representan la vía que facilita el acceso al poder, estableciendo así pequeños feudos que gobiernan caciquilmente como en el siglo XIX.

Es pues en el corazón mismo de la reestructuración del capitalismo donde se encuentran las causas de esta fragmentación, como bien apunta Adolfo Gilly:

Desde el fraude electoral de 1988, pasando por el asesinato de Luis Donaldo Colosio en 1994, hasta la manipulación de todo el proceso electoral de 2006, el neoliberalismo como orden económico-social no logra encontrar en México sus formas de legitimación política. Estamos hoy ante una ruptura de las reglas de reproducción del poder y, por tanto, ante una crisis de la relación de mando/obediencia consustancial al equilibrio de cualquier régimen político.<sup>22</sup>

Los recientes acontecimientos comentados arriba encuentran en este sentido parte de su explicación, en esta descomposición del poder, ya que:

La fragmentación del poder hace que éste tienda a regresar a sus componentes originarios: los poderes locales de los gobernadores y los caciques. De ahí la impotencia de los llamados “Poderes de la Unión” frente a los despotismos de los gobernadores Ulises Ruiz, Mario Marín, Enrique Peña Nieto y otros, y la importancia adquirida por la Conago y sus solidaridades internas: el poder de cada gobernador, del partido que sea, no se toca.<sup>23</sup>

Asimismo, el anquilosado sistema de partido de estado que sucumbió ante las elecciones del año 2000 y cuyo eje articulador fue el régimen presidencialista, al cambiar de partido, generó otro de los factores que a nuestro juicio, ha propiciado una especie de implosión que ha llevado a la fragmentación del poder, que, aunado a la ilegitimidad de los gobernantes –ya sea porque llegan al poder a través de cuestionados procesos electorales o porque desde el poder inciden ilegalmente en las elecciones–,

<sup>22</sup>Adolfo Gilly, “Reflexiones para una izquierda no subordinada”, *La Jornada*, 28 de noviembre de 2006.

<sup>23</sup>*Idem.*

han colocado a la nación en una delicada coyuntura en la cual asoma amenazadoramente la faz de una tentadora salida represiva a la protesta social, impresión que se reafirma por la destacada presencia del ejército fuera de sus cuarteles, la formación de cuerpos especiales como la PFP, en el contexto federal y la política policiaca de tolerancia cero del “ex priista” salinista Marcelo Ebrad, en el Distrito Federal.

### *Resistencia y búsqueda de alternativas desde abajo*

Ahora bien, por lo que toca a los trabajadores y en general a las clases subalternas, la reestructuración capitalista significó desde un principio y en la práctica, una fuerte ofensiva múltiple del Estado y el capital en contra de sus condiciones de vida y de trabajo: ataque a las condiciones generales de vida de los trabajadores y la clase media a través de la reducción del gasto social, que impactó desfavorablemente, en particular, a sus condiciones de habitación y de servicios públicos, educación, seguridad social y la atención médica, el transporte y el deterioro del medio ambiente; el ataque contra los salarios que permanecieron prácticamente estancados implantando los famosos topes salariales con el argumento falaz de luchar en contra de la galopante inflación; ataque a los contratos colectivos de trabajo mediante la reducción de prestaciones sociales; la ofensiva contra el empleo que no se redujo a los despidos en las industrias y a los “recortes” de personal en los empleados de la administración pública, sino a la falta de creación de empleos para los miles de jóvenes que año con año ingresan al mercado de trabajo y que al no encontrar alternativa incrementaron la economía “informal” y de los que trabajan por cuenta propia en empleos ocasionales sin ninguna protección social y contractual (vacaciones, jubilación, etcétera) y por último; la ofensiva contra las condiciones generales de trabajo que es también múltiple, por una parte, la disminución de los gastos en las empresas en higiene y seguridad industrial, lo que obviamen-

te, incrementa los riesgos de accidentes y mayores índices de enfermedades del trabajo, por otro, los efectos de la llamada flexibilización del trabajo, que conlleva un aumento en la intensidad del trabajo y la aplicación de nuevas normas en el proceso de trabajo, con la exigencia de nuevas calificaciones que los trabajadores deben adquirir y el desconocimiento de los oficios y los conocimientos acumulados. Todo ello, con la intención de recuperar o preservar los niveles de ganancia del capital, recayendo, lo más duro de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores.<sup>24</sup>

Por lo que respecta al campo, el cambio total de la política estatal, tanto en lo que se refiere a los apoyos para la producción agropecuaria, reducción drástica del presupuesto, privatización o desmantelamientos de la infraestructura, etcétera, como en relación con la política agraria con las modificaciones al artículo 27 constitucional para propiciar la venta de la tierra y la inclusión del sector agropecuario en el Tratado Trilateral de Libre Comercio, ha propiciado un mayor empobrecimiento de los campesinos, un éxodo permanente de éstos a la ciudad o al extranjero, y un control de la producción por empresas de capital nacional y extranjero, así como una grave y riesgosa dependencia alimentaria.

Es en este contexto de reestructuración de la economía y del poder, en donde se encuentra la explicación de los acontecimientos del 2006 y sus características más relevantes, como el grado de violencia estatal producto de la fragmentación del poder por un lado; y por otro, la exasperación de las clases subalternas, como consecuencia de años de agravios. Las brutales represiones a los trabajadores mineros, los campesinos de Atenco y al pueblo de Oaxaca, viene precedido, además, de otros actos violentos y atroces o con mayor precisión de crímenes de lesa humanidad cometidos por el gobierno en nombre del “Estado de Derecho”, es decir, del Estado y el poder del capital, que marcaron indeleblemente la década de los noventa y en particular, al gobierno del neoliberal Ernesto Zedillo Ponce de León: Aguas Blancas y el

<sup>24</sup> *La Batalla*, revista del Partido Revolucionario de los Trabajadores, año III, núm. 3, julio de 1986 y Adolfo Gilly, *Nuestra caída en la modernidad*, op. cit., pp. 67-89.

Charco en el estado de Guerrero; el Bosque y Acteal en el estado de Chiapas.

Este avasallador ataque a las clases trabajadoras asalariadas, las clases medias y a los campesinos, generó un repliegue y dispersión generalizado del movimiento, obligándolo a mantenerse a la defensiva durante gran parte de la década de los ochenta y principios de los noventa, aunado a ello, el desdibujamiento y crisis histórica de la izquierda mexicana, dificultaron ampliamente, la posibilidad de recuperar la ofensiva y la articulación del movimiento.

Es sólo hasta el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, cuando esta situación empieza lenta y penosamente a cambiar, esa insurrección de los empobrecidos y explotados indígenas, y su gran lección de dignidad, fue como un balde de agua fría sobre la conciencia de millones de mexicanos. No desdeñamos, desde luego, la insurgencia democrática surgida con la primera candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, pero es hasta el movimiento zapatista cuando se va a cuestionar no sólo la falta de democracia liberal, sino el propio proyecto neoliberal. La insurrección del primero de enero de 1994, el mismo día que entra en vigencia el Tratado Trilateral de Libre Comercio como coronación de la reestructuración capitalista con base en las directrices del consenso de Washington, así lo confirma.

### *“La otra campaña” esfuerzo por articular las resistencias anticapitalistas*

En esa línea de argumentación, pero sin desconocer la importancia que revisten las experiencias de lucha brevemente reseñadas anteriormente, como la de los trabajadores mineros, los campesinos de Atenco y particularmente el caso de la APPO con sus jornadas heroicas de resistencia que han dejado invaluable experiencia de organización y lucha contra el poder local, uno de los esfuerzos con mayor posibilidad de articular el descontento y el

rechazo de las clases subalternas al capitalismo es el que en 2006 inician los insurgentes zapatistas del estado de Chiapas, conocido como “La otra campaña”; se trata de una iniciativa de largo aliento, pensada, organizada y articulada en torno a un documento que fija claramente sus objetivos: La Sexta Declaración de la Selva Lacandona, busca además incidir en la recomposición de la izquierda histórica y contribuir a la articulación de las diferentes luchas de resistencia y anticapitalistas, dispersas por todo el país.

Por ello, y por el contexto en que surge, se ve en la necesidad de precisar desde un inicio su posición respecto del Partido de la Revolución Democrática, organización que se reclama de izquierda. Esta posición, como era de esperarse, generó críticas y descalificaciones, incluso de quienes apoyaban el zapatismo, frente a estos críticos, “la otra campaña” aparece como una iniciativa política caracterizada por el sectarismo y puritanismo.

La realidad es que el deslinde no podía esperar sobre todo porque el PRD, que surge de una lucha en contra del autoritarismo priísta y por la democracia, deviene en sus pocos años de existencia en un partido de corte liberal burgués, que se limita a luchar en el terreno electoral, convirtiéndose además, en la práctica, en una institución del Estado, carente de un proyecto alternativo contra el capital y a favor de las clases subalternas, que desarrollando una política pragmática se ve envuelto, casi desde sus inicios, en las prácticas políticas nefastas que decía combatir. Sin embargo, insiste, cuando le conviene, en denominarse de izquierda y se siente heredero de las luchas de los de abajo aunque entre sus dirigentes se encuentren personajes que directa o indirectamente estuvieron relacionados con la represión y los asesinatos de militantes del PRD. Esta caracterización proviene incluso desde el interior mismo del partido, pues como afirma uno de sus fundadores:

El PRD es hace rato un partido exclusivamente electoral y parlamentario. No organiza a nadie en el movimiento social ni le interesa hacerlo. No es su problema. Su actividad de oposición o

de denuncia se concentra en las tribunas del Congreso de la Unión, allá lejos entre ellos. Sus propuestas se limitan al terreno de las políticas públicas: vétenme, y desde el gobierno yo haré esto y lo otro. Pero no se organicen: yo lo haré por ustedes, dicen los candidatos a diputados, senadores, regidores, alcaldes, asambleístas y presidente. Ese es el mensaje, hasta el hartazgo, de todos los carteles y las pintas de la elección interna. El PRD no tiene militantes, ni vida interna, ni discusiones de ideas o de programas. Tiene activistas pagados (transitorios), funcionarios y aspirantes a cargos electivos (estables) y asesores (intercambiables). Todo esto, aclaro, no es novedad ni es pecado. Es simplemente el modo de ser y de existir en política de uno de los tres grandes partidos del régimen, el que se dice de izquierda y nutre sus candidaturas de la desintegración progresiva del viejo PRI.<sup>25</sup>

Estas fundadas y contundentes críticas, confirman la necesidad de dicho deslinde. No es, pues, una organización que lucha por la organización de los de abajo y el derrocamiento del capitalismo, a pesar de que en el quiebre histórico de la izquierda al final de los años ochenta, despertó la ilusión de algunos sectores de esta corriente.<sup>26</sup>

La Campaña Nacional con Otra Política, por un Programa Nacional de Lucha de Izquierda y por una Nueva Constitución, conocida como “la otra campaña”, es una iniciativa política que el EZLN propuso a organizaciones sociales, políticas, colectivos e individuos, que a través de varias reuniones preparatorias concluyó en su primera sesión plenaria en septiembre de 2005 en el Caracol de la Garrucha.<sup>27</sup> Busca, en efecto crear los espacios de acción y coordinación de las luchas de resistencia anticapitalistas.

<sup>25</sup> Adolfo Gilly, “Los mineros, los muertos, los políticos”, *La Jornada*, viernes 3 de marzo de 2006.

<sup>26</sup> Massimo, Modonesi, *La crisis de la izquierda socialista mexicana*, México, Casa Juan Pablos y Universidad de la Ciudad de México, 2003.

<sup>27</sup> Con el nombre de Caracol denominan los zapatistas a los espacios donde residen las Juntas de Buen Gobierno, constituidas una vez que el gobierno federal desconoció los Acuerdos Sobre Derechos y Cultura Indígenas, firmados en febrero de 1996, entre el gobierno federal y el EZLN, conocidos como Acuerdos de San Andrés.

Para ello, “la otra campaña”, tiene como objetivo promover una forma de hacer política diferente a la política tradicional e institucional, que tome en cuenta a todos y todas aquellos que sufren y resisten la explotación del capitalismo y la dominación, busca enlazar las luchas de resistencia y construir un Programa Nacional de Lucha de Izquierda y por una Nueva Constitución.

### *Fundamentos*

Si bien “la otra campaña” es propuesta en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, esta misma, consideramos, es el resultado de una profunda reflexión y análisis que realiza el EZLN después de que los tres poderes del Estado mexicano, el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, le cerraran todas las puertas legales, desconociendo los Acuerdos de San Andrés. Esto significa que a la par que los zapatistas deciden llevar a la práctica estos acuerdos con la creación de los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno, trabajan arduamente en la preparación de su nueva iniciativa política dada a conocer a través de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

Con este documento el EZLN, fija finalmente sus objetivos históricos de lucha, esto no significa que antes no los haya planteado sino que ahora lo hace de manera explícita y en palabras sencillas para que se entienda, no por los políticos profesionales, sino por los de abajo como sus interlocutores: la lucha es, no sólo contra los gobernantes, y por demandas de carácter inmediato, sino una lucha contra un sistema social: el capitalismo.

Es por tanto, un documento histórico, mediante el cual llama a todas las fuerzas políticas y al pueblo explotado de México y el mundo a construir desde abajo un programa de lucha. Entonces, no se trata ya de un llamado a la sociedad civil en abstracto, sino de una propuesta de lucha de todos los explotados, excluidos y dominados por el capital.

Es una propuesta de lucha en un contexto definido por una nueva fase del capitalismo que hoy, más que nunca ha avanzado

en todos los ámbitos de la sociedad: es decir, en lo social, en lo político, en lo cultural y en lo ideológico que se presenta como la única forma de organización social, en la cual, todo se rige por las leyes del mercado. Esta nueva fase del capitalismo es denominada por los reducidos grupos que ostentan el poder como globalización.

Esta fase del capitalismo se caracteriza por el predominio del capital financiero mundial, y por la Organización Mundial del Comercio, en la cual, no son los gobiernos del sistema interestatal mundial los que definen las políticas por seguir, sino los grandes oligopolios son los que orientan la acción de los gobernantes.<sup>28</sup>

Esta etapa del capitalismo, por tanto, se ha convertido, por su lógica de funcionamiento, en un gran riesgo para la humanidad y la propia existencia del planeta tierra.

Se trata de un nuevo periodo del capitalismo, no de una nueva sociedad, como argumentan los defensores de la “globalización”, que para resolver la crisis del modelo de acumulación prevaliente después de la segunda posguerra, se ha abocado a recuperar la tasa de ganancia, para lo cual, en las tres últimas décadas, como la planteamos anteriormente, ha enfocado sus políticas a un ataque generalizado en contra del trabajo; reduciendo el salario y las prestaciones sociales. Esta ofensiva contra el trabajo se ha desplegado, además, en el ámbito de los derechos más elementales de los trabajadores como lo es la organización sindical, así como a la ruptura de las solidaridades colectivas en el resto de la población urbana y a un ataque a la propiedad social de la tierra, lo que ha implicado no sólo la explotación de los campesinos, sino su exclusión, lo que se constata con la permanente migración del campo a la ciudad y al extranjero.

Es este contexto de ataque a las clases sociales subalternas, en el cual, emerge la lucha zapatista y el actual planteamiento de la

<sup>28</sup> Immanuel Wallerstein, *La crisis estructural del capitalismo*, Centro de estudios, información y documentación “Wallerstein Immanuel” (CIDECI-Las Casas, A.C.), San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, y *Contrahistorias. La otra mirada de Clío*, 2005.

sexta Declaración de la Selva Lacandona. Ésta, contiene, además de un balance de la lucha zapatista durante sus primeros 13 años y los retos que el desconocimiento de los Acuerdos de San Andrés por parte del gobierno federal les planteó, una concepción de la sociedad que hay que combatir y una propuesta de lucha que rompa de manera definitiva con las actuales formas de hacer política, tanto de los partidos políticos, como de las organizaciones sociales que se reclaman de izquierda, pero que practican una política de tipo reformista y pragmática, es decir de aceptación implícita del sistema capitalista.

Para el caso de la sociedad mexicana, esta embestida del capital ha implicado la ruptura definitiva del sistema de reproducción de la comunidad estatal y de las mediaciones que permitían cierta aceptación de las clases subalternas,<sup>29</sup> así como la necesidad de adecuar la Constitución a los fines del gran capital, por lo que se ha roto el equilibrio que el Constituyente del 17 estableció entre el derecho privado y el derecho social. Es decir, que ha propiciado una profunda crisis política que hoy se manifiesta, por un lado en las fisuras e incluso rupturas entre las elites políticas o la fragmentación del poder como dejamos asentado antes, que dificulta su reproducción y, por otra parte, esta crisis política se expresa también en el distanciamiento entre los políticos profesionales y la población, en la que amplios sectores manifiestan un gran escepticismo en torno al accionar de los partidos políticos, el gobierno y los procesos electorales.

Así, valorando esta situación, la Sexta Declaración de la Selva Lacandona plantea, por una parte una lucha abierta contra el capitalismo, para lo cual se requiere de preparación e inserción en el movimiento de masas que a partir de su participación directa y conforme a sus demandas más sentidas se elabore el programa y un plan de lucha y se promueva un gran frente que impulse con fuerza la formación de un Congreso Constituyente para la elaboración de una nueva Constitución.

<sup>29</sup> Rhina Roux, *op. cit.*

## *Primeros pasos*

Con esos objetivos, en la sesión Plenaria realizada en el municipio Autónomo Francisco Gómez, también conocido como la Garrucha, la Comisión Sexta del EZLN, presentó una propuesta de plan para iniciar las actividades de “la otra campaña”, con dos etapas iniciales: la primera que incluye un recorrido del subcomandante insurgente Marcos, como Delegado Zero de la Comisión Sexta del EZLN, por todo el país, de enero a junio, y una segunda etapa que daría inicio después de las elecciones para concluir en julio de 2007. En esta segunda etapa una delegación más amplia del EZLN recorrerá también todos los estados con un tiempo de estancia mayor trabajando en la organización de las diferentes resistencias.

Los tiempos de esta propuesta obviamente se han modificado, como resultado de la represión ejercida en contra del pueblo de Atenco, pero no así los objetivos. “La otra campaña” inicia su recorrido el primero de enero de 2006 por los estados del sur del país, continúa por los del centro y occidente, para reanudarse a partir del día 8 de octubre de 2006 por los restantes 11 estados del norte, terminando el 30 de noviembre.

Como era de esperarse, al paso de este primer recorrido de “la otra campaña”, las consecuencias del sistema capitalista sobre las clases subalternas: explotación, despojo, discriminación y represión, fueron aflorando con ferocidad, pero que no obstante, por el contexto en que se desarrolla, y por las cortinas de humo que levantan los medios de comunicación masiva en torno a las campañas electorales y las declaraciones del Delegado Zero de la Comisión Sexta del EZLN, cuando se refería al PRD y sus candidatos, dichas consecuencias pasaban a segundo plano.

Las abundantes denuncias que campesinos, indígenas, obreros, estudiantes, etcétera, fueron externando sobre esos cuatro caballos del Apocalipsis capitalista, llenan páginas y páginas, imposibles de reproducir; por espacio y cuestión de tiempo, e aquí tan sólo algunos ejemplos: en cuanto a la explotación, los y las

trabajadoras de las maquilas, lo mismo que trabajadores de la industria automotriz y de servicios, denunciaron sus pésimas condiciones laborales, bajos salarios, la nula, en muchos casos, organización sindical, lo mismo en el estado de Puebla que en Baja California; en cuanto al despojo los campesinos e indígenas de los diferentes estados denunciaron el papel y el objetivo del Procede, así como el deterioro y explotación de sus recursos naturales por empresas de capital nacional o extranjero, o bien, los propios planes de las empresas paraestatales como el caso de los campesinos opositores para la construcción de la presa la Parota en el estado de Guerrero. Asimismo, la discriminación a los pueblos indígenas y por cuestión de género tanto en el trabajo, como en la vida cotidiana, fueron también temas de denuncia constante.

Por lo que respecta a la represión, el botón de muestra son no sólo los detenidos y presos de otras jornadas de lucha, sino la represión misma a “la otra campaña”. En estos primeros meses de sus actividades, integrantes, individuos, colectivos, organizaciones sociales y políticas, han sido objeto de hostigamiento, detenciones, encarcelamiento y asesinato. De enero de 2006 a enero de 2007, ha sido objeto de la represión en 634 casos por parte de las diferentes agrupaciones policíacas municipales, estatales y federales.<sup>30</sup>

Como resultado de esta primera etapa y del encuentro con organizaciones de abajo y a la izquierda, como las nombran los zapatistas, se han tenido los primeros puentes comunicantes entre los diversos esfuerzos organizativos y experiencias de lucha en el país, así como la generación de las primeras ideas mediante las cuales se habrá de elaborar el programa nacional de lucha.

<sup>30</sup> <http://www.enlacezapatista.ezln.org.mx/category/denuncias/>

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

Como bien plantea el historiador Adolfo Gilly,<sup>31</sup> esta coyuntura de la sociedad mexicana se caracteriza por que arriba reina la fragmentación del poder y abajo, agregamos nosotros, las luchas de resistencia requieren de trabajo que permita fortalecerlas y promover los espacios necesarios para su coordinación, los pasos de “la otra campaña” y otros esfuerzos en el mismo sentido, contra viento y marea se encaminan en esa dirección.

Arriba el poder del gran capital nacional y extranjero trata de remontar la crisis política que le estalló en la última fase del régimen priísta, constituyendo, para ello, en la práctica, un bloque político entre priístas y panistas, partidos que mejor representan sus intereses. Bloque no exento de contradicciones secundarias (que pueden derivar en nuevos desprendimientos, sobretudo en el primero como parte de su ya larga agonía política), pero que actuará unido, frente a las demandas de la gran mayoría del pueblo mexicano. Este bloque, es necesario precizarlo, está comandado por la ultraderecha que gobernará al país en los próximos seis años y eso define, por tanto, las difíciles condiciones en las que se dará la lucha del pueblo mexicano.

Frente a estas luchas, la represión como una medida cada vez más constante se asoma peligrosamente, trayendo a la memoria los años más oscuros de la guerra sucia contra la oposición de izquierda de los setenta, acompañada de los vociferantes conductores de noticieros televisivos para “orientar” a la opinión pública en la aceptación de esa medida, como lo hizo en el caso de Atenco y contra el pueblo oaxaqueño. El caso de los mineros de Sicartsa, además de Atenco y Oaxaca, son ejemplos contundentes de lo antes dicho, pero también en esa perspectiva se perfilan los gobiernos “democráticos” del PRD, como el de Texcoco, el de Chiapas, Michoacán y ahora el del Distrito Federal, en particular este

<sup>31</sup> Adolfo Gilly, “Reflexiones para una izquierda no subordinada”, *La Jornada*, 28 de noviembre de 2006.

último, que escudado al igual que el gobierno federal en la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia, se dedica al despojo de los pobres, denominándolo expropiaciones, y a la limpieza de pobres en el “centro histórico”, mediante su programa de tolerancia cero, estableciendo así en la práctica un gobierno policiaco.

Pero también el gobierno intentará lograr legitimidad y consenso implantando programas “sociales” con el fin de contener el descontento social, pero que en realidad no son otra cosa que los paliativos aprobados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que no resolverán los estragos ocasionados por las políticas neoliberales.

La heroica lucha del pueblo de Atenco, de Oaxaca, de “la otra campaña” y de los cientos de arroyos que esperan llegar al cause del río, para con fuerza, avanzar en contra de los diques de contención que el capitalismo mexicano durante décadas ha construido para controlar o en su caso someter y reprimir a los luchadores sociales y a las organizaciones que enarbolan las justas demandas de los de abajo, representan el hartazgo de cada vez más amplios sectores de la población que están buscando ya no sólo resistir sino de construir una alternativa a la explotación y dominación del capital y su clase política.

Nuevos vientos y frescas aguas alimentan estos arroyos que más temprano que tarde, lograrán, a partir de la tradición de lucha del pueblo mexicano y de su memoria histórica, construir un programa y un proyecto alternativo al de la burguesía.

## BIBLIOGRAFÍA

- CLARK, Marjorie Ruth, *La organización obrera en México*, 3a. reimp. en español, México, Era, 1984, pp. 16-19.
- GILLY, Adolfo, *Nuestra caída en la modernidad*, México, Joan Boldó i Climent Editores, 1988.
- GUILLÉN ROMO, Héctor, *La contrarrevolución neoliberal en México*, 1a. reimp., México, Era, 2000, pp. 33-90.

- HUITRÓN, Francisco, *Orígenes e historia del movimiento obrero en México*, 2a. ed., México, Editores Mexicanos Unidos, 1978.
- LÓPEZ GALLO, Manuel, *Economía y política en la historia de México: desde los aztecas hasta Echeverría*, 24a. ed., México, El Caballito, 1984.
- KATZ, Friedrich (comp.), *Revolución, rebelión y revolución: la lucha rural en México, del siglo XVI al siglo XX*, 1a. ed. en español, México, Era, 1990.
- MEYER, Jean, *Problemas campesinos y revueltas agrarias (1810-1910)*, México, Col. SepSetentas, núm. 80, Secretaría de Educación Pública, 1973.
- MODONESI, Massimo, *La crisis de la izquierda socialista mexicana*, México, Casa Juan Pablos y Universidad de la Ciudad de México, 2003.
- TUTINO, John, *De la insurrección a la revolución en México: las bases sociales de la violencia agraria 1750-1940*, 1a. ed. en español, México, Era, 1990.
- ROUX, Rhina, *El príncipe mexicano: subalternidad, historia y Estado*, 1a. ed., México, Era, 2005.
- Sexta Declaración de la Selva Lacandona, suplemento de la revista *Rebeldía*.
- WALLERSTEIN, Immanuel, *La crisis estructural del capitalismo*, Centro de estudios, información y documentación "Wallerstein Immanuel" (CIDECI-Las Casas, A.C.), San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México.
- , *Contrahistorias. La otra mirada de Clío*, 2005.

### *Página de internet*

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx>

# Atenco: la trayectoria sociopolítica de un actor colectivo

Edith Kuri Pineda\*

El 22 de octubre de 2001, el gobierno panista de Vicente Fox emitió 19 decretos expropiatorios con el propósito de realizar uno de los proyectos económicos más ambiciosos para el *gobierno de la alternancia*: la construcción de un nuevo aeropuerto en Texcoco, Estado de México. Esta decisión gubernamental, generó uno de los más significativos desafíos colectivos para el poder político y económico en México en los últimos años, el movimiento social de San Salvador Atenco. Durante nueve meses, un grupo de ejidatarios y residentes de un conjunto de comunidades afectadas por la expropiación tuvieron como adversarios al gobierno federal, estatal y municipal. Tras un intenso proceso de confrontación política y jurídica, así como de enfrentamientos con integrantes de la policía estatal y federal, la resistencia colectiva atenquense logró revertir los diecinueve decretos expropiatorios. Pero, ¿cómo se constituyó este actor colectivo?, ¿cuáles fueron las formas organizativas y los mecanismos decisorios al interior de este movimiento?, ¿qué sucedió en estos pueblos una vez anulado el proyecto aeroportuario? En este texto, se analizará la trayectoria sociopolítica del movimiento atenquense.

\* Maestra en Estudios Políticos y Sociales, UNAM. Estudiante del sexto semestre del doctorado en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

## ¿TEXCOCO O TIZAYUCA? UNA DECISIÓN MARCADA POR LA ARBITRARIEDAD GUBERNAMENTAL

En las últimas tres décadas la necesidad de contar con una sede alterna al actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México ha sido señalada en varias ocasiones. Desde hace varios años se ha planteado que los estados de Puebla, Querétaro y Morelos podrían ser sitios viables para tal propósito. Durante los sexenios de Luis Echeverría y José López Portillo se llevaron a cabo diferentes proyectos aeroportuarios, los cuales, a fin de cuentas, sólo representaron un dispendio millonario y abandono gubernamental. De la misma manera, en la administración de Ernesto Zedillo, la Fuerza Aérea Mexicana realizó una evaluación técnica en donde se estimaba que Tizayuca, Hidalgo, constituía una sede viable para edificar una nueva terminal aérea, desde el punto de vista aeronáutico, económico y político. Sin embargo, este proyecto aeroportuario fue finalmente descartado.

Sería en la gestión de Vicente Fox que la intención de edificar una nueva terminal aérea cobró, de nueva cuenta, forma. Dos opciones fueron señaladas para tal fin: Texcoco, Estado de México y Tizayuca, Hidalgo. Entre los varios estudios técnicos efectuados con la finalidad de conocer cuál de las dos posibles sedes era la idónea, destaca el realizado por el Consejo Nacional de Población (Conapo). En esta evaluación se señalaba la necesidad de que el gobierno federal considerara en su fallo no sólo razones financieras o aeronáuticas, sino también criterios demográficos y urbanísticos. Asimismo, en este estudio, se enfatizaba en los riesgos demográficos existentes en caso de que Texcoco fuese la opción elegida por la Federación. De forma semejante, un vasto grupo de ambientalistas nacionales e internacionales se pronunciaron en contra de la alternativa texcocana al señalar cómo la construcción aeroportuaria representaría la urbanización de un área de restauración ecológica; su argumento se centraba en el hecho de que esta zona oriente del Estado de México es el reducto avifaunístico más importante de la región, situación ante la cual la

edificación de la nueva terminal aérea constituía un enorme riesgo de sobrevivencia para miles de aves.<sup>1</sup>

Simultáneamente algunos representantes del gobierno federal y el mexiquense organizaron foros en donde se planteaban ciertos alcances que el proyecto de la nueva terminal aérea tendría en la región texcocana. En esa misma línea, el entonces alcalde de este municipio, el perredista Horacio Duarte, realizó una consulta con el objetivo de conocer la opinión de los pobladores, en donde la mayoría de ellos manifestaron un rotundo rechazo al aeropuerto. Finalmente, después de un largo proceso de discusiones políticas y técnicas, el gobierno federal señaló que sería Texcoco la sede de la nueva terminal aérea, pese a las numerosas voces que en su momento se habían pronunciado en contra y en donde se señaló la poca transparencia que hubo en este proceso decisorio, como la falta de información sobre los estudios técnicos realizados, el constante aplazamiento sobre la fecha definitiva para la resolución gubernamental así como la alteración de resultados técnicos con el fin de beneficiar a la opción texcocana.<sup>2</sup>

Los 19 decretos expropiatorios afectaban a tres municipios del oriente del Estado de México, Atenco, Chimalhuacán y Texcoco.<sup>3</sup> Las tierras expropiadas fueron valuadas en siete pesos el metro cuadrado, si se trataba de temporal, y en 25 en caso de ser de riego. De un total de 5,400 hectáreas expropiadas, 63.63 por

<sup>1</sup>Diversos activistas en materia ambiental externaron su oposición a que Texcoco fuese la sede aeroportuaria: el Grupo de los Cien, el Movimiento Ecologista Mexicano, así como Diego Cobo (diputado del Partido Verde Ecologista de México), Cristina Alcayaga (ex legisladora e impulsora de la primera Ley de Protección Ecológica del Distrito Federal). Estos actores, entre otros más, pidieron el apoyo de numerosas y destacadas asociaciones ambientalistas estadounidenses como Earth Obice, Sierra Club, Human Society, The Environmental Defense Fund y The National Rights Defense Council, Cristina Alcayaga, *Atenco, el peso del poder y el contrapeso de la resistencia civil*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2002.

<sup>2</sup>"Una larga serie de irregularidades", *Proceso*, 28 de octubre de 2001.

<sup>3</sup>En total fueron trece núcleos ejidales afectados pertenecientes a los tres municipios citados. De Texcoco: San Felipe, Santa Cruz, La Magdalena Panoaya, Santiago Cuauhtalapan, Boyeros, Huexotla y Tocuila; de Atenco: San Salvador Atenco, Nexquipayac, Ixtapan y Acuexcómac; y del municipio de Chimalhuacán: la colonia Franciso I. Madero y Santa María Chimalhuacán.

ciento correspondía al municipio de Atenco, 27.82 por ciento al de Texcoco y 5.53 por ciento al de Chimalhuacán. El gobierno federal tenía considerado que para la construcción del nuevo aeropuerto 75 por ciento tuviera financiamiento de capital privado –del cual hasta 49 por ciento podía ser extranjero– y el resto con recursos gubernamentales. Entre los inversionistas interesados en participar en este proyecto se encontraban ICA de Bernardo Quintana, GUTSA de la familia Gutiérrez Cortina, el British Airport, así como el aeropuerto de Francfort.<sup>4</sup>

Pero, ¿cuáles fueron los argumentos enarbolados por la Federación al haber elegido a Texcoco como asiento de la nueva terminal aérea? Según los representantes gubernamentales, además de razones financieras, el carácter salitroso y poco fértil de la tierra, las pobres condiciones de vida de los pobladores, así como el poco arraigo de éstos a sus tierras –al ser, desde su perspectiva, comunidades nuevas– convertían a Texcoco en la mejor alternativa. La falta de cálculo político, el jamás haber consultado ni informado a las comunidades afectadas sobre los alcances del proyecto aeroportuario, y, especialmente, la ignorancia absoluta, por parte de los gobiernos federal y estatal, de la historia de organización y participación sociopolítica existente en esta zona, así como de las redes sociales intra e intercomunitarias existentes significaron, a fin de cuentas, una decisión fallida en términos políticos, económicos y jurídicos. Casi como una réplica a los argumentos esgrimidos por el gobierno federal, habla Jorge, ejidatario del pueblo de San Salvador Atenco:

Si fuéramos una colonia de asentamientos irregulares, como dijo Navarrete Prida (entonces Procurador de Justicia del Estado de México), en una entrevista en *La Jornada*, un asentamiento irregular de los años sesenta o setenta, yo creo que no hubiera trascendido, ni siquiera hubiéramos llegado a organización, ¿no? Aquí, hubo movilización porque habían raíces y se trastocaron.<sup>5</sup>

<sup>4</sup>*La Jornada*, 23 de octubre de 2001.

<sup>5</sup>Entrevista realizada a Jorge Oliveros en el pueblo de San Salvador Atenco, 10 de septiembre de 2005.

De esta manera emergió la resistencia organizada en contra del aeropuerto, la cual se distinguió por su heterogeneidad constitutiva y por un conjunto de formas organizativas donde la *acción directa* fue el rasgo definitorio. La resistencia en contra del aeropuerto tuvo dos frentes de lucha: la legal –mediante las controversias constitucionales interpuestas por diversos núcleos ejidales–, y la movilizatoria –materializada en marchas, bloqueos carreteros, guardias, barricadas, así como la retención de funcionarios gubernamentales como un mecanismo de presión y negociación frente al adversario. Después de nueve meses de un intenso conflicto sociopolítico y jurídico, en agosto de 2002 el gobierno federal decidió anular el proyecto aeroportuario. En todo este periodo de confrontación, los ejidatarios movilizados conservaron una postura, defender los ejidos, situación que se mantuvo aun cuando en julio de 2002, el gobierno federal decidió aumentar la oferta económica. La historia del conflicto atenquense ha sido comúnmente señalada por distintos analistas políticos como señal de debilidad e ingobernabilidad; más allá de interpretaciones superficiales, es necesario dirigir la mirada hacia la manera concreta en que este actor colectivo fue erigido, el trasfondo histórico, cultural y político que de alguna manera lo fue perfilando así como la relación de confrontación que este actor construyó con sus adversarios.

## LA HETEROGENEIDAD CONSTITUTIVA DEL ACTOR ATENQUENSE

Una preocupación recurrente en el pensamiento sociológico ha sido la acción colectiva y los movimientos sociales. Desde hace varias décadas han surgido diversos debates teóricos orientados a dilucidar no sólo el *porqué* y el *cuándo* surgen los movimientos sociales, sino también el *cómo* se construyen. Dentro de esta postura interpretativa se encuentra el sociólogo italiano Alberto Melucci, quien en su obra ha enfatizado la necesidad de explorar analíticamente la forma en que los actores colectivos son constituidos:

En la actualidad se habla de un “movimiento” como una unidad a la que se le atribuyen objetivos, elecciones, intereses y decisiones. Pero esta pretendida unidad es un resultado más que un punto de partida; de lo contrario se debe asumir que existe algo así como una “voluntad” profunda del movimiento, en lugar de considerarlo como un sistema de relaciones sociales [...] Una sola acción colectiva, además, contiene diferentes tipos de comportamiento y, por tanto, el análisis debe romper esta unidad aparente y descubrir los distintos elementos que convergen en ella y que posiblemente tienen diferentes consecuencias. Sólo separando los diferentes niveles analíticos se puede entender cómo se mantienen unidos por una “estructura” organizativa; cómo una identidad colectiva es establecida mediante un complejo sistema de negociaciones, intercambios y decisiones...<sup>6</sup>

Así, los movimientos sociales son construcciones intersubjetivas y no una simple *sumatoria de voluntades*. Su carácter plural hace alusión a la diversidad de voces y posturas sobre las formas de lucha, las estrategias políticas por seguir, los posibles aliados, el sentido de la acción colectiva, etcétera. Por tanto, todo movimiento social es un *proceso interno de negociación de significados* que debe ser analizado sociológicamente.

En el caso concreto del actor atenguense, la *heterogeneidad constitutiva* no fue una excepción. Lo que desde hace cinco años se denomina como el movimiento social de Atenco, es resultado de una red organizativa e identitaria conformada por diferentes comunidades, donde el pueblo de San Salvador Atenco era el corazón de la resistencia. En este sentido, en la lucha en contra de la expropiación participaron ejidatarios y residentes de pueblos como Acuexcómac, Nexquipayac, la colonia Francisco I. Madero, Tocuila, La Magdalena Panoaya y San Salvador Atenco. Al interior de cada uno de ellos, el conflicto aeroportuario cobró una forma distinta de acuerdo con la postura y las decisiones políticas

<sup>6</sup>Alberto Melucci, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, El Colegio de México, 1999, p. 38.

desplegadas por los diversos actores sociales y políticos involucrados, tales como el presidente municipal, la comisaría ejidal, los ejidatarios, los residentes, los partidos políticos, etcétera.

En Nexquipayac, la participación de los ejidatarios y residentes en la organización en contra de la nueva terminal aérea fue sumamente escasa. Los pocos habitantes de este pueblo que decidieron defender sus tierras tuvieron que enfrentar una estrategia de desmovilización desplegada por las autoridades locales en donde a los campesinos se les había dicho que la construcción aeroportuaria significaría empleos y el que fuesen considerados como accionistas en el proyecto. Además de ello, los campesinos que decidieron luchar en contra de la expropiación tuvieron que enfrentar a la mayoría de los pobladores, los cuales estaban dispuestos a vender sus tierras. Los factores enunciados, junto con la injerencia del Partido de la Revolución Democrática en la incipiente y frágil organización, provocaron que los campesinos dispuestos a luchar en contra del proyecto aeroportuario decidieran participar en esta movilización directamente en San Salvador Atenco. En Nexquipayac, como en otros pueblos afectados por la expropiación, el papel del comisariado ejidal fue crucial en términos de desmovilización, pese a la controversia constitucional interpuesta.<sup>7</sup>

En contraste con dicha comunidad, Acuexcómac fue uno de los pueblos de mayor participación en este movimiento social. La decisión contundente de sus pobladores de defender la tierra, los llevó a deponer al entonces presidente del comisariado ejidal, quien comulgaba con el proyecto de la nueva terminal aérea. El nuevo responsable de dicho cargo, que ya había sido años atrás el presidente de la Comisaría, fue el único funcionario ejidal que participó en esta movilización colectiva al tiempo que interpuso la controversia constitucional correspondiente a esta comunidad.

Por otra parte, en el pueblo de San Salvador Atenco, la planilla para presidir el comisariado ejidal, encabezada por José Elías

<sup>7</sup>Entrevista a Hortensia, quien es maestra de educación primaria y una de las figuras más destacadas de los pobladores de Nexquipayac que lucharon en contra de los decretos expropiatorios.

Martínez, ganó las elecciones con una propuesta centrada en el *no al aeropuerto*. Alrededor de Martínez se formó un grupo de profesionistas –hijos y nietos de ejidatarios– que manifestaron su rechazo al proyecto aeroportuario: Atenco Unido. Este grupo encabezó y fraguó una de las vetas que la lucha organizada en contra del aeropuerto tuvo, la cruzada legal materializada en la controversia constitucional interpuesta. Simultáneamente a la existencia de este grupo de atenguenses, hubo otro que meses después sería conocido como el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, cuyos integrantes optaron por diferentes mecanismos de movilización social. Entre ambos grupos, existía una clara y evidente diferencia de concebir la resistencia sociopolítica en contra del aeropuerto. El papel de dichos actores desempeñado durante el conflicto, ha sido interpretado de manera distinta por parte de los atenguenses organizados: mientras para algunos existía una relación complementaria, para otros había una distancia insalvable:

El movimiento de aquí fue como una cebolla, con muchas capas. (Atenco Unido) era así como lo más superficial... ellos eran una cosa muy independiente a nosotros, nos descalificábamos: nosotros a ellos por tibios y ellos a nosotros por violentos.<sup>8</sup>

Así, quienes habían optado por defender la tierra a través de mecanismos jurídicos pocas veces participaron en las marchas o los bloqueos carreteros. En contraste, para los miembros del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra el cauce legal emprendido constituía un flanco que si bien era relevante, jamás podría reemplazar el peso político que la movilización tenía, la cual, para ellos, a fin de cuentas sí era definitiva para revocar la expropiación. Pero, ¿qué tipo de relación política existió entre estos grupos?, ¿hasta qué punto se puede hablar de una disputa por el mando al interior del actor atenguense? Para Adán Espinosa –junto con Ignacio del Valle, una de las figuras clave de esta movilización colectiva– al inicio del conflicto, Atenco Unido contaba con

<sup>8</sup>Entrevista a Jorge Oliveros, 10 de septiembre de 2005.

la suficiente fuerza política para definir líneas y estrategias de acción. Los primeros pasos desplegados por Atenco Unido, consistieron en definir quién sería el representante legal de San Salvador Atenco encargado de interponer la controversia constitucional. La elección de Ignacio Burgoa, sería objeto de desacuerdo para muchos atenquenses –incluyendo a Del Valle, Espinosa y otros más– quienes no obstante la presencia política de Atenco Unido empezaron a organizar marchas y asambleas. Sobre este momento clave en la historia de la constitución del actor atenquense, habla el mismo Adán Espinosa:

yo me acuerdo que dije “miren compañeros, el mejor amparo somos todos nosotros, recuérdelo, y para el gobierno, para que no diga que estamos fuera de la ley, como antecedente pues que quede Ignacio Burgoa, nomás como antecedente, porque el mejor amparo somos nosotros, ¿estamos de acuerdo?” Todos respondieron que sí. La intención de Atenco Unido era ésta exactamente: que quedara el amparo sin movilizaciones, porque lo dijo Burgoa “no son necesarios los machetes, ni las movilizaciones, la ley es la ley” Si se hubiera quedado la postura de él nada más, al final hubiéramos perdido.<sup>9</sup>

La lucha política entre el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y Atenco Unido era, como toda disputa política, una *lucha por el sentido*. El curso de los acontecimientos y, sobre todo, el reconocimiento por parte de un importante grupo de residentes y ejidatarios del trabajo sociopolítico realizado por Del Valle, Espinosa y otros, así como el reconocimiento de que las marchas o los bloqueos carreteros eran formas *legítimas y potencialmente eficaces para anular el proyecto aeroportuario* redundó en el resquebrajamiento político de Atenco Unido. A partir de ese punto, sería la *acción directa* materializada en guardias, barricadas, marchas, retención de funcionarios gubernamentales y bloqueos carreteros el rasgo distintivo del movimiento social atenquense.

<sup>9</sup>Entrevista a Adán Espinosa, 1o. de mayo de 2006.

Pero la heterogeneidad constitutiva de este sujeto colectivo no sólo estribó en las diferencias políticas entre el Frente de Pueblos y Atenco Unido, sino también en su diversa composición social: hombres, mujeres, jóvenes y ancianos de diferentes niveles socioeconómicos y educativos; algunos de ellos con una sólida experiencia como militantes en organizaciones sociales, mientras que para otros la lucha en contra del proyecto aeroportuario era su primera experiencia sociopolítica. Dicho lo anterior, ¿cómo entender que pese a dicha pluralidad este movimiento social haya sido erigido? En otras palabras, ¿cuáles fueron los ejes de articulación que, de alguna manera, hicieron posible la convergencia entre Atenco Unido y el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra? La respuesta a estas interrogantes yace en la claridad que los campesinos organizados tuvieron sobre cuál era el objetivo común de esta movilización: la defensa de la tierra. Este hecho, de forma relativa, significó que las diferencias pudieran ser rebasadas. Una segunda respuesta, tiene que ver con la forma en que estos actores sociales interpretaron quién era su adversario: el gobierno federal, el estatal, el municipal así como aquellos pobladores de las comunidades dispuestos a vender sus tierras, los priistas. En otros términos, la noción que los atenquenses movilizados tuvieron sobre quién era el *adversario* constituyó, también, un eje de articulación movilizatoria.

Pero, ¿cuál fue el sentido de la lucha para los integrantes de este movimiento social?, ¿qué elementos sociales, históricos y culturales se encontraban subyacentes en la determinación de aquellos ejidatarios que decidieron defender la tierra? De manera sintética es posible decir que en Atenco –como en muchas comunidades campesinas a lo largo del país– *la tierra ha sido entendida, de forma preeminente, a partir de su valor de uso y no de su valor de cambio*. En esta tónica habla Claudio, ejidatario del pueblo de Nexquipayac, ex obrero y ex sindicalista e integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra:

[...] lo del aeropuerto me motivó pues nos querían arrebatar la tierra y pues no me pareció justo. Yo a la tierra la amo, yo la trabajo a diario, el campo es mi vida, que aunque digan que no deja yo digo que sí, la cuestión es que hay que cultivarla, así que eso fue lo que me motivó a participar en la lucha de los mache-tes, como dicen...<sup>10</sup>

Esta concepción sobre la tierra, social e históricamente configurada, debe, no obstante, ser leída de forma cuidadosa. Las comunidades atenguenses no son esferas autónomas, prístinas, donde no exista la jerarquía y la estratificación social o la verticalidad; en pocas palabras no son mundos ajenos a la vida moderna y a la misma dinámica del capital. El punto medular al intentar comprender al actor atenguense radica en preguntarnos, ¿sobre qué cimientos se apoyaba esta valoración social de la tierra? Nuestra interpretación, al respecto, se dirige a lo que hemos denominado como el *sentido práctico de la lucha*, la cual tiene que ver con las necesidades y expectativas socialmente construidas por los actores a partir de la realidad que han heredado, aprendido y modificado. Los atenguenses movilizadas en contra de la expropiación, defendieron parcelas ejidales obtenidas en el marco de la Ley Agraria Carrancista de 1915, tierras cuyo carácter salitroso obligó a los ejidatarios, por décadas, a realizar diferentes tratamientos con el objetivo de hacerlas productivas. Es la inversión de tiempo y trabajo, de esfuerzo individual y colectivo lo que estaba de por medio para muchos campesinos afectados con el proyecto aeroportuario. Ana María Robles, hija de un ejidatario del pueblo de San Salvador Atenco, recuerda las palabras de su padre ante el riesgo de la entrada del ejército y de la Policía Federal Preventiva a dicha comunidad en julio de 2002:

El terreno que tengo no es muy grande, ¿pero sabes cuánto tiempo tardó en darnos cosecha? Años hija, 30 o 40 años, para que yo deje eso, no hija, tú me has visto cuánto he trabajado y no con

<sup>10</sup>Entrevista a Claudio Duana.

maquinaria, no de forma natural, tallando tambos de agua... ¿cuánto tiempo ha costado?, ¿qué no entiende el gobierno y la gente rica que de aquí comemos y hasta ellos han tragado? Los mantenemos hija, esta es mi casa, mi terreno, mi vida, y si entra el ejército, como dices, voy a ser uno de los primeros en decirles que para tomar mi terrenos me van a tener que matar, esa es la única forma que lo tendrán...<sup>11</sup>

Atenco fue una respuesta colectiva frente a la *acumulación capitalista por desposesión*.<sup>12</sup> De haberse hecho efectivos los diecinueve decretos expropiatorios, miles de ejidatarios y residentes de estas comunidades del oriente del Estado de México *no sólo hubieran vivido el despojo de su patrimonio –de sus casas y tierras de cultivo– sino también de una forma de subjetividad colectiva edificada a lo largo del tiempo: los pueblos*. Y es que hay que recordar que la concreción del proyecto aeroportuario significaría para muchas de las comunidades, entre ellas San Salvador Atenco, su desaparición. Así, *este actor colectivo fue una expresión de rebeldía organizada en aras de conservar una forma societal*. Comprender esta acción colectiva supone, además, considerar dos factores fundamentales: por un lado el que en esta zona mexiquense exista una historia de participación sociopolítica y, en segundo lugar, el hecho de que las comunidades jamás hayan sido consultadas por las autoridades gubernamentales.

Tal como hemos dicho, la lucha atenguense en contra del proyecto aeroportuario fue una de tantas modalidades organizativas en contra del despojo del capitalismo neoliberal, en donde la privatización y conversión en mercancías de bienes comunes es una constante. El agravio detonado en miles de ejidatarios y resi-

<sup>11</sup> Entrevista a Ana María Robles, 28 de diciembre de 2005.

<sup>12</sup> El geógrafo marxista David Harvey ha propuesto el concepto de *acumulación capitalista por desposesión*, a partir de la crítica que realiza del concepto *marxiano de acumulación originaria*. Así, para Harvey, el despojo, no es un elemento excepcional de la sociedad capitalista ni tampoco una etapa histórica rebasada, por el contrario, la *acumulación por desposesión* junto con la *reproducción ampliada*, constituyen dos factores consustanciales de la dinámica del capitalismo. David Harvey, *El nuevo imperialismo*, Madrid, Akal, 2004.

dentos tuvo resonancia en cientos de organizaciones y movimientos sociales que durante el conflicto aeroportuario se solidarizaron, entre ellos integrantes del Consejo General de Huelga, del Frente Zapatista de Liberación Nacional, del Frente Popular Francisco Villa Independiente, de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), del sindicato de Euzkadi, del movimiento en contra del club de golf en Tepoztlán, del movimiento estudiantil rural del Mexe y el de Amilcingo, de trabajadores y estudiantes de la Universidad Autónoma de Chapingo, entre otros actores sociales más. Estos lazos de solidaridad entablados entre los atenquenses y otros actores, se conjugaron con las propias redes de apoyo y reciprocidad –preexistentes al conflicto– que han sido construidas tanto a nivel intracomunitario como intercomunitario. Como en toda movilización social, este *entramado de solidaridad* resultó vital en el campo de confrontación sociopolítica que este actor tejió con sus adversarios. A continuación analizaremos una de las dimensiones más relevantes al interior de esta movilización colectiva: los mecanismos decisorios y deliberativos desplegados por sus integrantes.

## FORMAS ORGANIZATIVAS Y PROCESOS DE DELIBERACIÓN POLÍTICA

Las primeras formas organizativas desplegadas por el actor atenquense fueron las comisiones, las cuales fueron formadas antes de la emisión de los decretos expropiatorios y su objetivo era obtener información sobre los alcances de la construcción de la nueva terminal aérea. Al paso del tiempo, las comisiones fueron diversificándose dependiendo del propio desarrollo del conflicto. De forma simultánea a esta modalidad organizativa, los atenquenses llevaron a cabo distintos mecanismos de presión política como marchas, bloqueos carreteros, plantones, entre otros. Posiblemente el rasgo distintivo de estas formas organizativas estriba en su carácter flexible y abierto.

Pero, ¿cómo se tomaban las decisiones al interior de este movimiento social? Sin duda alguna las asambleas constituyen una parte medular para responder esta interrogante. Convocadas en función del desarrollo del conflicto, las asambleas eran abiertas y públicas. Inicialmente, eran realizadas de manera esporádica y en el transcurso del tiempo fueron celebradas de forma permanente. Al ser por antonomasia territorio de deliberación política, en las asambleas siempre hubo una constante tensión entre los líderes de esta acción colectiva y sus bases con respecto a la toma de decisiones. En este sentido, hablar de esta tensión, supone para el investigador social analizar los mecanismos decisivos no como algo dado –en donde las bases atenuenses se circunscribían a acatar o a reproducir lo dictado por los líderes o, por el contrario, como una expresión de absoluta transparencia y horizontalidad–, sino, significa en el caso estudiado, pensar que las resoluciones tomadas por este actor colectivo fueron resultado de un intenso proceso de discusión colectiva. Sobre este punto habla América Del Valle, una de las figuras más visibles de la movilización atenuense:

Yo creo que sí había determinadas reuniones en donde no todos estábamos, como que se iba por niveles. Todo lo estratégico se decidía más en corto. Aun así, se tenía que exponer en las asambleas, no todo: con pelo y señales, pero sí se exponía. Y si la asamblea decía “no”, pues valía madre, no pasaba. Yo creo que esta es una de las cosas importantísimas que tiene Atenco: que así uno estuviera pensando que una cosa era por aquí o por allá, si la asamblea decía que no, pues se iba para atrás y había que repensar [...] Yo creo que si hay algo respetable en Atenco, es que no ha habido imposición. Yo creo que como en todo grupo, uno debe tener una línea por donde debes ir caminando, a la que a veces le llamamos estrategia o táctica, pero quien en realidad acaba definiendo todo el curso era la banda...<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Entrevista a América Del Valle, 26 de marzo de 2006.

En esta misma tónica, podemos afirmar que el peso sociopolítico de los líderes de la lucha atenuense estuvo condicionado, como toda expresión de liderazgo, al reconocimiento realizado por los integrantes de este movimiento social. En otras palabras, el liderazgo de Ignacio y América Del Valle, David Pájaro, Adán Espinosa, entre otros, fue una construcción social de carácter relacional en donde el mando ejercido fue reconocido como legítimo y estuvo subordinado por el propio margen de acción y por la dinámica de deliberación sociopolítica de las bases. Un factor clave para comprender la forma en que estos liderazgos fueron erigidos, tiene que ver con la misma trayectoria sociopolítica de algunos de estos líderes, específicamente, con el servicio público realizado al interior de las comunidades durante años. Así el caso de Ignacio del Valle, por ejemplo, ilustra cómo la labor de servicio público efectuado tanto a nivel institucional –ha sido responsable de la comisión de agua– como extrainstitucional –formó parte de distintas organizaciones sociales a nivel regional– ha significado prestigio social y reconocimiento. Sobre este punto, habla el antropólogo mexicano Guillermo Bonfil:

para adquirir una posición destacada dentro del grupo, se debe demostrar durante años la capacidad de servicio público, que va acompañada de una conducta ajustada a las normas [...]. Alcanzar actividad reconocida, legítima, implica invertir tiempo y recursos para cumplir, durante buena parte de la vida, funciones que la comunidad considera necesarias. Quienes han hecho el recorrido, son los que conocen cómo deben ser y hacerse las cosas públicas, los que pueden garantizar la continuidad y hacer frente a las exigencias colectivas.<sup>14</sup>

De este modo, los *repertorios de confrontación* desplegados por este actor colectivo, las decisiones adoptadas y sus estrategias políticas denotan *cómo la constitución de este movimiento social*

<sup>14</sup>Guillermo Bonfil, *México profundo, una civilización negada*, México, Grijalbo, 1989, p. 8.

*fue producto de un intenso proceso de deliberación y no una sumatoria de acciones espontáneas e irreflexivas. En otras palabras, estamos hablando de la constitución de un sujeto consciente, marcado por el campo de confrontación sostenido con sus adversarios y por las propias relaciones de dominación.* Una de las implicaciones sociopolíticas al hablar de este movimiento social —como de muchos otros existentes a lo largo de América Latina— radica en subrayar la necesidad de ampliar, desde la perspectiva analítica, lo que es el ejercicio político. En consecuencia, los movimientos sociales hacen política no sólo en virtud de la relación que pueden sostener con actores partidistas, y/o gubernamentales, sino a partir del propio ámbito de interacción subjetiva al interior del movimiento. Resulta claro que el ejercicio político de los movimientos sociales es diferente al realizado por los partidos políticos o los actores gubernamentales: su lógica, intereses, espacios y tiempos son distintos.

En el caso del movimiento atenquense, la politicidad ejercida por este actor ni inició con la emisión de los decretos expropiatorios ni finalizó con la cancelación del proyecto aeroportuario. En el siguiente apartado, nos aproximaremos a la trayectoria realizada por este actor colectivo una vez abrogada la expropiación, recorrido que ha estado marcado por la confrontación sociopolítica y por el enorme desafío de potenciar la participación que la lucha en contra del aeropuerto tuvo al interior de las comunidades.

## ATENCO DESPUÉS DEL CONFLICTO AEROPORTUARIO

Una vez cancelado el proyecto de la nueva terminal aérea, los atenquenses participantes en la lucha por la defensa de la tierra enfrentaron un dilema sociopolítico clave para el futuro de este sujeto colectivo, así como para las mismas comunidades: mantener la vía de la movilización social o bien insertarse en la dinámica partidista ante el entonces inminente escenario electoral. Después de un intenso proceso de deliberación colectiva, el Frente

de Pueblos en Defensa de la Tierra y el grueso de los residentes optaron por continuar por el camino de la movilización social a partir de una razón fundamental: la anulación de las numerosas órdenes de aprehensión que los integrantes de la lucha en contra del aeropuerto tenían. Simultáneamente, y como un factor medular de esta decisión sociopolítica, los atenquenses resolvieron instaurar un concejo autónomo popular, el cual sería una pieza política estratégica para los frentistas en aras de negociar con el gobierno federal y el estatal la anulación de las órdenes de aprehensión. El concejo autónomo estaría formado por representantes de seis pueblos adyacentes a San Salvador Atenco, su función era resolver demandas sociales expuestas por los mismos residentes y su duración sería hasta las elecciones locales de marzo de 2003. Finalmente, este intento político por emprender un camino autonomista no funcionó. Diversos problemas organizativos dentro y entre las comunidades, la embestida priista orientada a restituir el funcionamiento total de la presidencia municipal, así como la falta de una definición clara sobre el trabajo político que este nuevo desafío representaba, condujeron a ello. Pese a esto, la instauración del concejo autónomo constituyó un punto neurálgico en el proceso de negociación que los frentistas habían entablado con las autoridades gubernamentales, de tal forma que en agosto de 2003 los atenquenses organizados entregaron las instalaciones de la presidencia municipal a cambio de que el gobierno mandara a reserva las órdenes de aprehensión. En la fase previa a dicho acuerdo, la confrontación entre los atenquenses y el gobierno, estatal y el municipal, fue una constante; en marzo y en julio de 2003 el Frente de Pueblos boicoteó las elecciones estatales y las federales, respectivamente, generándose, de nueva cuenta, un clima de tensión en esta zona oriente del Estado de México.

Paralelamente a este escenario de enfrentamientos y de negociaciones, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra inició una nueva etapa en su trayectoria política: la de gestor colectivo de demandas sociales. Y es que haber logrado la cancelación del

proyecto aeroportuario significó para esta organización, haber sido reconocida, por parte de numerosos ejidatarios y residentes, como un actor colectivo legítimo, cuyos *repertorios de confrontación* –o métodos de lucha– eran potencialmente eficaces para resolver demandas sociales. De este modo, el Frente de Pueblos entabló alianzas sociales con diversas comunidades de la región oriental mexiquense, muchas de ellas ajenas al conflicto aeroportuario en donde, aprovechando las mesas de negociación sostenidas con el gobierno mexiquense, se planteaban demandas de salud, educación, transporte, apoyo al campo e impartición de justicia. En muchas ocasiones los frentistas recurrieron a aquellos *repertorios de confrontación* que habían sellado la lucha en contra del aeropuerto como la retención de funcionarios gubernamentales, marchas o bloqueos carreteros. En este sentido, podemos preguntarnos, ¿hasta qué punto las nuevas demandas enarboladas por el Frente de Pueblos eran un eje aglutinador, un detonante de participación sociopolítica en las comunidades, una vez anulado el proyecto aeroportuario? Sin duda este hecho, ha sido objeto de diversas interpretaciones para los propios atenquenses: mientras para algunos la lucha política debía continuar, para otros no existían razones de peso para seguir participando políticamente.

Fue dentro de esta tónica sociopolítica de alianzas con otros actores sociales y bajo este marco de negociaciones con el gobierno local, que el Frente de Pueblos se involucró con el grupo de floricultores texcocanos. Fue dentro de este escenario que un acontecimiento aparentemente menor suscitó la intervención de integrantes de las policías federal, estatal y municipal en el pueblo de San Salvador Atenco, el 3 y el 4 de mayo de 2006. Esta fue la respuesta gubernamental a un actor colectivo que lo desafió, todo dentro del marco de “la otra campaña”. La violencia estatal materializada en detenciones y cateos ilegales, violencia sexual y procesos judiciales llenos de irregularidades ha significado la fractura de una comunidad de por sí ya lacerada por el conflicto aeroportuario, la casi desarticulación de un actor colectivo y el

resquebrajamiento de aquel entramado social desde el cual fue construida la resistencia en contra del despojo. Hoy, distintos organismos nacionales e internacionales han señalado los numerosos atropellos cometidos, en los cuales tanto el gobierno federal como el estatal y el local están involucrados. A unos días de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación diera a conocer que encabezará las investigaciones sobre la violación a las garantías individuales realizadas por integrantes de los cuerpos policiacos, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y los residentes de los pueblos enfrentan el mayor desafío: rearticularse no sólo como organización sociopolítica sino, sobre todo, como comunidad.

## BIBLIOGRAFÍA

ALCAYAGA, Cristina, *Atenco, el peso del poder y el contrapeso de la resistencia civil*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2002.

BONFIL, Guillermo, *México profundo, una civilización negada*, México, Grijalbo, 1989.

HARVEY, David, *El nuevo imperialismo*, Madrid, Akal, 2004.

MELUCCI, Alberto, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, México, El Colegio de México, 1999.

## *Hemerografía*

Diario *La Jornada*.

Semanario *Proceso*.

## *Entrevistas*

Entrevista a Ana María Robles, Jorge Oliveros, Hortensia Ramos, Adán Espinosa, Claudio Duana y América del Valle.

# Congreso Nacional Indígena: la impronta de Atenco

Jorge Fuentes Morúa\*  
Marilú Peña Guevara\*\*

## SURGIMIENTO, PROPUESTAS DE DESARROLLO DEL CONGRESO NACIONAL INDÍGENA, *LA CASA DE NUESTROS PUEBLOS (1996-2007)*

En la coyuntura de la *conmemoración* de los 500 años del *descubrimiento* o peor aún de la *invasión* y conquista por el colonizador europeo en América, el movimiento indígena alcanzó una mayor unidad en la construcción de un programa de lucha propio que puso la demanda de la autonomía en el centro de sus reivindicaciones, siendo el movimiento zapatista surgido en 1994, el reflejo de la opresión y despojo que viven los indígenas, convirtiéndose en un movimiento que articuló a la población indígena con la sociedad civil como nunca antes se había visto. Con la firma de los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres* se reconoció el derecho a la autodeterminación de los pueblos y su autonomía; sin embargo, con el incumplimiento de dichos Acuerdos se cerró la puerta a los pueblos indígenas en la Constitución Mexicana, al menos durante la coyuntura contemporánea.

En este contexto surgió el Foro Nacional Indígena Permanente que sesionó del 4 al 8 de enero y, en julio de 1996, acordó convocar a la constitución del Congreso Nacional Indígena en el que expresaban:

\*Profesor-investigador, Departamento de Sociología, UAM-Iztapalapa.

\*\*Estudiante del cuarto semestre de la maestría en Etnicidad, Etnodesarrollo y Derecho Indígena, Facultad de Derecho, UNAM.

...no tenemos que pedir permiso para pensarnos libres, justos y democráticos [...] les pedimos que, juntos, le demos a este país y a este mundo que sólo nos ofrece la muerte o la humillación como futuro, una lección: la lección de la dignidad humana que salva al mundo de la estupidez y el crimen.<sup>1</sup>

Si había un enemigo claro para l@s ahí reunidos, era el gobierno y el neoliberalismo como nueva religión, por lo cual planteaban en su discurso inaugural: "...resistir el paso de muerte que camina el poderoso [...] construir otro mundo... debe haber lugar para todos los pueblos y todas las lenguas..."<sup>2</sup>

Los pueblos indios a su regreso, cumplieron con el encargo de formar y difundir el Congreso Nacional Indígena (CNI), espacio de encuentro sin dirigentes ni cúpulas, de forma horizontal para luchar por las demandas de los pueblos indígenas, principalmente el de la autonomía. Así, se conformó, para el mes de octubre de 1996, el CNI.

Paralelamente a este suceso, la Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) había proclamado la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, que también anunciaba dicho Foro, el cual tendría el ritmo y alcances que los propios indígenas acordaran y decidieran. Se crearon así, movimientos, reuniones e instituciones relacionadas con el EZLN, como el Congreso Nacional Indígena, los *Aguascalientes*<sup>3</sup> y el *Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el neoliberalismo* estas prácticas se desarrollaron de modo paralelo e independientemente de la negociación de los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres*. Asimismo, la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona denunciaba un sistema de partidos

<sup>1</sup>"Discurso de inauguración del Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996", citado en Gloria Muñoz Ramírez, *20 y 10, El fuego y la palabra*, México, *La Jornada y Rebeldía*, 2003, pp. 114-115.

<sup>2</sup>EZLN, "Inauguración del Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996", *Documentos y comunicados*, t. 3, México, Era, 1997, pp. 92-93.

<sup>3</sup>Los cuales posteriormente se convirtieron en Caracoles y Juntas de Buen Gobierno.

autoritario, principal obstáculo para la transición a la democracia por la unidad entre el poder y el dinero:

En el escenario político nacional el redescubrimiento de la criminalidad salinista volvió a sacudir el sistema de partido de Estado. Los apologistas de las contrarreformas salinistas sufrieron amnesia y ahora son los más entusiastas perseguidores de aquél bajo cuya sombra se enriquecieron. El Partido Acción Nacional, el más fiel aliado de Carlos Salinas de Gortari, empezó a mostrar sus posibilidades reales de relevar al Partido Revolucionario Institucional en la cumbre del poder político y a enseñar su vocación represiva, intolerante y reaccionaria. Quienes ven con esperanza el ascenso del neopanismo olvidan que el relevo de una dictadura no significa democracia, y aplauden la nueva inquisición que, con careta democrática, habrá de sancionar con golpes y moralina los últimos estertores de un país que fue asombro mundial y hoy es referencia de crónicas policíacas y escándalos. Las constantes en el ejercicio de gobierno fueron la represión y la impunidad; las masacres de indígenas en Guerrero, Oaxaca y la Huasteca ratifican la política gubernamental frente a los indígenas; el autoritarismo en la UNAM frente al movimiento de los CCH demuestra la ruta de corrupción que va de la academia a la política; la detención de dirigentes de El Barzón es una muestra más de la traición como método de diálogo; las bestialidades del regente Espinosa ensayan el fascismo callejero en la Ciudad de México; las reformas a la Ley del Seguro Social reiteran la democratización de la miseria y el apoyo a la banca privatizada asegura la vocación de unidad entre poder y dinero; los crímenes políticos son irresolubles porque provienen de quien dice perseguirlos; la crisis económica hace más insultante la corrupción en las esferas gubernamentales. Gobierno y crimen, hoy, son sinónimos y equivalentes.<sup>4</sup>

Además propuso una convocatoria para participar en el Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN) como nueva fuerza política nacional con base en el EZLN que luchará no por la toma

<sup>4</sup> EZLN, *Documentos y comunicados*, t. 3, *op. cit.*, pp. 84-85.

del poder político, sino por un mandar obedeciendo. Entre 1994 y 1996, se confrontaron dos posiciones respecto a las autonomías, por un lado se encontraba la posición que reivindicaba las autonomías regionales como un piso más de gobierno; y por otro lado la formulación pactada en San Andrés sobre la articulación de las autonomías municipales y comunitarias, en los ámbitos y niveles que las hicieran valer. La primera posición fue enarbolada por quienes fundaron la Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía (ANIPA) en abril de 1995; la segunda posición se asimiló al programa del Congreso Nacional Indígena en octubre de 1996.<sup>5</sup>

Es en este contexto que emerge el Congreso Nacional Indígena realizando su primera reunión como tal, del 8 al 12 de octubre de 1996 en la Ciudad de México con la participación de la comandanta Ramona del EZLN, se consideró la explotación y discriminación sufrida por los pueblos indios y el desconocimiento de la capacidad de conducir su destino, por ello al inicio de su declaración se lee: *¡Nunca más un México sin nosotros!*

Las propuestas de desarrollo del CNI son varias en su primera declaración, atendiendo a las condiciones de las cuales había emergido, proclamaba como base principal del desarrollo la libre determinación, la defensa de su autonomía en el marco del Estado mexicano, hermanarse con hombres y mujeres que al reconocerles, reconocieran su raíz, con ello se referían sobre todo a la sociedad civil que jugaba en ese momento un papel decisivo en la lucha indígena zapatista, asimismo planteaban mantener la esperanza en la libertad para construir una patria nueva basada en un nuevo pacto social que respetara los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres*. Lo cual implicaba el reconocimiento de los derechos sociales, políticos y culturales, y sus sistemas normativos en la construcción de un régimen jurídicamente pluralista.<sup>6</sup>

<sup>5</sup>Carlos González, "El Congreso Nacional Indígena, Un espacio de encuentro y unidad", *Ojarasca, La Jornada*, suplemento, núm. 102, octubre de 2005, <http://www.jornada.unam.mx/2005/10/17/oja102-cni.html>

<sup>6</sup>Primer Congreso Nacional Indígena, Declaración "Nunca más un México sin nosotros", Ciudad de México, 11 de octubre de 1996, tomado de: <http://www.laneta.apc.org/cni/>

Como al principio se comentaba, para este primer encuentro se planteó intensificar la lucha para el reconocimiento de los niveles regionales de autonomía, que posteriormente cambiaría con los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres* por la opción de articulación de autonomías municipales y comunitarias, en los ámbitos y niveles que las hicieran valer. Como base del movimiento se planteó la fortaleza de la unidad del movimiento indígena nacional, nutriéndolo de esperanza y de paz siendo una parte importante la comunión a través del diálogo con la sociedad civil.

En el segundo encuentro del Congreso Nacional Indígena, realizado en la Ciudad de México en 1998, se insistía aún en el reconocimiento constitucional de los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres*, por ello se enunció *la reconstitución integral de nuestros pueblos* a través de la apertura de espacios que los consolidaran y fortalecieran como pueblos mediante el ejercicio de la autonomía a nivel estatal, nacional e internacional identificando la lucha no con un gobierno particular, sino contra un sistema globalizador enemigo del derecho a la libre determinación.

En el punto tercero, ratificaron los Acuerdos de San Andrés, así como su palabra, negándose a desistir de ella, pues recoge el eje central de su lucha que es el reconocimiento constitucional de los derechos colectivos del pueblo indígena; para ello, prepararon e impulsaron la realización, junto con otros sectores de la sociedad, la Consulta Nacional, convocada por el EZLN, para el reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indígenas y el fin de la Guerra de exterminio.

Para ello propusieron a todos aquellos que estuvieron de acuerdo con esta lucha, asumir comprometidamente las tareas y trabajos de reconstitución que a cada uno corresponde, así como el acompañamiento de la sociedad civil en dicho proceso lleno de esperanza y de carácter colectivo.

En la tercera reunión del Congreso Nacional Indígena, realizado en la comunidad indígena de Nurio, Michoacán el 2, 3 y 4

de marzo de 2001,<sup>7</sup> se reafirmó la inteligencia y resistencia que los pueblos originarios han demostrado dignamente ante los múltiples intentos de exterminio, inmovilización o cooptación gubernamental. Asimismo se pronunciaron por continuar defendiendo la autonomía asumiendo la iniciativa de reforma constitucional elaborada por la Cocopa, compuesta por integrantes del Poder Legislativo, diputados y senadores pertenecientes a todos los partidos políticos, como suya, pues, recogió el espíritu y letra los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres*, por tanto, el reconocimiento constitucional de su existencia, de su inalienable derecho a la libre determinación expresado en la autonomía en el marco del Estado mexicano, así como el reconocimiento constitucional de sus territorios y tierras ancestrales, el reconocimiento de sus sistemas normativos indígenas en la construcción de un régimen jurídicamente pluralista, finalmente hicieron un llamado a las organizaciones que trabajan en las regiones indígenas a que inicien ya la reconstitución de sus pueblos revisando aquellas prácticas que más que unirlos, los dividen y los dispersan, asimismo hicieron un llamado a la creación de espacios regionales y estatales para fortalecer el Congreso Nacional Indígena, propiciando el reconocimiento de la sociedad de los derechos de los pueblos indios.

El encuentro de Nurio también tuvo especial relevancia por ubicarse en el contexto de *La Marcha del Color de la Tierra*, emprendida por el EZLN durante los meses de diciembre de 2000 a abril de 2001, como se sabe el largo periplo zapatista avanzó por los estados de Chiapas, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, Michoacán, Estado de México, Morelos, Guerrero y Distrito Federal. Conviene anotar que en cada una de estas entidades federativas se realizaron numerosas concentraciones públicas y reuniones. Es pertinente recordar cómo tan largo y pletórico recorrido tuvo como propósito difundir el contenido y los justos reclamos incluidos en los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen*

<sup>7</sup>Tercer Congreso Nacional Indígena, "Por el reconocimiento constitucional de nuestros derechos colectivos", comunidad indígena de Nurio, Michoacán, 2, 3 y 4 de marzo de 2001, <http://www.laneta.apc.org/cni/>

*de los pobres*, así como la exigencia de realizar la Reforma Constitucional en materia de derechos y cultura indígenas, fundada en la Iniciativa redactada por la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa) en noviembre de 1996. Por este justo reclamo, *La Marcha del Color de la Tierra* obtuvo tan amplio respaldo tanto del movimiento indígena, como de segmentos de la sociedad civil vinculados con el movimiento indígena nacional e internacional. También por esta razón la reunión del Congreso Nacional Indígena efectuada en Nurio, encontró amplia respuesta a su convocatoria, por eso asistieron representantes de los siguientes pueblos: Amuzgo, Cora, Cuicateco, Chiapa, Chinanteco, Chocholteco, Chol, Chontal, Guarijio, Huasteco, Huave, Kikapu, Kukapa, Mame, Matlatzinca, Maya Yucateco, Mayo, Mazahua, Mazateco, Mixe, Mixteco, Náhuatl, Ñahñu, O'odham, Pame, Popoluca, Purepecha, Raramuri, Tenek, Tlahuica, Tlapaneco, Tojolabal, Totonaco, Triqui, Tzeltal, Tzotzil, Wixaritari-Huichol, Yaqui, Zapoteco, Zoque. Es decir, "40 pueblos indios de los 57 que andan México, fuimos recibidos en la casa del Purépecha".<sup>8</sup>

Algunas ideas de las intervenciones de la comandancia zapatista es conveniente exponerlas. En el mensaje del comandante Zevedeo se advierte:

La Constitución Mexicana ha servido para garantizar la riqueza de los empresarios, ha servido para justificar como delito cuando queremos usar nuestro derecho, cuando nos organizamos, cuando manifestamos. Así que nuestra Constitución la ha convertido como la ley de menores.

Es importante y necesario que mejoremos nuestra Constitución que sea más justa, más digna, más incluyente para que nuestro México avance como debe desarrollar juntos respirar la felicidad incluyendo los derechos de los pueblos indígenas.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> "Mensaje del subcomandante insurgente Marcos", Nurio Michoacán, 3 de marzo del 2001, en *La Marcha del Color de la Tierra*. Comunicados, cartas y mensajes del Ejército Zapatistas de Liberación Nacional, del 2 de diciembre del 2000 al 2 de abril del 2001, Rizoma, México, p. 170.

<sup>9</sup> *La Marcha del Color de la Tierra*, *op. cit.*, p. 152.

El mensaje de la comandanta Esther destacó lo siguiente:

Por eso, hermanos y hermanas, pongamos nuestra mano en el corazón ayudémonos, luchemos juntos, es tiempo ya que nuestro Derecho se incluya, que se escriba en la Constitución Mexicana, ya es justo y necesario que como seres garantice nuestros Derechos.<sup>10</sup>

En el mensaje del comandante David destacan los siguientes pasajes:

Nosotros los zapatistas como todos, sí queremos la paz y luchamos por ella, pero una paz con justicia y dignidad, a no ser así sería una paz de mentiras, de dominio y olvido de las mayorías, y sobre todo los más primeros de estas tierras.

Por eso hermanos y hermanas llegó la hora de conseguir todo el reconocimiento Constitucional de los Derechos y Cultura Indígena, la hora de los pueblos indios, la hora de todos, la hora de México.<sup>11</sup>

En el mensaje del subcomandante insurgente Marcos figuran los llamamientos que se hicieron a los representantes de los 40 pueblos presentes en el Encuentro de Nurio. Cada uno de los exhortos consideró aspectos centrales de la problemática de cada uno de los pueblos: cultural, derechos humanos, migración, etcétera. Sólo se incluyen de modo explícito los llamamientos siguientes:

Hermano, Hermana Mazahua.

Contaminan el agua, la convierten en mercancía, la venden. Dejan sin alimento la tierra para que de sed muera la tierra...

Hermano, Hermana Raramuri.

Quien para el poder vale en nuestras tierras no somos nosotros, sino que los recursos que hay en ella. Así el árbol se hace muerte para hacerse madera y la madera se hace dinero y en dinero bonanza para el poderoso desgracia para nosotros...

<sup>10</sup> Comandanta Esther, *ibidem*, p. 153.

<sup>11</sup> Comandante David, *ibidem*, p. 156.

Hermano, Hermana Wixaritari-Huichol.

Nos roban nuestras tierras y el poderoso esconde su robo detrás de leyes hechas para servirles a ellos y perjudicarnos a nosotros. Por gracia de la ley del poderoso convierten en delito nuestra vida y nuestra historia...

Hermano, Hermana Zapoteco.

La política económica del poderoso obliga a abandonar nuestra tierra y emigrar a Estados Unidos además de dejar atrás a nuestras familias, nuestra historia, nuestra cultura, nuestra casa, nuestra tierra, nuestras amistades, nuestro pueblo debemos enfrentar el racismo armado de la policía fronteriza y los rancheiros fascistas. La muerte nos obliga a dejar nuestra tierra y al irnos debemos enfrentar a la muerte.<sup>12</sup>

La reunión de Nurio contó con numerosa asistencia de pueblos originarios de México, de ello dieron cuenta crónicas y testimonios diversos; esto facilitó que en esa Comunidad –de larga tradición de lucha, tanto por la preservación del recurso forestal como por la educación y la solución de conflictos agrarios que aquejan a la Meseta Purepecha– se articulara el numeroso contingente indígena que acompañó a *La Marcha del Color de la Tierra*, hasta el Distrito Federal y especialmente hasta la sede del Poder Legislativo.

Durante el Cuarto Congreso Nacional Indígena realizado en San Pedro Atlapulco se dio cambio puntual en las propuestas del CNI. Debido a *La Marcha del Color de la Tierra*, su palabra recorrió todos los rincones del país, pero sus reclamos no fueron escuchados. Por eso el CNI decidió mantenerse en silencio y ejercer la autonomía en los hechos, llevando a la práctica los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres* y organizarse regionalmente para fortalecer su trabajo de coordinación.

En consecuencia, se organizaron foros, talleres, reuniones y encuentros para fortalecer sus asambleas, sus autoridades agrarias y tradicionales, luchando por la defensa de su maíz, de sus

<sup>12</sup>“Mensaje del subcomandante insurgente Marcos”, *op. cit.*, pp. 164-169.

bosques y aguas, la certificación de sus tierras y los servicios ambientales; ejerciendo una educación cada vez más autónoma. Mientras esto sucedía, en las tierras zapatistas, vientos distintos iban gestando la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y con ella “la otra campaña”. Los pueblos indígenas del CNI se adhirieron a ella como espacio de articulación de las luchas indígenas con otros sectores que se mantienen en resistencia contra el modelo neoliberal y su política de exterminio,<sup>13</sup> además de ejercer su autonomía de facto ya que no se le podía pedir el reconocimiento de derechos a un estado que ante sus ojos ha perdido toda legitimidad. Nuevamente el CNI hace un llamado al fortalecimiento de todas las regiones del Congreso Nacional Indígena y a la celebración frecuente y periódica de reuniones de articulación: reflexión, acción y propuestas. Reforzar la comunicación entre las diferentes regiones, mejorar y hacer eficaces los mecanismos de solidaridad y compromiso con las luchas todas, y finalmente llamar para conformar un frente amplio anticapitalista que impulse un proceso que conduzca hacia una nueva Constitución y otra forma de gobierno que permita el reconocimiento de sus derechos, de una sociedad justa, libre y democrática.

Resultado de la reunión del Cuarto Congreso Nacional Indígena fue la creación del Encuentro en Defensa de la Madre Tierra y la Autonomía Indígena en la comunidad coca de Mezcala de la Asunción, municipio de Poncitlán, Jalisco, las autoridades y delegaciones de los pueblos, naciones y tribus nanncue ñomndaa, caxcan, ch’ol, coca, cucapá, chichimeca-huachichil, kumiai, maya peninsular, ñu saavi, nahua, ñuhu o ñahñu, purhépecha, rarámuri, triqui, wixáritari, yaqui, mayo, zoque, tzeltal y uwa, correspondientes a los estados de Guerrero, Zacatecas, Chiapas, Jalisco, Nayarit, Durango, Baja California, Chihuahua, Sonora, Estado de México, Guanajuato, Michoacán, Campeche, Yucatán, Distrito Federal, Colima, Veracruz y la comunidad de Chisco, Colombia,

<sup>13</sup>Congreso Nacional Indígena, “La semilla del árbol de nuestra vida”, *Ojarasca*, *La Jornada*, suplemento, núm. 117, enero de 2007, tomado de: <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/15/oja117-cni.html>

para celebrar dicho encuentro el 17, 18 y 19 de noviembre de 2006. En este encuentro se ratificó el compromiso con la lucha de los pueblos, desde abajo y a la izquierda y manifestando su total apoyo a la lucha de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca y a sus demandas; reafirmando que la madre tierra y toda la vida originada en ella son sagrados, por tanto, no se compran ni se venden y nadie puede aprovecharlos o apropiarse de ellos para beneficio de unos pocos; por lo que se declararon anticapitalistas y dispuestos a construir una gran fuerza que surja desde abajo.

## LA PROBLEMÁTICA DEL DESPOJO

Para el Congreso Nacional Indígena el despojo tiene diferentes rostros: militarización, persecución de organizaciones y dirigentes, el engaño, la mentira, y la amenaza prepotente, la explotación, la discriminación permanente por un pequeño grupo voraz que hunde al país en la ignominiosa violencia. Sin duda, desde el Primer Congreso Nacional Indígena la principal demanda y denuncia a la vez es: *¡Nunca más un México sin nosotros!* Expresión más clara del CNI para mostrar una historia de violencia y de despojo de su misma tierra, de su madre tierra, de un paisaje, de un viento, de sus costumbres, de su ser. Los desterrados en su propia tierra. Por ello, como la primera declaración del CNI evoca la problemática del despojo.

En la segunda reunión del CNI, la problemática anterior la expresaron bajo la negación del reconocimiento de su existencia, su diferencia y sus derechos colectivos, la negación de ser un pueblo con historia, con raíz y con corazón.<sup>14</sup> Otro aspecto que resalta en esta declaración es identificar como nuevo enemigo a un sistema globalizador que trata de eliminarlos del planeta.

Durante el encuentro correspondiente al tercer CNI, la problemática del despojo se hizo presente al plantear cómo se niega

<sup>14</sup> Primer Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

a los pueblos la capacidad de conducir su propio destino, implementando en sus territorios y regiones la militarización y persecución a sus organizaciones, así como la realización de programas, planes y proyectos que llevan a la privatización de los recursos naturales, bienes y servicios y como consecuencia, la exclusión de sus propios pueblos en las decisiones que les afectan.<sup>15</sup> Tales casos son los proyectos de prospección (exploración) sobre biodiversidad (recursos biológicos), minería, agua, etcétera, y todas las actividades de biopiratería que se realizan en sus territorios sin la discusión y participación de quienes resultan afectados en sus propias tierras.

Durante el Cuarto Congreso Nacional Indígena, se manifestó cómo el despojo se articula mediante la legislación que legitima la entrega del país e impone controles restrictivos de la acción de pueblos y comunidades y da facilidades a las empresas transnacionales para devastar y apoderarse de la riqueza material y espiritual de nuestros pueblos y de todos los mexicanos. Se concluye que todos los programas tienen como objetivo, instrumentar las leyes mencionadas con pretensiones de dividir a las comunidades.

## LA PROBLEMÁTICA DE LA VIOLENCIA

Esta situación se manifiesta de diversas formas en los pueblos indígenas, determinada por la estructura económica, política y social; puede ser desde la generación de hambre, miseria, enfermedad o muerte de la población. En la primera declaración del CNI, al final se pronuncia fuertemente con un: *¡Nunca más un indio contra su hermano!* Este llamado denuncia una violencia perversa generada por el Estado, ya por cuestiones de tierra, de religión o política; la política estatal ha generado situaciones tan graves como el caso de Acteal de noviembre de 1997.

<sup>15</sup>Tercer Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

En el Segundo Congreso Nacional Indígena, fue más amplia y específica la denuncia sobre la violencia:

Que nuestros pueblos verdaderos han sido durante siglos excluidos, sometidos y dominados por quienes se han adueñado de la Patria, y que ante la imposibilidad de exterminarnos, debido a la vitalidad de nuestras culturas, los dueños del falso poder han tratado de destruirnos mediante engaños, manipulaciones e intentos de cooptación; se esfuerzan por dividirnos a toda costa; se empeñan en hacernos creer que somos del pasado; se entercan en condenarnos al olvido, al silencio, al cansancio o a la lenta agonía de la desintegración cultural, y esperan con ansia el momento de convertirnos en ruinas arqueológicas o viejas piezas de museo, o bien, devorar cínicamente nuestros restos descompuestos.<sup>16</sup>

Este párrafo es la más clara exposición de violencia que sufren los pueblos indios por el monopolio de la violencia detentado por el Estado al atacar las conductas que considera desviadas con mecanismos como la cárcel, la policía, el ejército, el poder judicial, etcétera. Otras formas de violencia quizá menos explícitas pero no por ello menos efectivas son practicadas por el Estado a través de la ocupación o invasión del territorio, la imposición de un orden jurídico internalizado a través de otras agencias de control, por ello, se identifica la violencia que ejerce el Estado sobre los pueblos indígenas como permanente y perversa, bajo la égida del proyecto neoliberal globalizador y excluyente sobre un pueblo con historia, con raíz y con corazón.

En el Tercer Congreso Nacional Indígena, la denuncia de la violencia vuelve a formar parte de la declaración tres años después del anterior, denunciando la militarización, los proyectos de privatización de los recursos naturales, bienes y servicios y, por tanto, la exclusión de los pueblos en las decisiones que los afectan.

<sup>16</sup> Segundo Congreso Nacional Indígena, *“Nunca más un México sin nosotros. Por la reconstitución integral de nuestros pueblos”*, Zócalo de la Ciudad de México, 1998, tomado de: <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/15/oja117-cni.html>

Asimismo, demandan la liberación de todos los presos indígenas del país que se encuentran privados de su libertad por haber luchado por la defensa de la autonomía y el respeto a sus derechos individuales y colectivos.<sup>17</sup>

En la Declaración del Cuarto Congreso Nacional Indígena se advierte insistencia en la violencia, como la ocurrida días anteriores a la reunión del CNI en San Salvador Atenco, movimiento que tocó muy de cerca al CNI, por eso se advierte en su Declaración:

No nos pudieron exterminar. Nos han golpeado pero aquí estamos, aquí seguimos. Aquí nos reunimos y juntamos las palabras y las historias de muchos para gritarle al poder, a las empresas, a la clase política que no nos van a vencer. Nuestra luz sigue viva.<sup>18</sup>

Se nota claramente un cambio en el discurso, pues es más contestatario e incendiario si se compara con las anteriores declaraciones del CNI:

Reprobamos con toda nuestra energía y nuestra rabia la represión, el asesinato, y el encarcelamiento contra nuestras comunidades y pueblos por el puro y vil interés de quedarse con nuestros recursos, despojarnos de nuestros territorios y convertirnos en obreros asalariados y alejados de nuestras propias comunidades para ser fantasmas sin futuro en las ciudades.<sup>19</sup>

En el punto tres exigen:

Retirada inmediata de las policías y cuerpos represores del Estado de la región de San Salvador Atenco, pero también de todas las otras regiones del país donde se mantiene el control militar y

<sup>17</sup>Tercer Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

<sup>18</sup>Cuarto Congreso Nacional Indígena, "Por la autonomía en los hechos y la resistencia indígena", San Pedro Atlapulco, México, 5 y 6 de mayo de 2006. Tomada de: <http://www.laneta.apc.org/cni/>

<sup>19</sup>*Idem.*

policíaco para hostigar y amedrentar a todos los pueblos y comunidades que luchan por la defensa de su territorio y sus formas de vida.

Y continúa con el repudio al asesinato de Javier Cortés en el punto cuatro:

Repudiamos los asesinatos de los compañeros Javier Cortés, muerto por las policías que reprimieron al pueblo de San Salvador Atenco, el compañero Concepción Gabino, de la comunidad indígena de Cuzalapa, que luchaba por la defensa de la tierra en la región de Manantlán, Jalisco, y el compañero Faustino Acevedo de San Blas Atempa, en el Istmo de Tehuantepec, cuando se dirigía a esta comunidad para participar en los trabajos de este Cuarto Congreso.<sup>20</sup>

Asimismo, los terribles y nefastos casos de violación perpetrados por la policía en San Salvador Atenco y la violencia sistemática y fascista que ejerce el Estado contra todas las mujeres que con su trabajo están reivindicando las luchas de resistencia y dignidad a lo largo y ancho del país. Finalizando con el rechazo de todas las leyes con las que el Estado pretende despojarlos, legitimar la entrega del país e imponer controles que restringen la acción de pueblos y comunidades y le dan “manga ancha” a las empresas transnacionales para devastar y apoderarse de la riqueza material y espiritual de los pueblos y de todos los mexicanos.<sup>21</sup>

## LA IDENTIDAD INDÍGENA

La identidad es como una esfera de resistencia particularmente fastidiosa para el capital, pues encuentra formas para *floreecer* en la globalización, en el caso de los pueblos indígenas que se en-

<sup>20</sup> *Idem.*

<sup>21</sup> *Idem.*

cuentran en “la casa de nuestros pueblos” es un elemento fundamental para el florecimiento de su identidad, el reconocimiento de sus diferencias y su capacidad para gobernarse con una visión propia en que la autonomía y la democracia se expresan como poder del pueblo. Este reconocimiento de su pluralidad, y la diversidad de sus culturas tendrá como resultado la riqueza de sus diferencias.<sup>22</sup>

La capacidad organizativa de los pueblos, comunidades y asociaciones uniendo sus voces, mentes y corazones en uno solo, es una parte de la identidad que les transmitieron los padres y los abuelos, y que retoman en esta nueva etapa de la historia para la “reconstitución integral de nuestros pueblos”. Será el CNI para ellos el espacio donde son esperanza y proyecto de una nueva humanidad, porque la lucha de los pueblos no es en contra de un gobierno particular, sino en contra de un sistema globalizador que trata de eliminarlos del planeta.<sup>23</sup>

La memoria digna de quienes los trajeron al mundo con sabiduría y amor, les enseñaron a ser quienes son:

Los que de la tierra venimos; los que del maíz vivimos; los que del color de la esperanza nos vestimos; los que hermanas y hermanos verdaderos somos. Somos los indios que somos. No somos una suma de individuos dispersos por el mundo, sino una viva armonía de colores y de voces, un constante latido de deseos y pensamientos que se nacen, se crecen y se fecundan amorosamente en un sólo corazón y voluntad, tejido de esperanza. A esta existencia y forma de pensar armónica y colectiva la llamamos comunalidad.<sup>24</sup>

La argumentación continúa:

Nuestros territorios y tierras ancestrales que representan la totalidad de nuestro hábitat en donde reproducimos nuestra exis-

<sup>22</sup> Primer Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

<sup>23</sup> Segundo Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

<sup>24</sup> Tercer Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

tencia material y espiritual como pueblos, para poder conservar los íntegramente y mantener la tenencia comunal de nuestras tierras, pues sólo así es posible preservar nuestra cohesión social, conservar las formas de trabajo gratuito y colectivo en beneficio de toda la comunidad y asegurar el patrimonio y el futuro de las próximas generaciones. Para nosotros, pueblos indios, pueblos verdaderos, nuestra madre tierra es sagrada, así como son sagrados todos los seres que habitan en ella, los animales, las plantas, los ríos, los montes, las cuevas, los valles, los recursos biológicos y el conocimiento que nuestros pueblos tienen sobre ellos. No son una mercancía que se compra o se vende. Por eso no podemos aceptar la destrucción de nuestros territorios por las imposiciones de proyectos y megaproyectos que en diversas regiones indígenas del país están pretendiendo imponer tanto el gobierno federal como los respectivos gobiernos estatales.<sup>25</sup>

#### SAN PEDRO ATLAPULCO, MAYO 2006.

EL PROYECTO, LAS PROPUESTAS, LA RUPTURA:

UN HECHO INESPERADO, SAN SALVADOR ATENCO

Para el 2006, el CNI había pasado por diferentes actividades organizativas desde 1996: organización de congresos, reuniones de trabajo y talleres. Primero se plantearon derechos para los pueblos indios; luego se demandó el cumplimiento de esos derechos enunciados en los *Acuerdos de San Andrés Sacam'chen de los pobres*; finalmente, ante el engaño y el rechazo por parte del gobierno mexicano, dichos derechos se cumplieron *de facto*, ya no esperaron más del gobierno después de la sentencia de la Suprema Corte de Justicia en 2002, contraria a los reclamos de los pueblos originarios.

Con la declaración de San Pedro Atlapulco del CNI se retoma el discurso que se había desarrollado en la declaración de Nurio,

<sup>25</sup> *Idem.*

Michoacán: por eso cuestionaron de nueva cuenta la destrucción de sus territorios por proyectos y megaproyectos instalados en sus territorios, impulsados por el gobierno federal y los respectivos gobiernos estatales. Se exigió en su momento, la moratoria de todos los proyectos de prospección (exploración) sobre biodiversidad (recursos biológicos), minería, agua, etcétera, y todas las actividades de biopiratería que se realizan en sus territorios, hasta que los pueblos indios discutieran en su propio tiempo y condiciones los temas relativos al control de sus recursos.<sup>26</sup>

Sólo que en esta ocasión, la Declaración de San Pedro Atlapulco estuvo marcada por un hecho muy importante: la represión de San Salvador Atenco, sucedida el 4 y 5 de mayo de 2006, a raíz de un conflicto con floristas temporales que acudieron a la cabecera municipal para instalarse en las aceras del Centro Histórico de Texcoco a un costado del mercado Belisario Domínguez. Tradición que terminó cuando un programa de reordenamiento urbano fue puesto en práctica por el entonces alcalde perredista, Higinio Martínez Miranda. En abril, el edil sustituto de Texcoco, Nazario Gutiérrez, decidió de un día para otro colocar en las aceras ocupadas por los floricultores un destacamento de la policía local. Ese hecho fue objetado por los campesinos y su líder, Rodolfo Cuéllar, quienes iniciaron una ronda de negociaciones para preservar la costumbre de colocarse en el mercado Belisario Domínguez. El acuerdo final fue que, a partir del 3 de mayo, los vendedores podrían continuar la vendimia sin ser molestados por la autoridad.

Cuéllar y los floricultores invitaron al Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), dirigido por Ignacio del Valle, para ser testigos de la instalación de sus puestos en el Centro Histórico, porque esa organización los apoyó desde el inicio de sus diferencias con las autoridades municipales. Al llegar al sitio se encontraron con los policías, que fueron apostados ahí desde la madrugada del miércoles.

<sup>26</sup> *Idem.*

Al día siguiente se inició el enfrentamiento con un saldo de 15 heridos, los campesinos se habían atrincherado en una casa aledaña al mercado, la noticia llegó a San Salvador Atenco y se organizaron, bloquearon la carretera México-Lechería a las 8:30 de la mañana demandando que se rompiera el cerco policiaco impuesto alrededor de la casa de Ignacio del Valle, Rodolfo Cuéllar y sus compañeros. Horas después, se inició una batalla entre atenguenses y policías, quienes intentaron romper el cerco de los lugareños, pero fueron replegados por jóvenes, adultos, ancianos, que con coraje indescriptible empujaron a las fuerzas policiacas hacia el sitio en que se habían apostado originalmente. A las cuatro de la tarde había terminado el enfrentamiento, y también a esa hora se supo del saldo trágico: Javier Cortés Santiago, *El Pilo*, había muerto víctima de un impacto de arma de fuego.<sup>27</sup>

Mientras tanto, en Texcoco el gobernador mexiquense, Enrique Peña Nieto, el secretario de Seguridad Pública Federal, Eduardo Medina Mora, y el comisionado de la Agencia de Seguridad Estatal, Wilfredo Robledo, resolvían qué salida dar al conflicto. Y por la madrugada ya del 4 de mayo, con el objeto de liberar a 12 policías retenidos en el poblado y reabrir la circulación en la vía Texcoco-Lechería, se dio la orden de movilización de mil 500 agentes, y al frente de ellos el jefe del Estado Mayor de la PFP, Ardelio Vargas Fosado. Cercaron el pueblo de San Salvador Atenco, replegando en el paraje La Pastoria el primer enfrentamiento. Medio centenar de atenguenses fueron replegados con facilidad por los policías, que desde ese momento utilizaron una carga incesante de granadas lacrimógenas para dispersar a los pobladores. En Acuexcomac y la bocacalle de la avenida Fresno ocurrió lo mismo.

En la entrada al centro del poblado, donde se ubican el auditorio ejidal y el edificio de la Presidencia municipal, ocurrieron estruendos producidos por petardos, cohetones y lanzagranadas.

<sup>27</sup> René Ramón *et al.*, "Un muerto y decenas de heridos al enfrentarse ejidatarios y policías", *La Jornada*, jueves 4 de mayo de 2006, <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/04/003n1pol.php>

A las 7 de la mañana aparecieron en la retaguardia los agentes de la policía local. Con el desdoblamiento de los contingentes de la fuerza pública (para ese momento unos 3 mil), el paso por las calles que desembocan en la plaza se abrió sin mucha dificultad. Del lado sur del pueblo surgió la escasa resistencia de los atencuenses. Antes de doblar la esquina que da a la alcaldía, un pequeño grupo de habitantes resistió a pedradas. Los policías se las devolvían, pero en mayor número. Dos agentes de la federal fueron heridos y en respuesta sus compañeros arremetieron contra sus oponentes. A las 7:30 de la mañana comenzó la detención de los últimos hombres y mujeres que resistieron. La calle Florida se convirtió en un corredor de violencia inaudita.<sup>28</sup>

Luego de la entrada de la policía, comenzaron las capturas; las aprehensiones incluían una toletiza y arrastrarlos en vilo hasta las camionetas, donde les obligaban a bajar la cabeza; si no obedecían les encajaban las rodillas en cualquier parte del cuerpo o les pisaban la cabeza con las botas de casquillo. “¡Baje la cabeza, cabrona!”, le exigieron a una mujer indígena. A las 7:45, las policías federal y estatal ya controlaban todo el pueblo. Los agentes locales tomaron posesión de los principales accesos a San Salvador, y las fuerzas especiales de la PFP catearon decenas de viviendas en busca de los policías que se encontraban retenidos y de los líderes del frente.<sup>29</sup>

En este contexto, la reunión del CNI en San Pedro Atlapulco, se dio bajo la alarma de: *Hoy Atenco, ¿mañana quién?* Los más de 800 asistentes, delegados de 26 pueblos originarios procedentes de 23 estados de la República se sumaron a la resistencia contra la represión oficial. En esta reunión se expusieron los temas que estaban causando alarma entre los pueblos indígenas: el asesinato de integrantes del CNI en Jalisco y en Oaxaca, y en ese momento las brutalidades que estaban sucediendo en Atenco:

<sup>28</sup> Javier Salinas *et al.*, “Al alba, 3 mil policías tomaron el control en San Salvador Atenco”, *La Jornada*, viernes 5 de mayo de 2006, <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/05/003n1pol.php>.

<sup>29</sup> *Idem.*

personas desaparecidas, entre ellas, César del Valle, hijo de Ignacio del Valle. Un proyectil alojado en el cadáver del menor de 14 años, Javier Cortés Santiago, confirmó que los policías fueron armados disparando contra los atenguenses, extranjeros detenidos. El estudiante de la UNAM Alexis Benhumea, de 22 años, a quien le dispararon en la nuca un bote de gas lacrimógeno quedando en coma. Además, los policías cometieron violaciones sexuales contra las detenidas, en muchos casos, lo hicieron de manera tumultuaria.

La denuncia textual fue clara por parte del CNI:

Hoy entendemos que de todos los rincones del país nuestro corazón late y que desde San Pedro Atlapulco en este IV Congreso Nacional Indígena reprobamos con toda nuestra energía y nuestra rabia la represión, el asesinato y el encarcelamiento contra nuestras comunidades y pueblos por el puro y vil interés de quedarse con nuestros recursos, despojarnos de nuestros territorios y convertirnos en obreros asalariados y alejados de nuestras propias comunidades para ser fantasmas sin futuro en las ciudades. Por eso San Salvador Atenco es un espejo. Porque sus problemas son nuestros problemas. Porque también ellos están defendiendo su tierra, también ellos son campesinos, también ellos defienden sus siembras, porque también ellos están empeñados en defender su vida y su derecho, su razón y su destino contra las grandes empresas que quieren acabarnos.<sup>30</sup>

La solidaridad del CNI con Atenco no se hizo esperar, las luchas convergieron ante la brutal represión de Atenco y la que de manera aislada pero permanente continuaba asediando al CNI. Además de que el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra había ratificado la Sexta Declaración de La Selva Lacandona.

Los acontecimientos ocurridos en San Salvador Atenco influyeron para que el movimiento indígena acentuara sus estrategias en la defensa de tierras y territorios, despojados o amenazados

<sup>30</sup>Cuarto Congreso Nacional Indígena, *op. cit.*

por quienes codician sus espacios frecuentemente privilegiados por la circunstancia geopolítica o por la abundancia de recursos naturales. Para comprender la coyuntura originada a partir del inicio del proyecto de construcción del nuevo aeropuerto en San Salvador Atenco, es pertinente presentar una visión sintética del proceso expropiatorio. Esta perspectiva pone de relieve el carácter de la lucha y los intereses en juego: tierra, territorio y agua.

## EXPROPIACIÓN O DESPOJO

*El Diario Oficial de la Federación*, fechado el 22 de octubre de 2001, publicó en grueso volumen decretos expropiatorios de sus derechos agrarios a ejidatarios habitantes de los municipios de Atenco, Chimalhuacán y Texcoco, en el Estado de México. El motivo aducido en cada uno de los decretos establece como causa de tal expropiación, la *utilidad pública*. Antes de explicar los argumentos alegados para fundamentar la *utilidad pública* es conveniente mencionar los ejidos y el número de ejidatarios afectados por cada uno de los decretos expropiatorios:

1. Decreto expropiatorio de los terrenos del ejido Chimalhuacán, Municipio de Chimalhuacán, Estado de México. No será posible transcribir la larga lista –figuraron los nombres de cada uno de los campesinos en cada decreto– de ejidatarios chimalhuacacenses afectados, por tanto, sólo se presenta el número, fueron 268 usuarios individuales de tierras de temporal; así su medio de vida intentó ser confiscado mediante dicho decreto.

2. Decreto para la expropiación de los terrenos del ejido San Salvador Atenco, Municipio de Atenco, Estado de México. Figuran en el decreto presidencial 47 ejidatarios, de cuyas tierras de riego para uso individual se buscó despojarlos.

3. Decreto expropiatorio de las tierras del ejido San Martín, Municipio de Texcoco, Estado de México. Como en los otros casos la expropiación afectaría tierras de uso común y otras de uso individual. El Decreto señala los nombres de 58 ejidatarios de cuyas

tierras de temporal, de uso individual, de *jure* aunque no *de facto*, fueron expoliadas por el Estado.

4. Decreto expropiatorio de los terrenos del ejido col. Francisco I. Madero, Municipio de Atenco. Como en los otros casos, el mandato fue sobre tierras de uso común y otras de uso individual, los afectados en este ejido fueron 113 ejidatarios, en sus tierras de temporal.

5. Decreto expropiatorio de los terrenos del ejido Santa Isabel Ixtapan, Municipio de Atenco. Los campesinos fueron despojados de derecho, aunque no de hecho, de tierras de uso común e individual, temporaleras. El decreto estableció el despojo a 529 ejidatarios.

6. Decreto expropiatorio de los terrenos de uso común, de riego, del ejido San Bernardino, Municipio de Texcoco; despojando formalmente, a este ejido de 101 hectáreas de tierras irrigadas.

7. Decreto expropiatorio de los terrenos del ejido Santiago Cuahutlalpan, Municipio de Texcoco, afectando tierras de uso común y de uso individual, de temporal y de riego. La resolución afectó a 74 ejidatarios usuarios individuales del recurso agrario.

8. Decreto expropiatorio de los terrenos de uso común y de temporal del ejido San Felipe y Santa Cruz de abajo, Municipio de Texcoco. La superficie despojada al ejido fue de 2.5 hectáreas.

9. Decreto expropiatorio de los terrenos del ejido La Magdalena Pancoya, Municipio de Texcoco. La expropiación comprendió tierras de uso común, de temporal y tierras de uso individual, de riego. Fueron expropiados 34 ejidatarios, usuarios individuales.

10. Decreto que expropia tierras de uso común y de riego de uso individual del ejido Huexotla, municipio de Texcoco. Fueron expoliados, de derecho, aunque no de hecho, 55 ejidatarios, usuarios individuales.

11. Decreto expropiatorio de tierras de temporal de uso común e individual correspondientes al ejido de Tocuila, Municipio de Texcoco. La resolución despojó jurídicamente a 309 ejidatarios, usuarios individuales.

12. Decreto expropiatorio de tierras de uso común e individual al ejido Nexquipayac, Municipio de Atenco, fueron expoliados jurídicamente 526 ejidatarios, usuarios individuales.

13. Decreto expropiatorio de tierras de riego de uso común e individual del ejido San Francisco Acuescomac, Municipio de Atenco. Estableció el despojo de tierras de uso individual pertenecientes a 410 ejidatarios.

14. Decreto expropiatorio de tierras de riego y temporal, de uso común e individual del ejido San Salvador Atenco, Municipio de Atenco. El despojo afectó a 1435 ejidatarios, usuarios individuales.

15. Decreto expropiatorio de tierras de riego y temporal, de uso común e individual del ejido Tocuila, Municipio de Texcoco. Esta resolución dañó a 80 ejidatarios, usuarios individuales de la tierra.

16. Decreto expropiatorio de tierras de temporal, de uso común e individual del ejido Santa Isabel Ixtapan, Municipio de Atenco. El despojo afectó a 70 ejidatarios, usuarios individuales.

17. Decreto expropiatorio de tierras de riego, de uso común e individual del ejido San Francisco Acuescomac, Municipio de Atenco. Fueron afectados formalmente 44 propietarios individuales.

18. Decreto expropiatorio de tierras de temporal, de uso común e individual del ejido col. Francisco I. Madero, Municipio de Atenco. El Decreto afectó a 190 ejidatarios, usuarios individuales.

19. Decreto expropiatorio de tierras de riego y temporal, de uso común e individual del ejido Nexquipayac, Municipio de Atenco, en éste fueron publicados los nombres de 145 ejidatarios, propietarios individuales expoliados.

Además, en el mismo *Diario Oficial*, fechado el 22 de octubre de 2001 fueron publicados los decretos expropiatorios de 21 predios pertenecientes al poblado de San Martín, del Municipio de Texcoco.

En todos los decretos expropiatorios reseñados, se fundamentan las expropiaciones por causa de *utilidad pública*, de la siguiente manera:

a) En unos casos ésta se explica como el establecimiento de áreas de recarga de acuíferos y la ampliación de obras hidráulicas del Plan Lago de Texcoco destinando las tierras al establecimiento de áreas de recarga de acuíferos y a la ampliación de obras del Lago de Texcoco para continuar el restablecimiento del balance hidrológico del Valle de México, el control de la contaminación de las aguas superficiales y los acuíferos en dicha zona, contribuyendo al ordenamiento ecológico de la misma.

b) En otros casos la *utilidad pública* consistió en la ampliación de los límites del actual Vaso de Lago de Texcoco.

c) También figura como causa de *utilidad pública* resolver la necesidad de construir un nuevo aeropuerto internacional, debido a que el actual aeropuerto de la Ciudad de México, ha funcionado durante medio siglo, prestando servicio aunque actualmente (2001) lo hace en los límites de su capacidad.<sup>31</sup>

Para el pago de la indemnización se establecieron las cantidades de siete pesos el metro cuadrado de tierras de temporal y 25 pesos por metro cuadrado para tierras de riego.<sup>32</sup>

Acosta Romero tiene razón al señalar las dificultades inherentes al establecimiento del significado de *utilidad pública*. En efecto, cómo explicar que los intereses de los ejidatarios expropiados corresponden a cierto modo de *utilidad pública* de menor jerarquía que la invocada por el gobierno federal en los decretos expropiatorios; o peor aún que los intereses de los ejidatarios no representan *utilidad pública* alguna. Es necesario tener presente que tan solo los ejidatarios con disposición de tierras de uso individual sumaron la cifra de 4498. Seguramente cada uno de estos ejidatarios experimentó los decretos expropiatorios como forma de legalizar el despojo de las tierras que habían sido trabajadas y queridas durante décadas, sus tierras.

<sup>31</sup> "Los decretos expropiatorios", en *Diario Oficial de la Federación*, t. DLXXXVII, núm. 17, México, lunes 22 de octubre, 2001, pp. 94-124.

<sup>32</sup> E. Kuri, "Claves para decodificar un actor colectivo: el caso del movimiento de San Salvador Atenco", en *Argumentos*, núm. 51, México, UAM-X, 2006, p. 14.

## LOS PUEBLOS RESISTEN

Es cierto que desde antes de la publicación de los decretos expropiatorios, los habitantes de Atenco, particularmente los ejidatarios, iniciaron un proceso de organización implementando la tutela jurídica de sus tierras y formas de organización popular pues se encontraba en juego la protección del bien máspreciado: la tierra, el territorio; pues en síntesis, mediante los decretos expropiatorios estaban siendo despojados de 5392 hectáreas. El sujeto organizador principal del cuidado de estas tierras fue el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra; además surgió otra organización centrada en la lucha por el resguardo del territorio: Atenco Unido. El Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra impulsó movilizaciones y puso a la vanguardia de estas marchas a sus macheteros, quienes transcurrido el tiempo se convirtieron en un símbolo de lucha y resistencia para otros campesinos depauperados del país, quienes también y desde entonces se encuentran en coyunturas adversas ante la amenaza de proyectos que a través de distintas vías implican la urbanización del campo y con ésta la expulsión de campesinos y el despojo de sus tierras.

Además de las movilizaciones, los atenguenses construyeron líneas defensivas que tal vez pudieran ser poco eficaces en términos militares; sin embargo, sí lo fueron en términos políticos y psicológicos, pues delimitaron claramente su hábitat. También impulsaron y buscaron alianzas y solidaridades externas, esto les permitió vincularse con organizaciones como el *Frente Popular Francisco Villa Independiente*, estudiantes de la UNAM, Chapingo, Escuela Nacional de Antropología e Historia y con el movimiento zapatista, incluida la relación con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. La dinámica del movimiento fue en ascenso, del mismo modo se fortalecieron actitudes y valores como la solidaridad, la identidad entre sí y con otros movimientos de oprimidos en lucha y resistencia, la idea de pertenencia a su tierra que pasó de una noción de sentido común, es decir cotidiana, a una idea

más elevada, la de quienes valoran repentinamente un bien ante la amenaza inmanente de perderlo.

El ascenso que tuvo el movimiento ocho meses después de la promulgación de los decretos expropiatorios impulsó al gobierno del Estado de México a urdir una provocación para golpear definitivamente al movimiento y eliminar a sus líderes. El 11 de julio de 2002 se intentó originar un enfrentamiento entre una caravana de ejidatarios de Atenco quienes se dirigían a Teotihuacan y cuerpos policiacos del Estado de México apoyados eventualmente por elementos militares. El enfrentamiento no se produjo,afortunadamente, pero estuvo a punto de ocurrir un choque de imprevisibles consecuencias.

Además de las movilizaciones, alianzas y cercamiento de su territorio, estas acciones colectivas fueron acompañadas de reclamaciones de orden jurídico; combatieron los decretos interponiendo juicios de amparo y promovieron a través de sus autoridades municipales el litigio de controversias constitucionales. Sin duda la gente estaba cada vez más consciente sobre las consecuencias legales de la construcción del aeropuerto.

Conviene señalar que en la misma fecha de la publicación de los decretos expropiatorios, 22 de octubre de 2001, fue promulgada la *Declaratoria* mediante la cual los habitantes de los ejidos expropiados también perdían los derechos sobre aguas que gozaban a partir de las concesiones otorgadas por el gobierno.<sup>33</sup> En tales circunstancias el derecho a un medio ambiente sano fue denegado, pues no es factible careciendo del vital líquido, en consecuencia los ejidatarios sufrían el despojo del agua y de la tierra.

Por otra parte, nadie puede vivir al lado, en medio o bajo pistas de aterrizaje y esa era la consecuencia inmediata del despojo hídrico y de la expropiación agraria. Los ejidatarios de esta región del Estado de México quedaron expoliados no sólo de la

<sup>33</sup>“Declaratoria de rescate de las concesiones para la explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales, otorgadas por la Comisión Nacional del Agua”, *Diario Oficial de la Federación*, 22 de octubre de 2001, p. 72.

tierra sino de derechos y garantías indispensables para la misma vida, por eso su lucha cobró tanta decisión y fuerza; también por ello la lucha legal realizada por sus abogados encontró múltiples fuentes jurídicas para establecer el justo carácter de sus reclamos y litigios.

La zona donde se encuentran los municipios afectados por los decretos expropiatorios del 22 de octubre de 2001 agravaron a municipios localizados en una región del Estado de México cuyo pasado histórico pone de relieve numerosos procesos de organización y participación política:

[En] 1929, cuando un grupo de campesinos consiguió que el entonces presidente Pascual Ortiz Rubio les otorgara los títulos ejidales. Décadas más tarde, en los noventa, un grupo de ejidatarios y residentes de Atenco, junto con algunos de otras comunidades mexiquenses, formaron la organización Frente Popular Regional de Texcoco, la cual se encargaba de realizar gestiones jurídicas y sociales. Pero el antecedente movilizatorio más cercano de lo que años más tarde sería la lucha en contra del aeropuerto, fue la movilización en contra de la edificación de un club campestre en Acolman –zona mexiquense que también es ejidal–, lucha en la que participó uno de los principales líderes de la acción en contra de la terminal aérea, Ignacio del Valle. De manera semejante a lo sucedido en Atenco, los ejidatarios recurrieron a la retención de funcionarios gubernamentales como un mecanismo que les permitió negociar con las autoridades y echar atrás el inminente despojo.<sup>34</sup>

Además de lo anterior, es posible encontrar movimientos contestatarios, así los anarquistas del siglo XIX en Chalco; después los zapatistas dejaron su impronta en las haciendas localizadas en lo que ahora es Ixtapaluca; a raíz del tendido de líneas férreas en Amecameca, Tlalmanalco, Chalco, Ixtapaluca, etcétera; se desarrollaron tendencias organizativas gremiales, las fábricas establecidas en Tlalmanalco también contribuyeron al desarrollo de formas

<sup>34</sup> E. Kuri, *op. cit.*, p. 23.

de conciencia propias de clases subalternas. Durante los años sesenta y setenta a raíz de invasiones y del movimiento urbano popular ocurrido en Nezahualcóyotl se desarrollaron formas de conciencia en las clases subalternas, cuestionando los modos de dominación gubernamentales y de las clases poderosas. En consecuencia el registro histórico advierte sobre usos y costumbres populares habituadas a defender los intereses propios y a manejar los recursos organizativos e ideológicos necesarios para emprender acciones colectivas. Por tanto, la conciencia histórica sobre ciertas figuras y proyectos nacionales estaban presentes. Entonces como ahora, siguen vivos iconos de la historia nacional reciente. Contando con estos elementos es comprensible cómo los ejidatarios expoliados dirigieron su mirada para recordar los derechos que elevados a rango constitucional aún son valladar para frenar la embestida gubernamental. Tal es el caso del artículo 27 constitucional, donde se exponen claramente los derechos y la personalidad jurídica de los ejidatarios y los núcleos ejidales.

La asamblea general es el órgano supremo del núcleo de población ejidal o comunal, con la organización y funciones que la ley señale. El comisariado ejidal o de bienes comunales, electo democráticamente en los términos de la ley, es el órgano de representación del núcleo y el responsable de ejecutar las resoluciones de la asamblea.<sup>35</sup>

Si ya existían formas de conciencia y de identidad, originadas en largos procesos de acciones colectivas, éstas se vieron fortalecidas después de la aceptación de reconocimiento de la personalidad jurídica y de los derechos ejidales establecidos en la Constitución, mismos que fueron reconocidos y considerados a partir de las estrategias de combate jurídico desarrolladas desde la publicación de los multicitados decretos.

La política expropiatoria realizada por el entonces Presidente de la República, Vicente Fox, no consideró de ningún modo el

<sup>35</sup> Artículo 27 constitucional, en *Constitución, op. cit.*, pp. 411-412.

contenido de la fracción XX del artículo 27 constitucional, pues en el horizonte de los expropiadores no se encontraba el desarrollo rural integral; peor aún, ninguna forma de desarrollo rural, pues el proyecto aeroportuario apuntaba claramente a la urbanización del campo y con ésta a la conversión de los ejidatarios en depauperados urbanos, quienes quedarían una vez expoliados, carentes de bienes tan elementales como la vivienda.

Por otra parte, las funciones municipales fueron dejadas de lado por completo. La *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* define al municipio de modo preciso: Municipio Libre. Esta denominación libertaria, encuentra su razón histórica de ser en numerosos movimientos locales que antes del Congreso de Querétaro de 1917, habían pensado como fundamento de la organización territorial, administrativa, política y participativa a la entidad municipal. Este tipo de preocupaciones municipalistas las encontramos en por lo menos una decena de programas revolucionarios anteriores a la celebración del Congreso Constituyente de Querétaro. Tendencias tan importantes y conocidas como el magonismo influyeron en los constitucionalistas de 1916-1917, pero sus ideas hasta la fecha continúan diseminándose entre diversas tendencias políticas críticas de la situación actual. Cabe recordar que algunos de los dirigentes del movimiento de Atenco habían tenido experiencia política en organizaciones de izquierda, estos factores favorecieron cierta orientación política que no les permitía omitir o dejar de ver el atropello que los decretos expropiatorios cometían en contra de las facultades municipales establecidas en el artículo 115 constitucional, fracción V. El Poder Ejecutivo al desconocer las facultades administrativas y de gobierno municipales, sentó las bases legales para que los municipios pudieran reclamar sus derechos, para tal efecto pudieron combatir los derechos expropiatorios mediante el recurso de la controversia constitucional.

## FOX RECUÓ

Después de meses de estallado el conflicto, el movimiento campesino ascendía y mantenía con mayor vigor sus reclamos. Además la asesoría jurídica y los juicios de amparo y controversias constitucionales estaban consistentemente presentados. Por otra parte, existía preocupación por las amenazas y provocaciones desplegadas principalmente por el Gobierno del Estado de México. En esa coyuntura el Gobierno Federal decidió abrogar los decretos expropiatorios multicitados, para tal efecto el 6 de agosto de 2002 publicó 22 decretos, incluyendo uno más abrogatorio de la Declaración confiscatoria del recurso hídrico.<sup>36</sup> El lector atento advertirá que el momento más álgido del enfrentamiento entre ejidatarios y fuerzas policiacas ocurrió el 11 de julio de 2002 y fue 26 días después cuando se publicaron dichos decretos abrogatorios. El mensaje fue muy claro, el Gobierno Federal no quería dejar duda sobre su voluntad de apaciguar a los ejidatarios quienes habían reaccionado con tal capacidad que probablemente aun ellos mismos pudieron haber estado sorprendidos ante su propio despliegue político y organizativo.

El texto del decreto es firme y contundente, así como las consideraciones establecidas en dicho texto:

Que no obstante que la Administración Pública Federal fue especialmente cuidadosa y respetuosa del régimen legal y reglamentario de la expropiación, diversas condiciones de hecho y derecho vuelven el proyecto incompatible con la preservación del orden y la paz social y, en consecuencia, la superficie de que se trata no ha sido utilizada para cumplir con el objeto de la expropiación, y

<sup>36</sup>“Decreto por el que se abroga, de manera total, lisa y llana la Declaratoria de rescate de las concesiones para la explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales, otorgadas por la Comisión Nacional del Agua, de fecha 21 de octubre de 2001, publicada el día 22 del mismo mes y año”, *Diario Oficial de la Federación*, t. DLXXXVII, núm. 4, México, martes 6 de agosto de 2002, p. 9.

Que el Ejecutivo Federal a mi cargo ha postulado una política eminentemente participativa y receptiva hacia los pronunciamientos de la sociedad civil, convencido de que el valor supremo de toda sociedad reside en la capacidad de mantener los vínculos de cohesión social, a fin de materializar una democracia moderna en la que las decisiones se tomen con la participación colectiva, he tenido a bien expedir el siguiente...<sup>37</sup>

No es posible reseñar el extenso decreto, por eso sólo se transcribe este párrafo significativo del artículo 1o.: “Se abrogan, de manera total, lisa y llana los Decretos de fecha 21 de octubre de 2001, publicados en el *Diario Oficial de la Federación* el día 22 del mismo año [...]”.<sup>38</sup>

De los párrafos transcritos puede comentarse que la administración pública federal necesitó de casi ocho meses de intensas movilizaciones y acciones comunicativas, provenientes de las clases subalternas opuestas a la construcción, en sus tierras, del nuevo aeropuerto, para recordar su vocación por la legalidad, la democracia participativa y la existencia de la sociedad civil.

## RUMBO A VICAM

El encuentro del CNI en Atlapulco se caracterizó por la claridad y consenso que en otras reuniones no se había logrado para señalar cómo los pueblos indígenas estaban viviendo una de las peores guerras de exterminio desatadas por las empresas, los poderes transnacionales, los órganos financieros mundiales, el gobierno mexicano en todas sus instancias y los partidos políticos.

En la reunión de San Pedro Atlapulco, los temas fundamentales analizados, fueron el reconocimiento de la propiedad de los pueblos sobre las tierras que trabajan, los recursos naturales, el respeto a los acuíferos, el rechazo a la discriminación cultural y

<sup>37</sup> *Ibidem*, p. 6.

<sup>38</sup> *Idem*.

el respeto a las tradiciones, rechazo a la cesión de las tierras para que gobierno y empresas consoliden proyectos de inversión en la región, represión ideológica de los medios de comunicación masiva, que obligan a pensar poco y reprimir su lengua, y la tala excesiva de sus recursos forestales.

La unanimidad en los puntos esenciales demuestra que este Congreso expresó la situación y las posturas de la mayoría de los movimientos indígenas independientes de México. Estuvieron presentes la policía comunitaria de Guerrero; los comuneros autónomos de Zirahuén; las radios independientes y comunitarias de Suljaa' y Bellavista. También los campesinos mixes, chontales, zoques y zapotecas del istmo, afectados por la instalación de cerca de 100 molinos eólicos que amenazan con destruir la región, merced a una inversión programada de 5 mil millones de dólares, a través de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).<sup>39</sup>

La pauta marcada por este Cuarto Congreso Nacional Indígena perfiló la próxima reunión que trató más a fondo la problemática que enfrentaban los pueblos indígenas con los proyectos y megaproyectos impulsados por el gobierno, que imponen reservas y parques nacionales disfrazados de ecológicos sin mayor fin que continuar el despojo y enajenar el manejo autónomo de sus territorios. Así, en la reunión en noviembre de 2006 se pronunció la *Declaración de Mezcala. En Defensa de la Madre Tierra y la Autonomía Indígena*, acordada en las mesas de trabajo del Foro Nacional en Defensa de la Madre Tierra y la Autonomía de los Pueblos Indígenas realizado por el Congreso Nacional Indígena en la Comunidad Indígena de Mezcala, municipio de Poncitlan, Jalisco, los días 17, 18 y 19 de noviembre de 2006.

En este importantísimo documento se establecieron puntos de acuerdo y de lucha y de manera no menos importante, de identidad. Los primeros puntos de dicha *Declaración* se dedican

<sup>39</sup>Hermann Bellinghausen, "Hoy, Atenco, ¿mañana quién?, preguntan indios", en *La Jornada*, domingo 7 de mayo de 2006, tomado de: <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/07/005n1pol.php>

a explicar quiénes son y lo importante que es su territorio para la preservación y continuación de su identidad:

De la madre tierra nos nacimos, en ella estamos, en su seno nos guardamos; sobre la madre tierra se han asentado desde su origen nuestros pueblos y comunidades, en ella se guardan y se crecen nuestras vidas, culturas y saberes.<sup>40</sup> La madre tierra, regada con la sangre de nuestros antepasados, cobija la palabra, la memoria y la historia de nuestros pueblos, en ella vive nuestra cultura y descansan nuestros muertos; por lo tanto no es una mercancía que se compra y se vende; para nuestros pueblos tampoco son mercancía todos los elementos que componen a la madre tierra, como el agua, las tierras, los montes, el viento, los bosques, los desiertos, las selvas, los animales, las plantas; las piedras, los manantiales, los ríos, las lagunas, las costas y los mares; porque, como nuestra madre, son nuestros ancestros y son sagrados; somos pueblos de maíz y exigimos el respeto a nuestra planta más sagrada, sustento de nuestra vida y de nuestra cultura.<sup>41</sup>

Con base en su identidad y cosmogonía, plantearon sus demandas y luchas, identificando como su principal enemigo al capitalismo, pues busca solamente la destrucción de la madre tierra al convertirla en mercancía que se compra y se vende para provecho y ganancia de unos cuantos: llamados capitalistas, gobiernos y políticos servidores suyos.<sup>42</sup>

Por lo cual declárense anticapitalistas y dispuestos a construir una gran fuerza que surja desde abajo, desde los pueblos y junto con otros hermanos y hermanas del campo y la ciudad que son despojados, explotados y oprimidos, para poner fin al sistema de muerte y a los gobiernos que lo sostienen.<sup>43</sup>

<sup>40</sup> "Declaración de Mezcala en Defensa de la Madre Tierra y la Autonomía Indígena", Mezcala, municipio de Poncitlan, Jalisco, los días 17, 18 y 19 de noviembre de 2006. Tomada de: <http://lists.indymedia.org/pipermail/imc-ar-ed/2006-November/1124-em.html>

<sup>41</sup> *Ibidem*. Véase punto 1 al 4.

<sup>42</sup> Declaración de Mezcala, *op. cit.*

<sup>43</sup> *Ibidem*, punto 2.

*En defensa de la Madre Tierra y la Autonomía Indígena*, ratifica los Acuerdos de San Andrés como la Ley Suprema de sus pueblos y en apego a su adhesión a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y a los acuerdos tomados en el Cuarto Congreso Nacional Indígena, hace un llamado para ejercer la autonomía en los hechos, fortalecer al Congreso Nacional Indígena como “la casa de nuestros pueblos”, e impulsar la formación de la fuerza anticapitalista que desemboque en una nueva constitución y un nuevo gobierno justo, libre y democrático.<sup>44</sup>

De manera congruente corroboraron su apoyo y solidaridad con los movimientos sociales que continúan generándose en diferentes tierras mexicanas, como son a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca; la liberación de los detenidos en San Salvador Atenco:

...Por la liberación incondicional de todos los presos políticos detenidos en San Salvador Atenco los días 3 y 4 de mayo del 2006, como es el caso de nuestra hermana mazahua Magdalena García Durán, la cancelación de las ordenes de aprehensión existentes en contra de los integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el castigo a los responsables de la represión ocurrida esos días. Por la liberación de los presos y presas políticos en todo el país.<sup>45</sup>

Por eso reclamaron la liberación de presos y presas políticos de México; apoyo al poblado de Viejo Velasco Suárez, Chiapas; esclarecimiento del cobarde asesinato de Concepción Gabino Quiñones de la comunidad nahua de Cuzalapa, Jalisco; liberación de los presos de la comunidad maya de Oxcúm; por la restitución y reconocimiento del territorio wixárika de Bancos de San Hipólito, Durango, y en contra de la determinación del Estado mexicano por desconocer los derechos ancestrales del pueblo *wixárika* a su territorio.<sup>46</sup>

<sup>44</sup> *Ibidem*, punto 3.

<sup>45</sup> “Declaración de Mezcala”, *Rebeldía*, núm. 48, noviembre de 2006, p. 42.

<sup>46</sup> *Ibidem*, punto 4.

Estos apoyos están vinculados claramente con la lucha en contra del despojo, la violencia y la defensa de la identidad indígena, pero es de notar que en los apartados subsiguientes de la Declaración de Mezcala, el apoyo solidario comprometido es para movimientos ecologistas-ambientalistas. Con lo cual vemos cómo las luchas que se libran a partir de la autonomía *de facto*, en las comunidades indígenas, son por la defensa de los recursos naturales, llámese agua, tierra, cosechas, diversidad marina, mares, ríos, fauna silvestre, minas, contaminación, etcétera. Esto abre una coyuntura donde la lucha por el *oro verde*, es decir, los recursos naturales, reviste una significación mundial, pues lo que está en juego son los “bienes comunes” y con éstos los intereses de todo el mundo, no sólo nacionales o locales. De este modo, el movimiento indígena replantea la relación hombre-naturaleza o, si se prefiere, la relación sociedad-bienes comunes.

Las denuncias de despojo y violencia contenidas en la Declaración de Mezcala, son:

En contra del mega proyecto conocido como “escalera náutica” y del proyecto turístico “paraíso del mar” que pretenden despojar los territorios costeros y el agua de los pueblos mayo, yaqui, cuacapá, kiliwa, kumiai y o’odham y de múltiples comunidades campesinas. Asimismo rechazamos la privatización del territorio costero correspondiente a los pueblos nahua de Michoacán; y zapoteco y huave del Istmo; se reconozcan plenamente los territorios de las naciones y tribus del noroeste y se les garantice el pleno acceso a sus territorios, incluidas sus zonas de pesca y todos sus acuíferos; rechazamos la imposición de reservas y parques nacionales disfrazados de ecológicos que no tienen mayor fin que continuar el despojo y enajenar el manejo autónomo de sus territorios; en contra de la certificación de las tierras, de nuestros pueblos, la privatización de las aguas, los bosques, las costas, la biodiversidad y los saberes tradicionales de nuestros pueblos. Rechazamos la introducción de cualquier cultivo transgénico a nuestro país y la prohibición en el uso de las plantas sagradas que ancestralmente han convivido con nuestros pueblos. Rechazamos

la toma de muestras de sangre encaminadas al robo de la información genética de nuestros pueblos; rechazamos toda clase de basureros en nuestros territorios, como es el caso del basurero de residuos nucleares y tóxicos en el territorio de la nación Tohono O'odham y de los grandes basureros ubicados en Morelos y en el Estado de México; en contra del proyecto de ley indígena para el estado de Jalisco y por el reconocimiento del pueblo coca de Mezcala, así como en contra del proyecto de ley indígena para el estado de Baja California y por el reconocimiento de los pueblos indíge de dicha entidad; particularmente exigimos se frene la privatización de la Isla El Presidio de Mezcala, la Isla Tiburón de la nación Comca'ac y los lugares sagrados wixáritari de Xapawiyeme, Wirikuta y Haramara; en contra de la operación de empresas mineras en las tierras de nuestros pueblos que roban, destruyen y contaminan nuestros territorios; apoyamos el paro que hace un año realizó el pueblo nahua de Ayotitlán en contra de la ampliación de la Minera Peña Colorada, asimismo nos manifestamos en contra de las empresas mineras que pretenden desarrollar actividades en el territorio del pueblo nahua de Michoacán y del pueblo huachichil de Zacatecas y de San Luis Potosí.<sup>47</sup>

La lucha de Atenco ha estado presente en todas las reuniones nacionales y encuentros regionales del Congreso Nacional Indígena. Por eso en la reunión convocada por la Región Centro-Pacífico del CNI, fue abordada la problemática de la represión y los presos políticos. Esta reunión se realizó en Tuxpan del Sur, Jalisco los días 10 y 11 de marzo de 2007. Participaron autoridades y delegados de los pueblos, naciones, barrios, tribus y colectivos indígenas: amuzgo, coca, hñahñú, chichimeca huachichil, mixteco, nahua, purhépecha, triqui, wixárika y zoque, provenientes de: Chiapas, Colima, Distrito Federal, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Oaxaca, Jalisco y Michoacán, tanto esfuerzo tuvo como finalidad la realización de la XIX reunión del CNI.

*La Declaración* contiene consideraciones sobre el modo como los caciques regionales relacionados con las autoridades gubernamentales

<sup>47</sup> *Idem.*

mentales se apropian de los recursos naturales localizados en territorios indígenas. También consideraron la destrucción y amenaza sobre sus lugares sagrados. Manifestaron la plena conciencia que tienen sobre el modo como los intereses financieros, empresariales y gubernamentales continúan despojando a los pueblos indígenas de los recursos naturales localizados en sus tierras. En la *Declaración* manifiesta clara conciencia sobre el problema representado por la presión privatizadora sobre el agua. Presentaron la creciente amenaza sobre los saberes tradicionales. También declararon la amenaza que se cierne sobre el maíz originario, por el riesgo que significan los transgénicos y los biocombustibles.

En materia de derechos políticos, tuvieron presente la situación de Atenco:

Condenamos y denunciemos el aumento de la militarización y el incremento de la presencia de cuerpos policiales, paramilitares y parapoliciales en regiones indígenas y campesinas, que el gobierno federal está llevando a cabo en todo el país, en concreto contra de los pueblos indígenas integrantes de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca y contra el pueblo de San Salvador Atenco.<sup>48</sup>

En abril de 2007, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el Congreso Nacional Indígena, la Autoridad Tradicional de la Tribu Yaqui y otras organizaciones y naciones indias convocaron al Encuentro de los Pueblos Indígenas de América para discutir tres temas:

- a) La guerra de conquista capitalista en los pueblos indígenas de América.
- b) La resistencia de los pueblos indígenas de América y la defensa de la madre Tierra, nuestros territorios y nuestras culturas.
- c) Por qué luchamos los pueblos indígenas de América.<sup>49</sup>

<sup>48</sup>“Congreso Nacional Indígena. Declaración de Tuxpan”, *Rebeldía*, núm. 52, mayo de 2007, pp. 15-18.

<sup>49</sup>Resolutivos de la subsede de San Pedro Atlapulco, del CNI, octubre de 2007.

Acudieron 570 delegados de 67 pueblos, tribus o naciones ubicadas en 12 países del continente americano, reunidos durante los días 11, 12, 13 y 14 de octubre de 2007 donde el CNI estuvo encargado de invitar y recibir a los pueblos invitados de Centro y Sudamérica, así como los trabajos previos a la reunión. En el resolutive de la subse de San Pedro Atlapulco, anterior al encuentro en Vicam, el CNI desde ahí se pronunció repudiando totalmente la militarización rural y urbana, así como la represión directa y selectiva. Asimismo criticó severamente la impunidad de los gobiernos mexicanos, práctica mantenida durante décadas, al violar los derechos públicos, sociales y civiles, de organizaciones y activistas políticos y sociales. Los presos políticos de Atenco y Oaxaca, estuvieron presentes, por eso expresaron enérgicos reclamos exigiendo su libertad. También de modo ostensible rechazaron megaproyectos como el Plan Puebla Panamá, violatorio de los derechos de los pueblos indígenas de México y Centroamérica. Por esto se solidarizaron con los pueblos indígenas del sur y con sus luchas decididas a contener el corredor eólico del Istmo de Tehuantepec, la autopista Siglo XXI, para mencionar sólo estos casos significativos. Además se solidarizaron con las comunidades en lucha contra la construcción de la presa La Parota, en el estado de Guerrero, las hidroeléctricas en Jalapa del Marqués; en el Istmo de Tehuantepec, la Cuenca del Usumacinta, y el Paso de la Reina, en Oaxaca.<sup>50</sup>

Del mismo modo, reclamaron a la sociedad nacional e internacional el respeto a sus tradiciones y costumbres, así como su organización autónoma, por esto rechazaron el *neocolonialismo* empresarial enemigo de las comunidades indígenas al implementar el uso de semillas transgénicas, la producción de biocombustibles a través de monocultivos, la monopolización y privatización de fuentes de vida como son: agua, tierra y recursos naturales. Expusieron enérgicos pronunciamientos criticando la privatización de tierras, montañas, selvas, mares y playas, el robo del co-

<sup>50</sup> Palabras de clausura conjunta del Congreso Nacional Indígena-Vicam, 14 de octubre de 2007.

nocimiento tradicional de los pueblos indígenas, oponiendo a estas calamidades, mecanismos de autoorganización y producción para lograr autosuficiencia alimentaria.

El encuentro en Vicam, Sonora, fue un éxito consumado, pues los pueblos ahí reunidos tuvieron la oportunidad de saberse y reconocerse en el otro; coincidieron en el combate al neocolonialismo, pues afecta por igual a todos, especialmente hoy tiene la mirada fija en los recursos naturales y en los territorios de los pueblos indígenas de toda América y de todo el mundo, por ser quienes concentran la mayor riqueza natural en el planeta; por ello, la comunidad Yaqui recibió a 29 delegaciones provenientes de 22 estados de la República Mexicana; 570 delegados internacionales de 67 pueblos, tribus o naciones de diferentes países y 420 observadores de 21 países. En la clausura de dicho encuentro, se pronunciaron por la solidaridad con otros pueblos del Continente para enfrentar al capitalismo a través del fortalecimiento de alianzas entre ellos. También enfatizaron la conveniencia de fortalecer la autonomía de la tribu yaqui, considerando todas sus localidades, incluidos los asentamientos yaquis en Estados Unidos de América. Afirmaron categóricamente que las raíces comunes de todos los pueblos originarios, son la esperanza, el dolor, y la resistencia al exterminio en un solo corazón.<sup>51</sup>

## REFLEXIÓN FINAL

Durante el Encuentro de Pueblos Indígenas de América, celebrado en Vicam, Sonora los días 11, 12, 13 y 14 de octubre de 2007 con la finalidad de estructurar la Convocatoria, se propuso el temario siguiente:

1. La guerra de conquista capitalista en los pueblos indígenas de América.

<sup>51</sup> *Idem.*

2. La resistencia de los pueblos indígenas de América y la defensa de la madre Tierra, nuestros territorios y nuestras culturas.
3. Por qué luchamos los pueblos indígenas de América.<sup>52</sup>

Estando incluida la problemática de la defensa de la tierra y territorios no podía quedar de lado la presencia de la delegación de San Salvador Atenco, quienes hicieron acto de presencia, distinguiéndose este contingente por su cohesión y combatividad.

Es cierto que para octubre de 2007 ya habían trascurrido diecisiete meses desde la brutal represión a los habitantes de San Salvador Atenco, ocurrida el 3 y 4 de mayo de 2007. Durante estos meses diversas corrientes del movimiento indígena, incluido el Congreso Nacional Indígena, el EZLN, la Comisión Sexta, integrantes de “La Otra Campaña” y franjas significativas de la sociedad civil emprendieron y motivaron diversas formas de lucha tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Estas luchas han sido desplegadas en diversos frentes, valiéndose de modos distintos: acciones sucesivas, simultaneas, intermitentes, eso sí, todas estas experiencias han logrado mantenerse articuladas. Entre los reclamos de demandas y exigencias figuran en primer término la libertad de los presos políticos encarcelados en varios penales del Estado de México. Así como el enjuiciamiento de policías violadores y torturadores, de igual forma la destitución de los mandos policiales y de todos aquellos cuyas actuaciones los hacen responsables intelectuales o materiales de los crímenes cometidos en San Salvador Atenco.

El Poder Judicial del Estado de México ha dejado de lado los cauces legales para transformar los contenidos jurídicos en contenidos políticos, recurriendo a múltiples argucias con la finalidad de garantizar la impunidad de los agentes policiacos y asegurar la reclusión política de los militantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. No obstante, la tenacidad del movimiento y la

<sup>52</sup> “Encuentro de Pueblos Indígenas de América. Convocatoria”, *Rebeldía*, núm. 52, abril-mayo de 2007, p. 23.

capacidad de los abogados y abogadas defensores de los atenguenses han logrado recientemente la liberación de siete militantes de San Salvador Atenco; sin embargo, hasta enero de 2008 aún permanecen como prisioneros políticos 15 destacados miembros del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra.<sup>53</sup> También es cierto, la movilización y la presión de franjas del movimiento indígena y la sociedad civil, influyeron para decidir la destitución de Wilfrido Robledo, militar de alta graduación y jefe policiaco en el Estado de México durante el operativo policiaco-militar articulado para cercar y atacar a los habitantes de San Salvador Atenco.

La lucha de este pueblo se ha convertido en un paradigma para el movimiento indígena. La defensa de la tierra, del agua; la revitalización de la asamblea y de las prácticas comunitarias lograron derrotar al proyecto de construcción de un aeropuerto en su localidad, es cierto que han sido golpeados brutalmente, pero también lo es que han sabido articular una resistencia ejemplar y una defensa de sus presos políticos cuya vitalidad hasta la fecha se mantiene. Por estas razones la delegación atenguense fue recibida calurosamente en Vicam, ellos correspondieron con una intervención de la cual puede destacarse el siguiente comunicado:

Un mensaje a nombre de mi pueblo Nahuatl.

Los poderosos han querido escribir una historia de despojo, de sangre y de muerte, pero el espíritu indígena fluye por nuestra sangre, no estamos dispuestos a que sigan escribiendo esa historia de derrota.

Nuestros hermanos indígenas en Chiapas, el EZLN nos enseñó a despertar nuestro espíritu indígena. Una nueva historia se escribe en México a partir de 1994, y es la resistencia indígena de

<sup>53</sup>Jorge Martínez y Lucio Díaz, "Entrevista con la abogada Bárbara Zamora: Procesos penales: defensa y denuncia frente a la represión en Atenco", *Rebeldía*, núm. 51, marzo, 2007, pp. 63-68; Itzel Castro Loredo (ed.), "Entrevista... al Colectivo de Abogados Zapatistas", *Rebeldía*, núm. 52, abril-mayo de 2007, pp. 56-59; Lucio Díaz (ed.) "Entrevista a la abogada Bárbara Zamora. Procesos políticos no jurídicos", *Rebeldía*, núm. 52, abril-mayo de 2007, pp. 68-72; Isabel Dávila, "Exculpados, 15 policías bajo proceso por los hechos de Atenco", *La Jornada*, 25 de enero de 2008, p. 16; Javier Salinas y René Ramón, "Liberan a siete activistas de Atenco". *La Jornada*, 26 de enero de 2008, p. 8.

nuestros pueblos la que está logrando arrebatarnos a los poderosos la historia, ellos sueñan con apoderarse de lo que nos pertenece, pero aquí estamos para decirles ¡YA BASTA! y con hechos en Atenco hemos demostrado que un aeropuerto no existe.

Ese aeropuerto se quedó solamente en sus sueños, en sus papeles. La nueva resistencia se está escribiendo con lucha, con dignidad, con trabajo. Estamos despiertos, y estamos emprendiendo con este nuevo espíritu indígena la historia de México, Gracias.<sup>54</sup>

Es cierto que el movimiento indígena en América toda padece represión y violencia, los mapuches en Chile; en Argentina; las naciones originarias en Canadá; en México los ejemplos abundan, pero la experiencia de San Salvador Atenco resonó vigorosamente en Vicam. Todo esto explica aspectos contenidos en el mensaje de clausura del Encuentro de Pueblos Indios de América:

- Exigimos la inmediata liberación de todos los presos, presas políticas indígenas de América, llamamos a la unidad de todos los pueblos indígenas de América para enfrentar la guerra de conquista y exterminio capitalista con solidaridad nuestra libre determinación y reconstruir integralmente. Vicam territorio de la Tribu Yaqui, América a 14 de octubre del 2007, atentamente, pueblos, tribus y naciones participantes en el encuentro de pueblos indígenas de América, Gracias.<sup>55</sup>

## BIBLIOGRAFÍA

BELLINGHAUSEN, Hermann, "Hoy, Atenco, ¿mañana quién?, preguntan indios", *La Jornada*, 7 de mayo de 2006.

CASTILLO GARCÍA, "SSP: inexistente, información sobre operación federal Atenco", *La Jornada*, 3 de febrero de 2008, p. 13.

<sup>54</sup> Participación de los delegados de Atenco en Vicam, Sonora, 14 de octubre de 2007.

<sup>55</sup> Palabras de Clausura, Declaración de Vicam, Sonora, 14 de octubre de 2007.

- CASTRO L., Itzel (ed.), “Entrevista... al Colectivo de Abogados Zapatistas”, *Rebeldía*, núm. 52, abril-mayo de 2007.
- Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos, IV Visita, Imprenta Luna Muelle de la Merced, Bilbao, España, 2006.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. México, Recomendación 38/2006. Sobre el caso de los hechos de violencia suscitados los días 3 y 4 de mayo de 2006 en los municipios de Texcoco y San Salvador Atenco, Estado de México, 16 de octubre de 2008, [www.cndh.org.mx](http://www.cndh.org.mx)
- Congreso Nacional Indígena (Primer), Declaración “Nunca más un México sin nosotros”, Ciudad de México, 11 de octubre de 1996.
- \_\_\_\_\_, (Segundo), “Nunca más un México sin nosotros. Por la reconstitución integral de nuestros pueblos”, Zócalo de la Ciudad de México, 1998.
- \_\_\_\_\_, (Tercer), “Por el reconocimiento constitucional de nuestros derechos colectivos”, comunidad indígena de Nurio, Michoacán, 2, 3 y 4 de marzo de 2001.
- \_\_\_\_\_, “Declaración de Cherán, XVIII Reunión de la Región Centro Pacífico”, Cherán, Michoacán, México, 24 de septiembre de 2006
- \_\_\_\_\_, “Declaración de Mezcala en Defensa de la Madre Tierra y la Autonomía Indígena”, Mezcala, municipio de Poncitlan, Jalisco, los días 17, 18 y 19 de noviembre de 2006.
- \_\_\_\_\_, “Declaración de Tuxpan”, Tuxpan, Jalisco, 11 de marzo de 2007.
- \_\_\_\_\_, “La semilla del árbol de nuestra vida”, *Ojarasca, La Jornada*, suplemento, núm. 117, enero de 2007.
- \_\_\_\_\_, “Por la autonomía en los hechos y la resistencia indígena”, San Pedro Atlapulco, México, 5 y 6 de mayo de 2006.
- \_\_\_\_\_, “Resolutivos de la subsede de San Pedro Atlapulco”, octubre de 2007 (audio).
- \_\_\_\_\_, “Resolutivos de la subsede de Nurio”, octubre de 2007 (audio).
- \_\_\_\_\_, “Resolutivos de la subsede de Magdalena de Kino”, octubre de 2007 (audio).
- \_\_\_\_\_, “Resolutivos de la subsede de Oaxaca”, octubre de 2007 (audio).

- \_\_\_\_\_, “Palabras de clausura conjunta”, Vicam, 14 de octubre de 2007 (audio).
- \_\_\_\_\_, “Declaración de Mezcala”, *Rebeldía*, núm. 48, noviembre de 2006, pp. 41-43.
- \_\_\_\_\_, “Declaración de Tuxpan”, *Rebeldía*, núm. 52, mayo de 2007, pp. 15-18.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Comentada y Concordada*, 16a. ed., México, ts. I y IV, Porrúa, IJ-UNAM, 2002.
- DÁVILA, Isabel, “Exculpados, 15 policías bajo proceso por los hechos de Atenco”, *La Jornada*, 25 de enero de 2008.
- Diario Oficial de la Federación*, t. DLXXVII, núm. 17, México, lunes 22 de octubre de 2001.
- \_\_\_\_\_, t. DLXXXVII, núm. 4, México, martes 6 de agosto de 2002.
- DÍAZ, Lucio (ed.), “Entrevista a la abogada Bárbara Zamora. Procesos políticos no jurídicos”, *Rebeldía*, núm. 52, abril-mayo de 2007.
- EZLN, Comunicado al Congreso Nacional Indígena, 9 de marzo de 2007.
- \_\_\_\_\_, “Inauguración del Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996”, *Documentos y comunicados*, t. III, México, Era, 1997.
- FUENTES MORÚA, Jorge, “Estado de Derecho: San Salvador Atenco”, *Topodrilo*, núm. 1, septiembre-octubre de 2007.
- GONZÁLEZ, Carlos, “El Congreso Nacional Indígena. Un espacio de encuentro y unidad”, *Ojarasca, La Jornada*, suplemento, núm. 102, octubre de 2005.
- HERNÁNDEZ, L. y Ramón Vera H. (comps.), *Acuerdos de San Andrés*, México, Era, 1996.
- KURI, E. “Claves para decodificar un actor colectivo: el caso del movimiento de San Salvador Atenco”, *Argumentos*, núm. 51, México, UAM-X, mayo-agosto de 2006.
- La Marcha del Color de la Tierra. Comunicados, cartas y mensajes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Rizoma-Causa ciudadana, México, 2001.
- MARTÍNEZ, J. y Lucio Díaz, “Entrevista con la abogada Bárbara Zamora: Procesos penales: defensa y denuncia frente a la represión en Atenco”, *Rebeldía*, núm. 51, marzo de 2007.

- MUÑOZ RAMÍREZ, Gloria, “Discurso de inauguración del Foro Nacional Indígena, 4 de enero de 1996”, *20 y 10, El fuego y la palabra*, México, La Jornada y Rebeldía, 2003.
- Palabras de Clausura, Declaración de Vicam, Sonora, 14 de octubre de 2007, audio formato MP3.
- Participación de los delegados de Atenco en Vicam, Sonora, 14 de octubre de 2007, audio formato MP3.
- RAMÓN, René *et al.*, “Un muerto y decenas de heridos al enfrentarse ejidatarios y policías”, *La Jornada*, jueves 4 de mayo de 2006. *Rebeldía*, núm.42, mayo 2006. (Esta edición se dedicó por completo a documentar ampliamente el ataque y la represión ocurrida en San Salvador Atenco, a principios de mayo de 2006.)
- \_\_\_\_\_, núm. 43, junio de 2006.
- \_\_\_\_\_, núm. 48, noviembre de 2006.
- \_\_\_\_\_, núm. 51, marzo de 2007.
- \_\_\_\_\_, núm. 52, abril-mayo de 2007.
- \_\_\_\_\_, núm. 54, junio de 2007.
- \_\_\_\_\_, núm. 56, octubre de 2007. (En estos números son publicados textos sobre la represión en San Salvador Atenco y las movilizaciones, proceso y defensa de los atenguenses encarcelados.)
- SALINAS, Javier, *et al.*, “Al alba, 3 mil policías tomaron el control en San Salvador Atenco”, *La Jornada*, viernes 5 de mayo de 2006.
- SALINAS, Javier y René Ramón, “Liberan a siete activistas de Atenco”, *La Jornada*, 26 de enero de 2008.

### *Páginas de internet*

- <http://www.laneta.apc.org/cni/>
- <http://www.jornada.unam.mx/2005/10/17/oja102-cni.html>
- <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/15/oja117-cni.html>
- <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/04/003n1pol.php>
- <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/05/003n1pol.php>
- <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/07/005n1pol.php>
- <http://www.lists.indymedia.org/pipermail/imc-ar-ed/2006-November/1124-em.html>
- <http://www.encuentroindigena.org/>

# Oaxaca: dictadura y levantamiento popular en México

Fernando Gálvez de Aguinaga\*

Hoy, México, en toda su historia moderna, sufre la mayor concentración de riqueza en manos de unos cuantos empresarios, así como el mayor deterioro del nivel adquisitivo del salario de las clases media y baja. Aunque no se concretó la privatización del petróleo, en el sexenio de Fox avanzó abiertamente la privatización de la tierra, se legalizó la de las semillas, y se privatizó veladamente el agua: los tres núcleos de la vida y la producción agrícola.

El turismo, segunda fuente de divisas de Oaxaca, ha convertido a la capital en una de las ciudades más caras de México, pero los salarios continúan en los niveles más bajos. Quienes laboran en restaurantes, hoteles, bares, agencias de viajes y de autos, museos, galerías, balnearios y servicios turísticos, perciben salarios de miseria en comparación con los costos de vida y con las ganancias estratosféricas de los empresarios del ramo. Una casa en el centro de Oaxaca se cotiza en cientos de miles de dólares, mientras que el salario mínimo apenas alcanza los 150 dólares mensuales. Desde hace tres sexenios, la bonanza de políticos y empresarios se refleja en el lujo de sus mansiones y en la circulación de autos Mercedes, BMW, Jaguar y Rolls Royce. Este lujo contrasta groseramente con la multitud de indigentes que deambula por la ciudad o los campesinos desesperados que caminan vendiendo fruta o artesanías de puerta en puerta o entre las mesas de los negocios de comida y bebida.

\*Fue director del Instituto de Artes Gráficas de Oaxaca (IAGO). Es promotor cultural y colaborador de *Ojarasca* y *La Jornada*.

Lo paradójico es que, en Oaxaca como en el resto de México, son las clases más desposeídas y las más agredidas por el sistema político y económico que nos gobierna quienes mantienen a flote la economía y permiten que la sociedad siga funcionando.

Son los campesinos e indígenas que tuvieron que abandonar o vender sus tierras para buscar alguna oportunidad laboral en Estados Unidos, quienes aportan la mayor entrada de divisas a México, e invierten en la entidad y el país, vía las remesas, más que los hombres de negocios. Los millones de hombres y mujeres –la mayoría campesinos–, que abandonan su familia, su cultura, sus pueblos y sus tierras son muchos más que los ciudadanos que huyeron de Líbano durante la reciente guerra. Lo hacen porque están desesperados, porque viven en un sistema diseñado para desplazarlos de su bienestar mínimo y despojarlos de todo.

Los desplazados mexicanos migran hacia una realidad que los vuelve ilegales pese a que su mano de obra es un importante sostén de la economía estadounidense. La militarización de la frontera con Estados Unidos cierra la única válvula de escape para una sociedad rural, empobrecida y reprimida sin piedad por tres gobernadores consecutivos, que sufre además la agresión sistemática que el gobierno federal, las empresas y los tres poderes del Estado mexicano, avientan sobre el campesinado mexicano. El Poder Legislativo se ha dedicado a aprobar leyes para dismantlar su actividad agraria y desprotegerlos frente al acaparamiento de la tierra. El Poder Ejecutivo se empeñó en impulsar acuerdos comerciales a todas luces desventajosos para los productores locales y desistió de su obligación de defenderlos ante las políticas y leyes discriminatorias que les aplican en Estados Unidos de Norteamérica. El Poder Judicial ha rechazado sistemáticamente la posibilidad de defender a la franja campesina/indígena frente a esta embestida.

Una región eminentemente agraria como Oaxaca entró al conflicto actual en un clima de desesperación social y, aunque estalló montada sobre el movimiento magisterial, lo trasciende. Es el hartazgo de la población por las políticas que dismantlan

el campo, el mercado interno y las posibilidades de un bienestar mínimo para las familias mexicanas. Por si fuera poco, la ceguera de los tres poderes del Estado mexicano y de todos los partidos los ha llevado a legislar e imponer políticas y leyes contrarias a una verdadera inclusión de los pueblos originarios en el proyecto de nación: la diversidad indígena de Oaxaca es la fuerza más numerosa de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO).

El estallido social de Oaxaca es también un movimiento de autodefensa de la población ante la forma facciosa en que se utilizan las instituciones y la represión indiscriminada mediante las fuerzas del orden y de grupos parapolicíacos y paramilitares para sostener ese proyecto de nación. Las órdenes de aprehensión con sesgo político, el asesinato de líderes campesinos o sociales, la corrupción de los órganos de justicia, son una realidad cotidiana que enfrentan los pueblos de todo el territorio nacional. Muchas de las organizaciones aglutinadas alrededor de la APPO e incluso otras que han actuado durante el conflicto, tienen entre sus agravios decenas de muertos, presos políticos, casos de tortura y otras violaciones a los derechos humanos.

Oaxaca expresa también un creciente sentir nacional: los legisladores crean leyes a la medida de grupos de interés económico extranjeros y locales, los aparatos de justicia están tan corrompidos que actúan por consigna política o vendiéndose al mejor postor. Los gobernadores y el Presidente (el anterior y el ahora impuesto) trabajan en pos de la rentabilidad política y de los intereses de grupo de sus partidos o de los empresarios y banqueros que los patrocinan. El sistema electoral está tan podrido que gran parte de las elecciones en los estados y municipios se resuelve en tribunales (incluida la elección federal), trasladando la voluntad ciudadana a la interpretación amañada que de la ley hacen los magistrados. Ulises Ruiz, gobernador de Oaxaca, y el ahora presidente impuesto, Felipe Calderón, llegaron al poder gracias a los votos dentro del Tribunal Electoral y no a los votos en las urnas.

Cancelar las vías democráticas, la certeza del sufragio y la libertad de expresión, cerrar instalaciones periodísticas, amenazar a periodistas y luchadores sociales, encarcelar o liquidar opositores, generó lo que hace mucho no había sucedido en Oaxaca: que la ciudadanía, las organizaciones sociales y no gubernamentales, los ecologistas y colectivos independientes de artistas, se volcaran a embonar sus demandas en un movimiento magisterial que año con año lucha por mejorar su salario y las condiciones paupérrimas en que laboran —escuelas sin bibliotecas y aulas indignas, sobrecupo de alumnos y por ende trabajo desmedido y mala atención de los pupilos. Ese conglomerado social que representa a la mayoría del pueblo de Oaxaca es lo que se aglutina hoy bajo las siglas de la APPO. El reclamo de rezonificación de los maestros viene aparejado con la necesidad de un mejor nivel salarial de la clase trabajadora oaxaqueña y condiciones de vida viables para la clase campesina, prácticamente desmantelada desde el gobierno de Carlos Salinas hasta nuestros días, vía las reformas al artículo 27 de la Constitución y la implantación del Tratado de Libre Comercio: dos elementos que tuvieron el apoyo y asesoría incondicional de muchos intelectuales que hoy son pilares de la justificación del fraude electoral a nivel nacional.

La APPO también exige una reforma de las instituciones gubernamentales, mismas que han demostrado su falta de capacidad para operar la crisis y solucionar las causas de la misma. Reclama los espacios de vida democrática secuestrados por una clase política corrupta y por los grandes grupos de interés económico, que dejaron a la sociedad sin canales de expresión, sin instituciones que gestionen su problemática ni espacios jurídicos para resolver sus demandas.

No es casual que uno de los elementos centrales de la fuerza de este movimiento haya sido la toma de medios de comunicación masiva privados y públicos: la sociedad necesita espacios de información y expresión.

Uno de los mayores aportes de la APPO a la lucha del pueblo de México contra el sistema que lo oprime es su organización con

una amplia dirigencia colectiva y el sometimiento de los líderes a una asamblea popular que les impide negociar en lo oscuro con las instituciones gubernamentales, pues los resolutivos tienen que ser aprobados en asamblea antes que en la mesa de negociación. Esta forma de organización se desprende de las formas tradicionales de asamblea indígena, una adopción organizativa natural si pensamos que en Oaxaca los pueblos indígenas representan 70 por ciento de la población.

Ulises Ruiz entró a gobernar con la sospecha de un fraude a cuestras y hoy el partido en el poder, Acción Nacional (PAN), está aliado con el PRI para sostener a un gobernador que es rechazado por la mayor parte de la ciudadanía de Oaxaca. Para apaciguar al pueblo que no lo había elegido en las urnas, Ruiz se dedicó desde el primero de diciembre de 2004 a reprimir movimientos indígenas, campesinos, organizaciones no gubernamentales y medios de comunicación masiva críticos a su persona y proceder. En el primer año de su gobierno, los asesinatos políticos y el encarcelamiento de opositores se multiplicaron, las amenazas han sido moneda corriente, defensores de derechos humanos sufrieron robos de equipos de cómputo en sus casas, amenazas e incluso fueron ultimados.

Apenas veinte días después de las cuestionadas elecciones federales, Felipe Calderón se reunió en Huatulco, Oaxaca, con Ulises Ruiz en un encuentro que podemos leer como el amarre de una alianza entre el PRI y el PAN para sostener el gobierno de uno y la entrada a la presidencia del otro. La alianza ha sido estratégica e incondicional en los momentos más críticos para ambos, por lo que se desprende que el ruido provocado por declaraciones de panistas cuestionando a Ruiz o de priístas fintando inasistencia a la toma presidencial, no fueron más que una cortina de humo, un show para no perder simpatías de sus correligionarios. Al final, en el momento en que los panistas podían votar por la desaparición de poderes en Oaxaca, optaron por sostener al gobierno del priista, y cuando la situación social se le escapaba de control al gobernador, las fuerzas policiacas y militares fueron

enviadas para sostenerlo e intentar acabar con el movimiento popular. Del mismo modo, los priistas acudieron a la toma de protesta de Calderón sin chistar. En la misma fecha que el panista se convertía en presidente, el priista cumplía dos años en el poder y desde ese instante, de darse un interinato en Oaxaca, ya no tendrá que convocarse a elecciones, como señala la Constitución estatal.

Sin embargo, esta alianza visible entre Ruiz y Calderón significa que el país entra en un régimen de excepción. Más allá de si Calderón ganó o perdió las elecciones, lo cierto es que en aras de obtener el apoyo del PRI, el gobierno federal junto con el gobierno oaxaqueño generaron un estado de sitio en Oaxaca. ¿Acaso es propio de un régimen democrático asesinar, hacer desapariciones forzadas, apresar por causas políticas a los ciudadanos, coartar la libertad de expresión, torturar?

Parece absurdo tener que recordar que Oaxaca es parte de México, que no es un país aislado donde gobierna Ulises Ruiz (solo, con sus pistoleros). El Senado de la República y el Ejecutivo, representado antes en Vicente Fox y hoy en Felipe Calderón, han sostenido en la entidad sureña un clima propio de dictadura política. Los operativos de noviembre estuvieron perfectamente articulados por los poderes federal y estatal. ¿Cómo puede interpretarse el hecho de que la señal de todas las radios, incluidas las comerciales, fuesen interferidas durante los enfrentamientos entre las fuerzas represivas y el pueblo, o que diversos blogs críticos fuesen bloqueados en una tarde? Actuaron coordinados los elementos de la Policía Federal Preventiva (PFP), los escuadrones de la muerte vestidos de civil, y la policía ministerial. Desde la ocupación de la PFP el 30 de octubre, Oaxaca vive una agresión sistemática contra el movimiento popular por parte de las fuerzas federales, sin que se haya dado ninguna detención de paramilitares ni de funcionarios corruptos del gobierno de Ruiz.

Para dimensionar la violencia policial, basta con entrar a internet, por ejemplo a la página de Indymedia, para encontrarse videos que registran numerosas violaciones a los derechos huma-

nos, grupos grandes de policías golpeando a un solitario e indefenso manifestante, niños rociados con gases o líquidos químicos desde una tanqueta, detenciones violatorias de las garantías individuales y hasta una toma en que de pronto se interpone un granadero de la PFP, pone su tolete frente a la cámara y amenaza al camarógrafo con meterle un balazo, casi como relevando en su tarea a los sicarios que asesinaron dos días antes a Bradley Will. La esquizofrenia del gobierno federal los hizo optar por medidas altamente violentas para intentar dispersar al movimiento popular de Oaxaca, pero una vez realizado el trabajo sucio, no saben cómo asumir sus propias acciones y responsabilidades y niegan la realidad que circula ampliamente en los medios: hubo muchos heridos, decenas de aprehendidos por razones políticas y hay veinte muertos desde el inicio del conflicto.

El premio para el operador de la represión, Eduardo Medina-Mora, fue nombrarlo Procurador General de la República. Y su ratificación en el cargo, se debió a la alianza entre Calderón y Ulises, pues a pesar de que el priista no puede tener sino agradecimientos por haberlo apuntalado y protegido, ya sabemos que el voto del PRI en el Senado para ratificar al procurador fue moneda de cambio que se puede utilizar para seguir obteniendo favores de la federación, y ésa será la tónica de un sexenio en que el PRI venderá caros sus votos en el Congreso.

Las acciones del gobierno federal –que parecen una calca de las de Ulises Ruiz– desgastan todavía más las instituciones del Estado y abonan el camino para una explosión social de dimensiones nacionales. Encarcelando, desapareciendo y torturando a cientos de personas no se puede desactivar el descontento de cientos de miles de ciudadanos. Lo único que el gobierno federal y el estatal van a conseguir es radicalizar a sectores que habían optado por la movilización pacífica, pero que de un momento a otro podrían engrosar las filas de los movimientos armados. El arresto de simpatizantes del movimiento oaxaqueño en otras entidades del país o de algunos dirigentes de la APPO en el Distrito Federal, el traslado de los presos políticos al lejano Nayarit, están

sentando las bases para que más adelante el conflicto se extienda a todo México y para que organizaciones sociales opositoras –que nunca han sido aliadas– confluyan en un frente de izquierda similar a la APPO, pero a nivel nacional.

Cuando se instala, como si fuera normal, una política violatoria de las garantías individuales en una región que concentra casi 20 por ciento de los municipios de México, pensamos que hay un embate violento contra las instituciones y la Carta Magna, por parte de quienes detentan el poder político en México.

En Oaxaca se cayeron los disfraces democráticos. Lo que ahí se vive es más cercano a una dictadura que a un orden democrático, a menos que quienes defienden al régimen concluyan que la PFP impuso una “democracia oaxaqueña” como la “democracia iraquí” que, con la asesoría del Instituto Federal Electoral mexicano, el gobierno de George Bush llevó tan decentemente al Medio Oriente. El mismo día que el discurso beligerante de la Casa Blanca era derrotado en las urnas, aquí Felipe Calderón lo adoptaba como suyo: “La lucha contra el terrorismo en nuestro país va a costar vidas humanas.”

Esta interpretación torpe y delirante de la realidad, refleja el intento de la clase gobernante por sostenerse en el poder mediante los militares y los policías, en lugar de buscar la construcción de un gran acuerdo nacional que modifique de una vez y por todas la desgarradora situación de miseria en que se encuentra sumida la mayoría de los mexicanos. Es el intento desesperado de seguir transfiriendo el patrimonio nacional, y la riqueza generada por el conjunto de la población, a un grupo de magnates mexicanos y extranjeros sin escrúpulos, beneficiarios todos de las políticas implantadas por el Estado mexicano. Oaxaca es una advertencia viva, actuante, de lo que podría ser la realidad nacional.

## 2006: la crisis del Estado

Telésforo Nava Vázquez\*

Los barruntos de la confrontación política entre las grupos de poder que oscurecieron el horizonte nacional a lo largo de 2005, anunciaban lo agitado que sería el 2006, año que estuvo cargado de grandes y variados acontecimientos políticos y sociales potenciados con la agitada contienda electoral por la presidencia de la República. La catarata de acontecimientos que preñaron aquel periodo ilustran claramente la profunda crisis que atraviesa al país: la represión al movimiento de San Salvador Atenco; las movilizaciones de los trabajadores mineros, y también algunas agresiones como la de Lázaro Cárdenas, Michoacán; el periplo de “la otra campaña” y el latente conflicto en Chiapas; el movimiento semi insurreccional de Oaxaca, su organización la APPO y también la represión de que fue objeto; la campaña electoral y la feroz y despiadada confrontación por el poder entre los grupos políticos dominantes, sin que mediaran verdaderas propuestas políticas alternativas para sacar al país de la grave situación en que se encuentra; la masiva emigración de mexicanos hacia Estados Unidos en busca del empleo y el salario que los gobernantes mexicanos son incapaces de proporcionarles en su país; la exorbitante expansión del narcotráfico que ha escalado su violencia a niveles delirantes, sin que el Estado haya podido realmente combatirlo y someterlo. Además, la creciente subordinación del gobierno mexicano a los dictados de los intereses del gobierno norteamericano.

\*Profesor-investigador, Departamento de Sociología, UAM-Iztapalapa.

La totalidad del fenómeno evidencia no sólo una profunda crisis de la forma estatal mexicana, sino también signos graves de su disolución. Si no, qué otra cosa puede expresar el hecho de que el hampa organizada asuma espacios de acción que competen exclusivamente al Estado, como es el monopolio del uso legítimo de la violencia; así como el descarado e impune saqueo de la propiedad estatal, o el uso para beneficio privado de las instituciones estatales, por parte de empresarios y políticos sin importarles que esto lleve a una mayor debilidad no sólo al sistema político, sino al propio Estado; o bien la subordinación del interés y la soberanía nacionales para beneficio de los grupos financieros y potencias metropolitanas.

Sin embargo, el punto en el que los intereses dominantes política y económicamente, los partidos del régimen y su clase política, las instituciones oficiales y oficiosas, e incluso buena parte del mundo académico, enfocaron su atención y buscaron centrar la de las clases subalternas fue el de la contienda electoral de 2006, tratando así de desviar los reflectores y las miradas de los grandes conflictos sociales a través de los cuales también se manifestaba, pero de forma más directa, descarnada y en un nivel de confrontación social más pronunciado, la agudización de la lucha de clases y una alarmante descomposición política y social. Es así, porque en el campo de las disputas parlamentarias y electorales, que siempre mantienen bajo su control, es donde las clases dominantes dirimen sus diferencias, y en el cual pueden empantanar a sus contrincantes de clase que decidan participar en ese mundo que les es ajeno y hostil.

Del análisis de estos problemas y sus dinámicas que ilustran la crisis de la forma estatal mexicana, así como de sus actores políticos, está integrado el presente trabajo, el cual se ubica en un contexto de reflexión colectiva sobre el Estado, el régimen político y los movimientos sociales que diversos universitarios desarrollamos en un cuerpo académico.

## UNA DISPUTA ELECTORAL SIN PROYECTOS ALTERNATIVOS DE NACIÓN

Sin duda uno, pero sólo uno, de los puntos de la confrontación social vivida en 2006, que también ilustró el deterioro político y social que se vive en México, fue el proceso electoral, escenificado en un contexto de disputa sin cuartel por el poder entre las elites políticas, especialmente de los tres principales partidos y sus candidatos presidenciales, con el respectivo apoyo de los grandes poderes fácticos.<sup>1</sup> Detrás de cada uno de los tres candidatos había fuerzas de aquel tipo respaldándolos, principalmente con mucho dinero y con relaciones en el país y allende las fronteras; con dichas acciones esos poderes defendían y trataban de poner bajo resguardo sus intereses, finalmente lo que hacían es algo que ellos saben hacer: invertían a futuro, como en la bolsa de valores, y como en ésta nunca ponen todos los huevos en una sola canasta. En efecto, los grandes intereses son previsores y acostumbran prender más de una veladora..., por aquello de las dudas; en la política ellos tienen intereses, no amistades, aunque haya políticos que crean lo contrario, lo que no les permite ver que el apoyo de aquéllos es relativo, hoy lo dan y mañana quizá ya no, o lo otorgan en menor proporción.

La batalla por la presidencia se trató de una disputa por el poder a secas, realmente no mediaron proyectos políticos alternativos, difícilmente podían distinguirse con claridad las diferencias programáticas, al menos entre los tres principales partidos y sus respectivos candidatos presidenciales. Dicha confrontación pri-

<sup>1</sup> En la llamada democracia burguesa las clases dominantes siempre tratan de hacer girar la vida política, especialmente las disputas entre las clases, en las coordenadas de las luchas institucionales parlamentarias, especialmente las electorales, porque es el campo que ellas dominan, el que no sólo es ajeno sino sobre todo hostil a las clases subalternas, lo cual lleva a que los conflictos generados por la lucha de clases se presenten fenoméricamente de manera distorsionada, parcialmente falsos, parcialmente reales, lo que permite que los intereses dominantes puedan seguir prevaleciendo, e incluso que políticos burgueses puedan aparecer como supuestos paladines de los explotados y oprimidos. Estas prácticas y tendencias son más graves en los países atrasados, como México.

mero se dio en lo interno de cada partido, y no fue nada tersa especialmente en los tres grandes (no quiere decir que los partidos pequeños sean la excepción, como bien lo demostraron los sucesos vividos en el Partido Alianza Socialdemócrata Campesina, de una feroz confrontación entre el ala socialdemócrata y la campesina), más bien se trató de verdaderas guerras intestinas, jamás se vio que fuera una lucha de proyectos de nación realmente alternativos.<sup>2</sup>

El ejemplo paradigmático lo proporcionó el PRI por la virulencia de su combate interno fratricida, especialmente el que representaron Elba Esther Gordillo y Roberto Madrazo, porque en esta confrontación se definieron no sólo alianzas y candidaturas sino también lo fundamental de la derrota que sufrieron el 2 de julio. Nada importó liquidar el impulso que el PRI había recobrado después de la derrota del 2000, con tal de aplastar primero a la oponente, y finalmente garantizar la derrota electoral del compañero-enemigo, para así satisfacer los apetitos de poder, y, por qué no, también los agravios sufridos.

Empero, el proceso más taimado se vivió en el PRD, partido en el que, teniendo como escenario una supuesta práctica democrática, e incluso autoproclamada de izquierda, aprovechando el poder y posicionamiento que daba el gobierno de la Ciudad de México, desde ahí se impusieron decisiones e intereses caudillescos, donde todo terminó definiéndose a partir de un mando unipersonal que subordinó al partido y le conculcó toda capacidad de decisión. Así, por ejemplo, las candidaturas para elecciones partidarias internas y para representación popular realmente no se definieron en las instancias del partido, sino en las oficinas del Jefe de Gobierno del Distrito Federal y después en su casa de campaña, de candidato autoproclamado con años de anticipación, aunque hipócritamente con antelación pedía que lo dieran por muerto políticamente. Cosas de su estrategia mediática.

<sup>2</sup>Un seguimiento puntual de esas luchas campales en el seno de los partidos se puede seguir día a día en la prensa.

En el PRD no se presentó una confrontación entre precandidatos, pero sí la del madrugador Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tratando de arrinconar y nulificar la fuerza de Cuauhtémoc Cárdenas que parecía perfilarse para una cuarta candidatura por la presidencia del país, y que fue el único que presentó un programa político alternativo.<sup>3</sup> La primera embestida anticardenista fue contra Rosario Robles<sup>4</sup> y su administración, cuando apenas ella había dejado la Jefatura de Gobierno; y de ahí en adelante no se dio tregua al fundador del PRD, golpeándolo por los bordes, por el lado de sus colaboradores y ex integrantes del gobierno que encabezó en la Ciudad de México, como en el caso antes citado. Se usó facciosamente la Contraloría General del gobierno de la Ciudad de México para perseguir a ex funcionarios del primer gobierno democrático de la ciudad con claros fines políticos. El objetivo se logró, antes de que surgiera se anuló la posibilidad de esa candidatura, no se le permitió ni siquiera despegar, y se sometió al PRD y a sus dirigentes a los requerimientos de la dirección unipersonal real que ya reinaba en dicho partido. Después ya fue de trámite imponer a Leonel Cota como presidente nacional del partido, así como al presidente del Distrito Federal, y a los candidatos en diversos niveles, como se vio el penoso caso de la candidatura a Jefe de Gobierno del D.F. Digno de un pasaje bíblico, los principales ideólogos y operadores políticos del priismo salinista fueron purificados y reconvertidos en personajes de izquierda, para así justificar su integración al primer círculo del candidato perredista.<sup>5</sup> Todo a modo de la nueva dirección unipersonal.

<sup>3</sup>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (coord.), *Un México para todos*, México, Plana-Fundación para la Democracia-Fundación Arturo Rosenblueth, 2005.

<sup>4</sup>“Desde los sótanos del gobierno capitalino, o por qué no decirlo, desde el escritorio del secretario particular del Jefe de Gobierno, se alimentó una de las campañas de desprestigio más agresivas que se hayan instrumentado contra político alguno”, Rosario Robles, *Con todo el corazón. Una historia personal desde la izquierda*, México, Plaza & Janés, 2005, p. 236.

<sup>5</sup>“El 24 de febrero pasado, en un acto de campaña en Morelia (*La Jornada*, 25 de febrero, 2006), López Obrador hizo un reconocimiento a los michoacanos que, dijo, desde el movimiento democrático de 1987 lucharon por la transformación del país:

¿Cuál fue la plataforma política o proyecto de nación de AMLO? Jamás se conoció. No se sabe si por su avaricia en las ideas, o estreñimiento mental, ese político acostumbra presentar sus plataformas estratégicas en magros puntos. Ante las críticas por la pobreza de la propuesta de sus veinte puntos que presentó primero como la gran alternativa para transformar al país, le agregó algunos párrafos a cada uno de ellos y lo publicó como libro, y para que no pareciera un folleto de escasas páginas se usaron letras grandes y generosos espacios: *Un proyecto alternativo de nación*.<sup>6</sup> Título demasiado pretencioso para su contenido. Más tarde amplió el número de puntos a cincuenta, pero recuperando la parquedad sólo llenaban cuatro hojas tamaño carta, en la forma telegráfica que parece sentirse cómodo su autor. Se suponía que se trataba del programa de su futuro gobierno que encabezaría a partir del primero de diciembre.

Lo sucedido en el PAN fue muy significativo, porque Vicente Fox ilusamente pensaba que había heredado el viejo derecho metaconstitucional del presidencialismo priista de decidir quién sería su sucesor, y con aires monárquicos primero lo intentó con su esposa, quien igualmente de forma madrugadora inició su precampaña con la creación de la fundación Vamos México, que fungía como una especie de comité de precampaña *ad hoc*. Derrotada esa posibilidad, la “pareja presidencial” con todo el apoyo de la dirección de su partido, a la cual ellos habían hecho ganar previamente, se decidió por Santiago Creel, secretario de Gobernación, quien pasó a ser el candidato oficial de la presidencia, con un fuerte apoyo de poderosos grupos empresariales, como

---

‘muchos perdieron la vida por abrir, por desbrozar el camino hacia la democracia’... Pero los cómplices, los encubridores, los altos funcionarios de los gobiernos del PRI que entonces los hizo matar o solapó sus muertes, están ahora en el grupo compacto en torno a la candidatura de Andrés Manuel López Obrador. Y esos muertos matados... claman al cielo y nos claman a los vivos... Quien olvida a sus muertos y se junta feliz con quienes los mataron no merece confianza ni perdón”, Adolfo Gilly, “Los mineros, los muertos, los políticos”, *La Jornada*, 3 de marzo de 2006.

<sup>6</sup>*Un proyecto alternativo de nación*, México. Grijalbo, 2004; los 50 puntos están en el documento Palabras de Andrés Manuel López Obrador en el encuentro con las redes ciudadanas en el Teatro Metropolitano, 17 de julio de 2005.

Televisa a la que generosamente le otorgó numerosos permisos para casas de juego a cambio de tiempo en pantalla para promocionarse.<sup>7</sup>

Sin embargo, el neopanista Santiago Creel fue derrotado por Felipe Calderón, panista de vieja prosapia, a quien al inicio de la batalla no se le veían mayores posibilidades, pero que supo apelar a las bases de su partido (del cual fue su presidente nacional), que ya en 2000 habían sido marginadas por Vicente Fox y sus amigos.<sup>8</sup> Siendo miembro del gabinete foxista, su precandidatura fue lanzada por el gobernador de Jalisco (después Secretario de Gobernación), lo cual desató la ira de la “pareja presidencial” y su cese fulminante de la Secretaría de Energía.<sup>9</sup> En el caso panista tampoco se conoció ningún proyecto de nación que ofertaran ambos precandidatos, jamás se supo cuáles eran realmente sus diferencias programáticas, porque éstas no existían. Lo que sí se evidenció es que ambos contendientes pertenecen a distintos grupos de interés y de poder en el seno del PAN: el panismo tradicional social cristiano de los fundadores, y el neopanismo de los bárbaros del norte emparentados con la ultraderecha. Los hechos mostraron que los signos de los tiempos han cambiado, a partir del 2000 el “señor presidente” perdió el poder para determinar quién será su sucesor.

La campaña electoral de 2006 demostró que lo que menos importa son las propuestas programáticas, hoy son otras las vías para cautivar al electorado y seducirlo para que entregue su voto:

<sup>7</sup>Para una amplia documentación de este intercambio de favores mediáticos por permisos para casas de apuestas, consultar los números de la revista *Proceso* del 16 de octubre de 2005 y del 24 de diciembre de 2006.

<sup>8</sup>Vicente Fox fue parte de la oleada neopanista de corte empresarial conservador que se autodenominó “los bárbaros del norte”, impulsada en especial por Manuel Clouthier, que se propuso, y logró, controlar al PAN con una política derechista pragmática. Según Fox, el 3 de noviembre de 1987, vía un telefonazo, Clouthier lo indujo a ingresar al PAN. El 31 de diciembre del mismo año recibió su credencial del PAN, y en 1988 ganó una diputación federal por el tercer distrito de León. Véase Edgar González Ruiz, *La última cruzada. De los cristeros a Fox*, México, Grijalbo, 2001, p. 175.

<sup>9</sup>Sobre estos juegos de poder en torno a la precandidatura de Felipe Calderón, consultar el número de *Proceso* del 5 de junio de 2004.

Así, la política de promesas electorales no sólo se torna errática y contradictoria, sino que tampoco tiene consecuencias en la realidad. La efectividad y competitividad de los partidos se debe menos a la representación de intereses definibles y abarcadores del electorado o a su inserción en contextos y ámbitos sociales, que a sus técnicas mediáticas y publicistas, es decir, a la capacidad de servir rápidamente a grupos de la opinión pública y “destinatarios” de la táctica electoral... Se trata sobre todo de desarrollar concepciones propagandísticas situacionales adecuadas, diseños de imágenes personales y cooperación con la industria mediática altamente monopolizada.<sup>10</sup>

Sin embargo, a través de la contienda electoral se manifestaron malestares y conflictos más profundos del sistema político que de tiempo atrás se arrastraban, los cuales tendieron a agudizarse a partir de la derrota que el PRI sufrió en el 2000 al perder la presidencia del país, después de haberla monopolizado a lo largo de 70 años, periodo en el cual se conoció bajo tres diferentes denominaciones: Partido Nacional Revolucionario, Partido de la Revolución Mexicana y Partido Revolucionario Institucional, nombre que hasta la fecha conserva. El 2000 no fue una simple derrota política, sino que ésta marcó el final de una forma de dominación y control político, la cual se empezó a agrietar y entró en crisis a partir de la ruptura del PRI y la derrota que éste sufrió en las elecciones de 1988, aunque el nuevo bloque político que estaba arribando al poder se haya robado el triunfo. En el mismo gobierno de Carlos Salinas, quien siempre buscó aparentar una gran fortaleza, y más aún en el de Ernesto Zedillo, serán evidentes los signos de crisis del fin de régimen.

En ese tenor no fue novedad que la derrota del 2000 implicó serias repercusiones en diversos ámbitos del sistema político, una de las cuales se expresó en el débil e improductivo sexenio

<sup>10</sup>Joachim Hirsch, *El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, México, UAM, 2001, p. 186.

presidencial de Vicente Fox y en la temprana y descarnada confrontación por las elecciones del 2006, itinerario en el que se inscribe el proceso de desafuero del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, AMLO, así como el hecho de que él mismo también madrugó políticamente al comenzar su campaña electoral desde el primer día que asumió el gobierno (5 diciembre de 2000), y al abrir también una feroz batalla, primero en el PRD para subordinarlo a su égida, como anotamos párrafos atrás, y después, y al unísono, contra las demás fuerzas políticas y empresariales, siendo que con estas últimas al principio de su mandato mantuvo una actitud por demás obsecuente. Por ejemplo, haber entregado el Centro Histórico de la Ciudad de México a Carlos Slim para sus negocios inmobiliarios, o bien el terreno y dinero donados a la burocracia católica para la ampliación de la Plaza Mariana, así como asignar directamente las múltiples obras realizadas sin que mediara licitación alguna a sus mecenas-empresarios; o bien, tener de invitados especiales a las múltiples inauguraciones del segundo piso del periférico a personajes como, entre otros, Emilio Azcárraga, Carlos Slim y el cardenal Norberto Rivera.<sup>11</sup> Cosas del juarismo redivivo por intereses coyunturales. La relación AMLO-Cardenal llegó a ser tan estrecha que de hecho este último determinó la orden del Jefe de Gobierno para que en la Asamblea Legislativa se parara la posible aprobación de la Ley de Sociedades de Convivencia.<sup>12</sup> Meses después ese amor se volvió odio.

<sup>11</sup> En una de esas inauguraciones entre los invitados del Jefe de Gobierno estaban, Francisco Aguirre, dueño de la cadena Radio Centro; el cardenal Norberto Rivera Carrera; Juan Francisco Ealy Ortiz, presidente y director general de El Universal; Bernardo Gómez, vicepresidente de Televisa; Juan Ramón de la Fuente, rector de la UNAM; Ricardo Salinas Pliego, propietario de Televisión Azteca; José Gutiérrez Vivó, director de Infored; Javier Moreno Valle, entonces dueño del canal 40, *La Jornada*, 23 de agosto de 2004.

<sup>12</sup> En mayo de 2002 la iniciativa de ley ni siquiera fue puesta a votación en el pleno de la Asamblea Legislativa por la oposición del PAN y el PRI, y el PRD no contaba con los votos necesarios, *La Jornada*, 6 de mayo de 2002.

## LAS CONSECUENCIAS POLÍTICAS DE LA DERROTA ELECTORAL DEL 2000

Un elemento que ha contribuido sustancialmente para profundizar la crisis del Estado mexicano es que con la derrota electoral del PRI en el 2000 se dio fin a la prerrogativa metaconstitucional del presidente en turno de nombrar a quien lo debía suceder en el gobierno<sup>13</sup> (así como también era factótum en la designación de las candidaturas a gobernadores, e incluso de buena parte de senadores y diputados federales), acción que magnificaba su poder y le aseguraba el liderazgo real tanto de su partido, como del conjunto del sistema político.<sup>14</sup> La especie de Bonaparte<sup>15</sup> que decía gobernar democráticamente y estar por encima de las clases sociales, pero que imponía de manera vertical y autoritaria su poder, que es el de las clases dominantes, que mantenía subordinados a los poderes legislativo y judicial, quienes le aprobaban prácticamente sin chistar lo que él les enviara, que, en una frase, fungía como especie de monarca sexenal, quedó atrás.<sup>16</sup> Las consecuencias

<sup>13</sup> "Momento trágico del presidencialismo, el de la designación de su sucesor sería, para quien lo encarnara, la expresión culminante de la supremacía del poder presidencial y al mismo tiempo, de su eclipse", Rhina Roux, *El príncipe mexicano. Subalternidad, historia y Estado*, México, Era, 2005, p. 203.

<sup>14</sup> "Porque su poder es absoluto, el presidente se coloca por encima de las instituciones. Y sus hábitos personales, sus manías, sus obsesiones dejan una impronta perdurable y palpable en el relieve político sexenal e incluso en el destino colectivo de la nación", Juan Espíndola Mata, *El hombre que lo podía todo, todo, todo. Ensayo sobre el mito presidencial mexicano*, México, El Colegio de México, 2004, p. 29.

<sup>15</sup> Se hace alusión a la categoría de *bonapartismo* que procede del análisis que Marx realiza en su libro, *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, Marx-Engels, *Obras Escogidas en dos tomos*, t. 1, Moscú, 1966. Para el caso mexicano Adolfo Gilly sintetiza sobre el régimen político: "la gran preponderancia del aparato político, que se alza en apariencia por encima de las clases para administrar como 'cosa propia' el Estado burgués y aplicar su proyecto de desarrollo capitalista", La guerra de clases en la revolución mexicana (revolución permanente y auto-organización de masas), en Adolfo Gilly, Arnaldo Córdova, Armando Bartra, Manuel Aguilar Mora, Enrique Semo, *Interpretaciones de la revolución mexicana*, México, Nueva Imagen-UNAM, octubre de 1981, p. 49.

<sup>16</sup> "Más acusadamente que los virreyes [...] y tanto como don Porfirio, los presidentes de México seguirían la costumbre de atender lo nimio y lo trascendental, fungiendo a la vez como jefes de Estado y de gobierno. El monarca no sólo ejercía el poder absoluto: el reino era una extensión de su patrimonio personal. Al igual que sus remotos antecesores, los presidentes de México pudieron disponer de los bienes públicos como bienes privados:

de esta nueva realidad para el régimen de dominación se han ido revelando con el paso del tiempo y de los problemas que se le presentan, como se constató desmesuradamente al final del sexenio presidencial de Vicente Fox, en 2005 y 2006. La figura presidencial ha sido desacralizada, sus decisiones y directrices son ampliamente cuestionadas e incluso rechazadas abiertamente.

Pero a la derrota del partido de Estado y el consecuente debilitamiento de la institución presidencial, no le siguieron acciones de parte del nuevo bloque gobernante que aseguraran nulificar seriamente los arcaicos mecanismos y métodos de dominación política del PRI (clientelismo, corporativismo, corrupción), por lo que a través de ellos mismos este partido, en medio de su derrota, ha logrado preservar e incluso recuperar fuerza, y reacomodarse para chantajear a los gobiernos panistas. Muy al contrario, los presidentes del mismo signo (Fox y Calderón) han tendido a preservar y fortalecer esos poderes, con los cuales pactan y usan y se dejan usar por ellos (que mejor ejemplo que el de Elba Esther Gordillo); y no se diga de la corrupción a la cual rápidamente se avinieron los nuevos gobernantes del PAN, como lo ilustró la “pareja presidencial” y su parentela. Finalmente a los políticos de ambos partidos los unen profundas coincidencias de clase, hoy, además, están totalmente de acuerdo con el nuevo patrón de acumulación neoliberal. Sus divergencias son secundarias, como se dan entre republicanos y demócratas en Estados Unidos.

Sin embargo, los grandes poderes fácticos que giran alrededor del PRI desde 1988 vienen mostrando un serio debilitamiento, cada vez más disminuidos en su relación con los trabajadores, como lo son el charrismo sindical (que lo digan Víctor Flores de ferrocarriles, Carlos Romero Deschamps de Pemex, Jesús Rodríguez Alcaine y, a su muerte, Joaquín Gamboa Pascoe en la CTM, o bien la inefable Elba Esther Gordillo en el SNTE, la cual dejó el PRI, pero no sus mañas y ambiciones de poder). Las corporacio-

---

repartían dinero, privilegio, favores, puestos, recomendaciones, prebendas, tierras, concesiones, contratos”, Enrique Krauze, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Fábula Tusquets Editores, 2004, p. 29.

nes de corte campesino (con Heladio Ramírez a la cabeza) son las que más apagadas se encuentran, no obstante las movilizaciones coyunturales que tienen lugar, como las realizadas en torno al movimiento “El campo no aguanta más”, sector muy afectado por la contrarreforma salinista al artículo 27 constitucional.

Los caciquismos regionales son los que hoy no sólo se han fortalecido ante la ausencia de un verdadero poder central, sino que están llenando ese vacío con una especie de feudalización del poder (demostrado en el sostenimiento a toda costa, a pesar de sus acciones delincuenciales, de los gobernadores de Puebla y Oaxaca, o la protección a ex gobernadores del mismo signo como Arturo Montiel del Estado de México). En esta misma dinámica se encuentran los poderes mafiosos que dominan en la economía informal. Así como el neocharrismo encabezado por la UNT, que no se acuerpa en el PRI (en cuya presidencia colegiada se encuentra Francisco Hernández Juárez, desde 1976 líder telefonista por un movimiento democratizador que derrocó al charro Salustio Salgado que llevaba 14 años en el mando) es el que menos se ha visto debilitado, pero no obstante sus amenazas de movilizaciones y huelgas, en la más pura tradición de Fidel Velázquez, jamás pasa a la movilización, sus blandronadas son para el consumo de sus bases, buscando no quedar tan mal frente a ellas.

En los hechos a partir de la derrota del PRI en el 2000 y el ascenso del PAN al poder se ha vivido una alternancia en el gobierno,<sup>17</sup> pero sin cambiar el régimen político,<sup>18</sup> sin que esto se traduzca en una transición democrática, como diversos analistas y políticos aseguran que sucedió, porque de haberse presentado este proceso se hubiese expresado en al menos el inicio de la construcción de un nuevo régimen político que realmente garan-

<sup>17</sup> “... se puede definir al gobierno como el conjunto de las personas que ejercen el poder político, o sea que determinan la orientación política de una cierta sociedad”, Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, *Diccionario de Política*, México, Siglo XXI, 1991, p. 710.

<sup>18</sup> “Por (régimen) político se entiende el conjunto de las instituciones que regulan la lucha por el poder y el ejercicio del poder y de los valores que animan la vida de tales instituciones”, *ibidem*, p. 1362.

tizara el libre juego democrático de las distintas fuerzas políticas, las que tendrían, y cumplirían, el compromiso de respetar sus reglas, así como la democratización de las acciones de las instituciones del Estado.<sup>19</sup> Por esto mismo se ha permitido que sigan funcionando los viejos mecanismos de control social y de corrupción anotados en el párrafo anterior, lo que permitió que el PRI se recuperara del severo golpe recibido el 2 de julio de 2000, en esa labor coadyuvó la decisión de conservar en el gobierno de Vicente Fox a una gran cantidad de funcionarios priistas que evidentemente trabajaron en beneficio de su fuerza política, no del panismo, contra el cual incluso operarían; ciertamente algunos de esos priistas terminaron incorporándose al PAN, como Diódoro Carrasco. En su momento prominentes panistas, aseguraban que de esos priistas provenían las acciones de sabotaje al gobierno y urgían a Vicente Fox a cambiarlos por militantes panistas.

Que el PAN y el gobierno de Fox hubiesen facilitado la recuperación del PRI, partido con el cual llegaron a diversos acuerdos políticos, especialmente al nivel parlamentario, como el desfuerzo de AMLO, o bien el de asegurar que Felipe Calderón pudiese realizar su toma de protesta y así asumir legalmente el gobierno, no es producto, como comúnmente se opina, de falta de oficio o incapacidad política (sin negar que esto también existe), sino que se trata de coincidencias políticas que vienen de lejos: el PAN siempre fue un partido del régimen, ciertamente opositor de derecha, pero leal a él, y, no obstante sus diferencias políticas con los gobiernos priistas, de facto los apoyaba y tenía acuerdos con ellos, al menos en momentos cruciales. A partir de que se empezó a implementar el proyecto neoliberal los acuerdos políticos estratégicos entre ambos partidos tendieron a profundizarse, ahora son plenos, ya no los separa el legado de la revolución de 1910, el cual

<sup>19</sup> “La alternancia presidencial encarnada en Fox no significa ‘transición a la democracia’ ni un cambio en el proyecto económico, pero sí un trastocamiento de toda la estructura institucional del Estado: la crisis del PRI, la feudalización del poder político en cacicazgos regionales y la ausencia de mayorías estables en el Congreso son algunos de los primeros síntomas”, Rhina Roux, “El príncipe despojado y los dilemas del Estado”, *Viento del Sur*, núm. 17, agosto de 2000, p. 6.

fue sepultado gradualmente hasta prácticamente culminar durante el sexenio de Carlos Salinas con sus reformas a la Carta Magna. En estos momentos es cuando Manuel Clouthier acusaba al PRI de haberles robado el programa.<sup>20</sup>

Desde diciembre de 2000 se invirtieron los papeles, el PAN es el que gobierna y el PRI, ahora opositor dentro del conservadurismo, es leal al régimen y, a pesar de sus pugnas internas, está, y lo demuestra con hechos, en la mejor disposición de colaborar con el gobierno panista, sin que por ello pierda la esperanza de regresar al gobierno federal, como creían lograrlo para el 2006. La derrota del 2000 primero causó desconcierto en el PRI, su dirigencia caminó erráticamente, pero finalmente ha entendido su nuevo papel, no obstante que, como se dio de 2000 a 2006, sus triunfos electorales en los estados lleven a creer que vive una plena recuperación que le permitirá regresar a la presidencia.

No obstante esta percepción coyuntural que permite fortalecer la idea del retorno del PRI a la presidencia de la república, la tendencia profunda que puede percibirse en el PRI es que, debido a la política colaboradora que ahora mantiene con el PAN, y sobre todo a su agotamiento como parte integrante de una forma de dominación que ha dejado de existir, lo que realmente hace es, con el descrédito que cada día cosecha, continuar cavando su tumba, como lo empezó a realizar al permitir la instalación y consolidación de la política neoliberal que terminó erosionándolo y conduciéndolo a la derrota del 2000, aunque contradictoriamente pareciera que se recupera ganando elecciones estatales, como sucedió a lo largo de 2000-2006. No es gratuito que en las elecciones federales de 2006 haya pasado a ocupar un tercer lugar, después del PAN y el PRD. El PRI es un partido del pasado, de la época del llamado Estado de bienestar, del keynesianismo y del fordismo, cuando a nivel mundial se impusieron políticas sociales

<sup>20</sup>Y Clouthier concluía: “Nadie está a la derecha de Salinas y del actual gobierno, del que afirmó, está haciendo lo que el PAN ya venía proponiendo desde hace años. ¿Quiere decir que usted hubiera hecho lo mismo que Salinas? Sí”, *Proceso*, núm. 658, 12 de junio de 1989.

que necesitaban, para su instrumentación, aquel tipo de partidos “integradores de masas” y a los sindicatos corporativos que gozaban de una gran presencia social debido a que la política estatal les aseguraba los márgenes de maniobra para consolidar su política clientelar,<sup>21</sup> porque a través de ellos se hacían llegar a la población los beneficios de los programas sociales.

En el gobierno de Felipe Calderón los priistas, para empezar, estarán en la mejor disposición de coadyuvar en la aprobación parlamentaria de sus políticas y, de ser posible, concluir las llamadas reformas estratégicas (no hay que olvidar que quienes iniciaron las contrarreformas neoliberales fueron los gobiernos priistas de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo), por lo cual, obviamente, cobrarán caro su nuevo papel, buscando así reposicionar al PRI. En última instancia el PAN y el PRI están plenamente de acuerdo con la estrategia neoliberal (sin negar que en este último partido existe un sector de corte nacionalista que en determinados momentos ha coadyuvado a abortar dichas reformas, como sucedió cuando Ernesto Zedillo y Vicente Fox lo intentaron), y detrás de ellos se encuentran los verdaderos poderes que dominan el país y el mundo, los grandes grupos financieros nacionales e internacionales que son los que dictan lo que debe hacerse. Para integrar al PRD, partido del régimen, plenamente a ese bloque político se está trabajando, empezando por apoyar el ala que propagandizan como la izquierda moderna y seria, con el fin de que sea ella la que dirija a dicho partido a ser totalmente funcional al modelo neoliberal, conservando el perfil de *oposición* socialdemócrata, como Felipe González y su PSOE lo fue en España (hoy lo es Rodríguez Zapatero, ejemplo que siempre se cita entre los políticos mexicanos), cuyo mérito fue imponer a raja tabla los programas neoliberales e, incluso, perseguir y asesinar a los opositores vascos.

<sup>21</sup> “La otrora correspondencia estabilizadora autoritaria de ‘pueblo’ y ‘gobierno’ se pierde. Consecuencia de ello son la erosión de los partidos integradores de masas tradicionales, la multiplicación del panorama partidista, la menor participación electoral y el multicitado ‘tedio de los partidos’. La significación de los partidos como organizadores del consenso político decae y es progresivamente asumida por una industria comercializadora de los medios de comunicación”, Joachim Hirsch, *op. cit.*, p. 68.

## ...Y EL PRINOSAURIO SE RECUPERÓ, GRACIAS A FOX

Con la estocada electoral del 2000 el PRI no murió políticamente, simplemente quedó muy herido, parecía agonizante dando coletazos como estertores, esperando el puntillazo final de la bota vaquera con la que se prometió aplastar a las tepalcates, pero éste no llegó, entonces empezó a moverse con el fin de recomponerse, le tomó la medida al supuesto rancharo atrabancado que resultó un gobernante desinflado y desganado. En esa tesitura, el sueño priista de recuperar la fuerza perdida con miras a la disputa del 2006, no parecía descabellado. Al PRI se le había amputado la presidencia del país, pero conservaba la mayoría de los gobiernos estatales (lo que significa control político de territorio, de recursos económicos y de clientelas electorales), las minorías más grandes en el Congreso de la Unión y era el único partido que contaba, y sigue contando, con una estructura territorializada en todo el país, y con los políticos más experimentados que conocen como la palma de su mano los meandros del Estado y del poder, *de jure* y *de facto*, en el país.

El secretario de Gobernación, Santiago Creel, quien debía responsabilizarse de la conducción política nacional resultó uno de los peores miembros del gabinete; no contó con la habilidad política que el cargo y el momento político demandaban, y más bien se ocupó en construir su candidatura presidencial para el 2006, por lo que siempre estaba dispuesto a ceder o dejar de cumplir con sus funciones en aras de cuidar su imagen. Objetivamente resultó a modo de la ofensiva política del PRI.

A lo largo del sexenio, en las sucesivas elecciones estatales pudo apreciarse el fortalecimiento del PRI, mantuvo los gobiernos que ya tenía y avanzó al recobrar el de Nuevo León, Sonora (2003), Campeche (2003), Nuevo León (2003), Chihuahua (2004), Tamaulipas (2004), Durango (2004), Hidalgo (2004), Veracruz (2004), Puebla (2004), Oaxaca (2004), Estado de México (2005), Quintana Roo (2005), Coahuila (2005), Sinaloa

(2005), Colima (2005), Nayarit (2005) y Tabasco (2006).<sup>22</sup> En el horizonte político la estrella priista empezó a brillar de manera fulgurante. El exceso de optimismo, y la falta de comprensión de la derrota histórica del 2000, inundó de ambiciones las filas del PRI, con los consecuentes resultados que ahora conocemos. Se demostró que el triunfo también puede anidar la futura derrota.

Hay que destacar que en la entidad en que de hecho fue anulado el PRI es en la capital del país, en 2000<sup>23</sup> no ganó ninguna delegación política en la Ciudad de México, en 2003 ganará Milpa Alta debido más que a sus méritos a las eternas pugnas dentro del PRD,<sup>24</sup> en 2006 volverá a quedar sin ninguna delegación; asimismo en 2000 logra una mayor camada de diputados locales, pero por la vía plurinominal y como producto de un acuerdo con AMLO a quien le interesa evitar el fortalecimiento de la fracción del PAN (la que suponía que le tocaban los plurinominales que finalmente fueron para el PRI), cuyos dirigentes ya lo amenazaban con aplicarle la aplanadora en la Asamblea Legislativa. Pero en la legislatura de 2000-2003, la fracción priista, liderada por María de los Ángeles Moreno una de las políticas más experimentadas, *de facto* decide no enfrentar al Jefe de Gobierno con políticas alternativas, y se subordina a él. Incluso la líder priista se convierte en la operadora de AMLO en la Asamblea Legislativa. El Jefe de Gobierno ninguna a su fracción parlamentaria por no tener el control de la Asamblea, además él sabe que a sus colegas perredistas, casi en su totalidad, les debe dictar órdenes y éstos las obedecen fielmente. Como el autor lo pudo constatar *in situ* en esa legislatura.

Volviendo al plano nacional, el PRI, como viejo lobo de la política, que después de la derrota de julio de 2000 se sentía arrinconado y esperaba lo peor de quien lo derrotó, al poco tiempo se dio cuenta de las debilidades e incapacidades del nuevo gobierno que más bien parecía acéfalo, el que además no contaba con la

<sup>22</sup> IFE.

<sup>23</sup> [http://77es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_del\\_Distrito\\_Federal](http://77es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_del_Distrito_Federal)

<sup>24</sup> <http://www.fundación-christlieb.org.mx/informaciónresultados/menu-resultados.htm>

mayoría en el Congreso de la Unión. Asimismo, Vicente Fox de ser un candidato muy dinámico y hábil, siempre mostrándose a la ofensiva, ya como presidente resultó lo contrario: semiparalizado, incapaz de tomar las decisiones que se requerían, fácilmente influenciado por su entorno, tendiente a caer en las frivolidades y corrupciones familiares.<sup>25</sup> El PRI levantó la cabeza, presionó, chantajeó y obtuvo las ventajas que más pudo. Por ejemplo, el *pemexgate* que era la punta del iceberg de la corrupción y el uso de los recursos públicos en beneficio del PRI y su candidato a la presidencia, fue negociado a cambio de también dejar en la impunidad el financiamiento ilegal realizado a través de los amigos de Fox. El PRI demostró poder asustar y arrinconar a quien tenía todas las condiciones para decapitarlo políticamente.

A la par el PAN parecía no adaptarse a su nueva condición de partido en el poder, que si bien en un primer periodo el presidente Vicente Fox lo ninguneo negándole mayor presencia en la estructura del gobierno, como partido tampoco lograba articular una estrategia que le permitiera aprovechar el nuevo poder para fortalecerse e ir disminuyendo la influencia y presencia principalmente del PRI, y del mismo PRD, de éste especialmente en el Distrito Federal. En esta entidad el PAN jamás pudo armar una seria oposición a las políticas del Jefe de Gobierno perredista, a pesar de los errores de éste, así como de sus funcionarios; en la Asamblea Legislativa su fracción no fue capaz de elaborar propuestas alternativas a las del Jefe de Gobierno, ni supo enfrentar sus excesos autoritarios y burocráticos; tampoco lo pudo hacer en las delegaciones, ni mucho menos logró construir una candidatura para la jefatura de gobierno que volvería a disputarse en el 2006. Ante esta orfandad tuvo que adoptar para esta candidatura a Demetrio Sodi, único senador perredista en el D.F., quien se vio obligado a dejar su partido debido al acoso y veto a que fue sometido por AMLO, como lo hizo con otros políticos del mismo partido

<sup>25</sup> Para documentar la enorme corrupción de la familia presidencial puede consultarse Anabel Hernández y Arellano Quintero, *La familia presidencial. El gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, México, Grijalbo, 2005.

que no le aceptaron la total subordinación exigida. Muy al contrario, en las elecciones intermedias de 2003 en la Ciudad de México el PAN perdió las delegaciones de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Cuajimalpa y Venustiano Carranza<sup>26</sup> (de esta última delegación incluso la delegada panista se pasó al lopezobradorismo, y en las elecciones de 2003 fue candidata a diputada federal por el PRD).

## UN GOBIERNO ABÚLICO Y DE FRACASOS

Una de las primeras grandes deficiencias del nuevo gobierno federal, especialmente del titular del poder Ejecutivo, fue la incapacidad para armar equipos de gobierno que sabiamente combinaran una gran capacidad administrativa con una especial habilidad política. Anclado en su pasado de funcionario empresarial, el candidato triunfador cometió el error de creer que un gobierno se dirige como se hace con una empresa privada, y muy acorde con la tónica neoliberal de considerar todo en términos de mercado y clientes, pasaron por alto que desde la tarea de gobierno se trata y trabaja con ciudadanos que sienten y piensan, con seres humanos poseedores de derechos políticos y humanos, y aunque a veces parezca que no lo harán, prestos a defenderlos.

Desde el gobierno no se entablan relaciones de mercado con la ciudadanía, sino relaciones sociales, con seres humanos, no con cosas, ni con mercancías. El detalle, un tanto petulante, de contratar *headhunters* para seleccionar a los integrantes del gabinete, dibujó a plenitud las confusiones que envolvían el cerebro de quien sería el nuevo inquilino de Los Pinos, además que con el tiempo se vio que esa acción era meramente mediática. Como lógica consecuencia de esta concepción, para formar su gabinete Fox optó, en lo general, por personajes con perfil de ejecutivos de empresas privadas y, como se iría viendo a lo largo de los años

<sup>26</sup> <http://www.fundación-christlieb.org.mx/informaciónresultados/menu-resultados.htm>

de funcionarios públicos, al no contar con experiencia política, se evidenció su incapacidad para las tareas políticas.

Lo sorprendente es que en el transcurso del sexenio tampoco se entendió la necesidad de que los funcionarios aprendieran como políticos sobre sus nuevas funciones, pocos lo hicieron. Para empeorar la situación, los integrantes del gobierno que tenían una mayor formación política fueron quienes abandonaron el gabinete, como Jorge Castañeda, Secretario de Relaciones Exteriores y Adolfo Aguilar, Consejero de Seguridad. Si en la cabeza reinaba el caos, el resto del organismo tendía a moverse sin ton ni son. Salvo las áreas centrales del gabinete económico (Hacienda y Banco de México), que en la designación de sus titulares influyen determinadamente los organismos financieros nacionales e internacionales, en el resto del gobierno no quedaba claro cuáles eran las grandes estrategias políticas y cómo se interconectaban transversalmente entre las diferentes áreas, salvo la de dar continuidad a toda costa al proyecto neoliberal.

Un tanto excepcional fue el trabajo desarrollado en la Secretaría de Desarrollo Social, cuya titular y su equipo supieron operar los programas sociales para fortalecer la figura presidencial, la cual a lo largo del sexenio logró mantener índices elevados de aceptación, así como para generar un trabajo clientelar que sería hábilmente utilizado en los procesos electorales, especialmente en el de 2006. En ese tenor también destacó el trabajo de Carlos Abascal,<sup>27</sup> primero, y especialmente, como titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y después en la Secretaría de Gobernación. Sin embargo, la falta de quehacer y habilidad política en el conjunto del gabinete, a cada paso resultaba por demás evidente, los tropezones y fracasos eran constantes por la falta de

<sup>27</sup> Destacado integrante de la ultraderecha mexicana, hijo de Salvador Abascal Infante, fundador de la Unión Nacional Sinarquista, de quien el investigador Edgar González Ruiz dice: "hay que concebirlo en realidad como un personaje más cercano por su mentalidad a la Edad Media, que idealiza en sus escritos, que al siglo XXI, en cuyos albores falleció. Abascal nunca despertó de ese sueño, de ese mundo perdido de tiempos lejanos", *Los Abascal. Conservadores a ultranza*, México, 2002, p. 11. Carlos Abascal sigue en ese viejo sueño, como se le vio actuar como miembro del gabinete.

planeación y previsión para operar políticamente. Pero lo más destacado fue la semiparálisis del Jefe del Ejecutivo, quien, del hiperactivismo de la campaña electoral, pasó a una pasividad y a asumir posiciones y hacer declaraciones que rallaban en lo ridículo.

Un primer gran revés que ilustra lo antes expuesto fue la severa derrota que Vicente Fox sufrió en su primer año de gobierno al intentar construir un nuevo aeropuerto en el Estado de México, en terrenos del pueblo de San Salvador Atenco y zona aledaña. La ingenuidad, falta de visión y de capacidad política para construir acuerdos con las fuerzas sociales y políticas de la zona, antes incluso de anunciar siquiera la existencia del proyecto, fue un elemento central en la configuración del desastre. La resistencia, organización y movilización de los pueblos que serían afectados, para empezar por la expropiación de sus terrenos, fue determinante para la debacle del proyecto del aeropuerto.<sup>28</sup> Un negocio súper millonario que ya se había repartido principalmente a grandes empresas extranjeras se vino abajo, y con él empezó el descrédito del gobierno.

Otro resultado, no menos importante, de dicho fracaso fue la generación de un conflicto social que devino en un movimiento combativo denominado Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, el cual se ganó simpatías, admiración y respeto, y que por un buen tiempo estaría a la ofensiva política, hasta el golpe que el Gobierno le asestó en mayo de 2006.<sup>29</sup> En algún momento de su desarrollo la dirección del movimiento empezó a ser receptiva e influenciada por corrientes vanguardistas anarquizantes, como las del CGH y los Panchos Villa, lo que se reflejaría en las acciones políticas que la dirección del movimiento de Atenco empezó a asumir. Esta nueva dinámica desembocó en la confrontación con las fuerzas federales a partir del *affaire* de los vendedores de flores

<sup>28</sup>Al respecto consultar "Casi hecho el aeropuerto", *Proceso*, núm. 1289, 15 de julio de 2001.

<sup>29</sup>Crónicas detalladas de este proceso de resistencia en: "Protagonistas de un movimiento de resistencia", *Proceso*, núm. 1308, septiembre de 2001; "La rebelión de los machetes", *Proceso*, núm. 1342, 21 de julio de 2002; "Atenco días de luchar", *Proceso*, núm. 1343, 28 de julio de 2002.

en Texcoco, y finalmente la represión que llevó a una parte de su dirigencia a prisión, a otra a la clandestinidad, y en conjunto a una severa declinación del movimiento.

Sin embargo, hay que anotar también que al inicio de este conflicto, en 2001, el gobierno no hizo uso de la represión para frenar y terminar con el movimiento social que se oponía a su proyecto del aeropuerto, como era costumbre de los gobiernos del PRI. En general esa actitud será una constante en el gobierno de Vicente Fox, a lo largo de su mandato podrá constatarse su temor de recurrir a medidas que lo puedan ubicar, y hagan que pase a la historia como un presidente antidemocrático y represivo, peor si por ello se derramara sangre, tal parece que en él pesaba que a lo largo de su campaña electoral clamó por la democracia y contra la acciones represivas desde el poder. Esta actitud lo mostrará en diferentes momentos como titubeante, lo cual le acarreará reclamos de sectores empresariales, e incluso de su partido, por no usar la mano dura. También hay que destacar que hubo momentos, al final de su mandato, cuando sí apeló a la represión, como lo hizo a fines de abril de 2006 contra los mineros de Lázaro Cárdenas, en mayo con los luchadores de Atenco, y desde luego contra la APPO en Oaxaca, en noviembre del mismo año. Sin embargo, aún en estos casos se observa un gobierno vacilante en la acción represiva.

Otro ejemplo del fracaso político del gobierno, aunque a otro nivel, sucedió con el intento de lograr la aprobación de las reformas estratégicas a partir de un supuesto acuerdo con el PRI (como ya anteriormente le había sucedido al presidente Ernesto Zedillo), el cual se había efectuado con la coordinadora de la fracción tricolor en la Cámara de Diputados, o sea con una parte del PRI, que era la directamente aliada al ex presidente Fox. Los resultados son de sobra conocidos (234 legisladores por la reforma fiscal, 251 en contra),<sup>30</sup> el intento fue totalmente fallido, e incluso costó la cabeza de Elba Esther Gordillo, quien abandonó no sólo la

<sup>30</sup><http://www.jornada.unam.mx/2003/12/12/003n1p01.php?origen=index.html&fly=1>

coordinación de sus diputados, sino hasta la misma diputación.<sup>31</sup> Políticamente fue perseguida y marginada por las otras facciones del PRI. Esto llevó a una fuerte confrontación en el PRI al calor de la contienda electoral del 2006, hasta que después de las elecciones, el 13 de julio, Elba Esther fue expulsada. Realizar esas reformas era uno de los grandes compromisos de Vicente Fox con las cúpulas empresariales, que jamás pudo cumplir.

Este fracaso también debe atribuirse a las fuertes pugnas en el seno del PRI, especialmente entre las facciones de Roberto Madrazo y Elba Esther Gordillo, quien también fungía como Secretaria General de su partido y el primero como Presidente. La embestida de Madrazo contra su compañera Gordillo so pretexto de la alianza con el PAN para sacar adelante las reformas estratégicas, no es porque él estuviera en contra de ellas, sino porque no era él el artífice del acuerdo, y sabía bien que uno de los grandes resultados sería el fortalecimiento de Elba Esther, lo cual no estaba dispuesto a permitir, como lo demostró. A Madrazo se le presentó la oportunidad de deshacerse de su compañera-contrincante. Más tarde ella se lo cobraría muy caro al coadyuvar destacadamente en su derrota electoral por la presidencia del país.

## EL LABERINTO DE OAXACA

La errónea apreciación política y los titubeos en la toma de decisiones será una constante a lo largo del gobierno foxista, lo que se traducirá en situaciones que van desde ignorar los problemas que pueden generar sus diversas políticas, pasando por, ya creados, enfrentarlos parcialmente, trastabillar y dejarlos a medias, que en cualquiera de las dos opciones llevará a que el conflicto tienda a

<sup>31</sup> El 25 de noviembre de 2003, 78 diputados priistas firman un llamado a destituir a Elba Esther, el 27 del mismo mes es desconocida como coordinadora de la fracción priista con el voto de 120 diputados de su partido, y en medio de golpes entre Miguel Ángel Yunes y José Rancel: en la madrugada del 2 de diciembre finalmente es destituida y se convoca a elegir nuevo coordinador. un día después, el 3, Emilio Chuayffet es electo nuevo coordinador de la bancada priista.

crecer y hacerse más complejo, y finalmente en algunos casos apelar a la represión. Es recurrente la falta de iniciativa política que permita al gobierno tomar en cuenta las demandas e intereses de los conflictos y sus movimientos, negocie con ellos y de alguna forma les de soluciones, que no sea la represión. Esto puede apreciarse en los casos de Atenco, Mineros, Oaxaca, o la confrontación por el desafuero de AMLO. Veamos someramente el asunto de Oaxaca.

El problema de Oaxaca en 2006 empezó como un asunto de rutina que cada año que los profesores de la sección 22 del SNTE hacen sus demandas económicas realizan sus mítines, marchas y plantones en la ciudad capital.<sup>32</sup> La diferencia es que en 2006 se vivía un año electoral, por lo que el movimiento se vio atravesado tanto por las pugnas entre los tres principales candidatos presidenciales, sus partidos, así como las demás fuerzas políticas que los apoyaban. Además en el PRI se vivía una fuerte confrontación entre diferentes facciones, tanto en Oaxaca como en el nivel nacional. Por una parte el ex gobernador José Murat y el gobernador Ulises Ruiz que formaban un solo bloque (quienes apoyaron a Roberto Madrazo en su lucha interna para lograr la candidatura del PRI a la presidencia), terminaron distanciados y confrontados y de alguna forma se valieron del movimiento, desde el inicio, para saldar sus diferencias; lo mismo pudo verse de parte de Elba Esther contra Roberto Madrazo.

Como es sabido el movimiento se radicalizó a partir de que el 14 de junio el gobernador Ulises Ruiz hizo uso de la fuerza pública local para reprimirlo brutalmente, con el claro objetivo de deshacer el campamento que tenían en el Centro Histórico de la ciudad de Oaxaca.<sup>33</sup> Quizá el gobernador esperaba el respaldo de

<sup>32</sup> El 1o. de mayo la sección 22 del SNTE entregó su pliego de peticiones al gobernador, a falta de repuesta del gobierno el 22 de mayo cientos de profesores instalaron un plantón con carácter indefinido en el Centro Histórico de la ciudad de Oaxaca. La batalla había empezado, sus primeros combates vinieron enseguida: el 1o. de junio el movimiento bloqueó los cinco accesos al Aeropuerto Internacional de Oaxaca, al día siguiente se realizó la primera megamarcha...; véase <http://www.eluniversal.com.mx/notas/392072.html>

<sup>33</sup> Véase *La Jornada*, 15 de junio de 2006.

la fuerza pública federal, pero exactamente sucedió lo contrario, el gobierno federal, panista, se hizo a un lado, e incluso criticó la acción del gobernador priista. Se vivían tiempos electorales. El movimiento sabe aprovechar esas contradicciones en la élite gobernante, se reorganiza y abre sus puertas a otras fuerzas para enfrentar en mejores condiciones al gobierno de Ulises Ruiz (algunas organizaciones opositoras al unísono también entendieron la coyuntura que les franqueaba la puerta para entrar en la lucha política), lo que da lugar al surgimiento de la APPO,<sup>34</sup> organización que escaló rápidamente sus fuerzas (el movimiento se extiende allende las fronteras de la ciudad de Oaxaca e integra a otros municipios, especialmente indígenas) y el movimiento se reinstala en el Centro Histórico, del cual de hecho expulsa al gobierno, y lo obligó a vivir a *salto de mata*.

Con la APPO la lucha pasa de las demandas económicas del magisterio, sin olvidarlas, a las demandas políticas contra el gobierno de Ulises Ruiz, y se extiende a otros municipios del estado. Asimismo el movimiento sufre un veloz proceso de radicalización que ocasiona que la dirección original termine perdiendo el control del mismo, y surja una nueva, con un discurso y acciones más radicales, pero que, según diversos análisis,<sup>35</sup> sus verdaderos dirigentes actúan desde la sombra, no aparecen públicamente, porque la verdadera dirigencia queda en manos de grupos guerrilleros, especialmente el EPR, cuya presencia y acción pública obviamente no será armada sino política, esto les brinda la gran oportunidad de ensayar sus estrategias y tácticas de insurgencia urbana en un movimiento de masas, no armado, lo cual resulta una verdadera escuela de acción revolucionaria.

Sin embargo, un elemento que destacó entre los dirigentes de la APPO fue la presencia de personajes con un historial político truculento, el caso paradigmático es el de Flavio Sosa Villavicencio,

<sup>34</sup> La APPO reporta como fecha de su nacimiento el 17 de junio, en <http://www.asambleapopulardeoxaca.com>

<sup>35</sup> Por ejemplo, se puede consultar al respecto a Anabel Hernández, "En las entrañas del EPR", *Reporte Índigo*, 14 de septiembre de 2007.

quien es originario de San Bartolo Coyotepec (municipio conurbado a la ciudad de Oaxaca), fundador del PRD en el estado de Oaxaca, y uno de sus primeros diputados federales, pero en 2000 siendo vocero de la directiva estatal perredista renunció al partido junto con el líder estatal Genaro Santana Colmenares (después delegado de la Profeco en la entidad) para sumarse a la campaña electoral de Vicente Fox, a quien le levanta el brazo y convoca a todos los perredistas a seguir su ejemplo. Posteriormente Flavio fundó la organización Nueva Izquierda de Oaxaca, y tiempo después, asociado con el Movimiento Unificador de Lucha Trique (Mult), formó en 2004 Unidad Popular, partido político local que les sirvió para postular como candidato a gobernador al ex senador perredista Héctor Sánchez López, quien hizo sombra a la campaña de Gabino Cué, candidato de la coalición Todos Somos Oaxaca, en la cual destaca el PRD. En 2005 Flavio Sosa abandona Unidad Popular y vuelve a ingresar al PRD, que de inmediato lo nombra Consejero Nacional. En este peculiar historial político también hay que anotar que Flavio apoyó los intentos del llamado doctor Simi por ser candidato a la Presidencia de la República. El 4 de diciembre de 2006 Flavio Sosa fue detenido e internado en el penal de alta seguridad ubicado en Almoloya, Estado de México.<sup>36</sup>

Volviendo a la fundación de la APPO, el hecho real, evidente, es que la dirección de la sección 22 del SNTE pasa a un segundo plano, aunque siga formando parte importante de la dirigencia de esta nueva organización. Esta recomposición de las fuerzas políticas que se manifiestan en la cúpula dirigente, con el relativo pero real desplazamiento del ala magisterial, la posibilidad teórica de un conflicto en el seno de la dirigencia está planteada. Evidentemente la fisura será aprovechada por el bando contrario, especialmente por el gobierno federal, que está mejor posicionado para hacerlo que el gobierno local.

De esa forma se incuba y desarrolla en la APPO un conflicto entre la dirección de la sección 22 y el resto de la dirigencia, de

<sup>36</sup> *La Jornada*, 5 de diciembre de 2006.

esta última saldrán acusaciones contra la primera de tibieza e incluso de negociar el conflicto con el gobierno, lo mismo le ocurrirá a otros liderazgos, como el de Flavio Sosa. El ala magisterial terminará retirándose del movimiento antes que este concluya, la explicación oficial que da la dirigencia es que ya le habían solucionado sus demandas, sin embargo en el resto de la APPO hay la certidumbre de que lo hace como parte de un pacto con el gobierno federal, quien buscaba por todas las vías socavar su fuerza. Finalmente el 24 de octubre el líder de la sección 22, Enrique Rueda, se deslinda de la APPO.<sup>37</sup> Sobra decir que formalmente el magisterio se retiró de la lucha, pero en los combates reales muchos profesores se mantuvieron en las barricadas.

Conforme los meses pasan, el gobierno local pierde toda autoridad y posibilidad de resolver el conflicto, por su parte el gobierno federal interviene a paso de tortuga, instala la mesa de negociación, pero no presenta iniciativas para resolver el conflicto, pareciera que no le preocupa, o que incluso hasta le interesa que se prolongue. El gobierno priista de Oaxaca se hunde en el desprestigio, la ciudad se deteriora, el bastión electoral del PRI se debilita, como se constatará en los resultados electorales del 2 de julio. Es año de elecciones federales, todo parece indicar que el cálculo del gobierno de Fox es dejar que el movimiento incluso se pudra, porque supone que el costo político principalmente lo pagará el PRI, partido que siempre había tenido a Oaxaca como un bastión electoral; además en la ciudad no hay grandes inversiones extranjeras que presionen y preocupen al gobierno federal. En los diálogos con el Secretario de Gobernación, éste le cede la iniciativa y la determinación de los ritmos a la dirección de la APPO, porque tal parece que eso conviene a la estrategia del gobierno.

Por su parte Ulises Ruiz, aunque arrinconado por las movilizaciones y el dejar hacer del gobierno federal, hace su juego armando bandas paramilitares para imponer el terror, sobre todo

<sup>37</sup> Este deslinde puede verse en <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/24/005n1pol1.php>

en las noches, atacando las barricadas y asesinando a luchadores; e igualmente en algunas movilizaciones introduce a sus provocadores para que arrastren a los sectores radicales del movimiento a efectuar acciones irracionales, como la quema de edificios históricos. El gobernador no tiene la capacidad de controlar, someter o derrotar al movimiento, pero apuesta a su extrema polarización tratando así de provocar una violenta intervención de las fuerzas federales que le permitan recuperar la ciudad y regresar al palacio de gobierno del cual fue echado. La imagen que se proyecta desde Oaxaca es que no había mando político en el país, mucho menos en esa entidad, se evidenciaba que el Estado no cumplía su función de asegurar la estabilidad y seguridad interna, mucho menos el de ser el depositario del monopolio del uso de la violencia legítima (Weber), o, según Lenin, garante de los intereses de la clase dominante.<sup>38</sup>

Como lógica consecuencia, en las elecciones federales de julio el PRI pierde la elección presidencial en Oaxaca, ciertamente el PAN no la gana, ni es de suponerse que en su estrategia hubiese estado ganarla, pero la derrota del PRI, *per se*, le significa un triunfo a dicho partido; sin embargo, acorde con la polarización que se vive en el estado, el gran ganador es el PRD, aunque contradictoriamente este partido y su candidato presidencial siempre procuraron guardar una muy prudente y oportuna distancia del movimiento (hay de izquierda a izquierda), pero la subjetividad política del electorado se traduce en el voto de castigo sufragando por el menos peor, en lo que sin duda también influye el impacto general que la campaña de AMLO tiene en el país.

Hasta que el 27 de octubre es asesinado el periodista Bradley Roland Will,<sup>39</sup> de origen norteamericano, en una situación muy confusa que realmente no deja nada claro de qué parte procedieron las balas que le quitaron la vida, el gobierno federal precipita el envío de la fuerza pública federal para erradicar el movimiento,

<sup>38</sup> Max Weber, *El político y el científico*, México, 1999, V. I. Lenin, "El Estado y la Revolución", *Obras Escogidas*, t. 2, Moscú, Progreso, 1960.

<sup>39</sup> *La Jornada*, 31 de diciembre de 2006, "cronología del 2006".

que finalmente era lo que buscaba provocar Ulises Ruiz. Pero igualmente en la ofensiva represiva que a partir de entonces se desata se evidencia la vacilación del gobierno de Fox, más de una vez las fuerzas federales se frenan y son replegadas por la respuesta de las movilizaciones que reciben un nada despreciable apoyo de la población. Finalmente la fuerza pública terminará imponiéndose, saca a la APPO del Centro Histórico de la ciudad, le destruye todas las barricadas y le quita las radiodifusoras que controlaba, hasta la universitaria. Extrañamente en la parte final del movimiento su dirección visible prácticamente desaparece, quedando sin directrices e iniciativas, en el momento que más las necesitaba, que más requería de una estrategia para replegar ordenadamente sus fuerzas y posteriormente poder reorganizarlas frente al nuevo escenario que se presenta.

El movimiento liderado por la APPO es replegado y debilitado con la represión, la demanda central que enarboló a lo largo de meses de lucha, la destitución del gobernador Ulises Ruiz, no la obtiene. En el transcurso del conflicto fue por demás evidente que el gobernador era rechazado por una buena parte de la población, lo cual le imposibilitaba mantener la gobernabilidad. La presencia de Ulises Ruiz en el gobierno en lugar de resolver el conflicto lo agudizó y, después de concluido el mismo, por la fuerza de la represión, también se ha evidenciado que el gobernador no cuenta con la fuerza política, mucho menos la autoridad moral para conciliar a la sociedad. Sin embargo, el PRI, en pleno año electoral, se empeñó en sostener contra viento y marea al repudiado gobernador, y logró imponerle al gobierno federal que hiciera lo mismo, en aras de asegurar la toma de posesión de Felipe Calderón el primero de diciembre.

## EL RETO DEL NARCOTRÁFICO

El espectacular y peligroso fortalecimiento del narcotráfico, especialmente el registrado en el transcurso del gobierno de Vicente

Fox, cuyas bandas operaron a lo largo y ancho del país sin que se les haya podido acotar en lo más mínimo, es otro ejemplo que ilustra de manera fosforescente la crisis del Estado. Es evidente que el poder de los recursos financieros de las mafias del narcotráfico no sólo tiene un peso importante en la economía, sino que les da una capacidad de corrupción que también atraviesa al sector empresarial desde el cual se lavan inmensas fortunas generadas en esa actividad económica (desde hace lustros diversos analistas han insistido que es entre la elite económica donde se encuentran los verdaderos capos del narcotráfico, pero a nadie de ellos se le toca, ni con la hoja de un citatorio),<sup>40</sup> lo que ayuda a entender el inexplicable crecimiento exorbitante de algunas fortunas empresariales, cuyos titulares hace 20 años eran simple y medianamente ricos.

Esta realidad muestra que en el desarrollo del capitalismo lo que Marx llamó la acumulación originaria del capital,<sup>41</sup> que tiene como fuente el robo, saqueo y despojo, se volvió una práctica recurrente, lo cual ha llevado a hablar de la existencia de una lumpen-burguesía,<sup>42</sup> la que también tiene como venero de su acumulación de capital la incursión en negocios turbios, pero excesivamente lucrativos. Lo mismo se registra en el mundo político, donde

<sup>40</sup> ¿Facilidades para invertir en la economía legal? ...Algunos empresarios han comenzado a protestar porque no pueden competir con negocios cuya función es lavar ingresos ilícitos y no necesariamente la rentabilidad legítima. Pero los que no protestan son mayoría: políticos, banqueros, asesores financieros, policías, notarios, abogados, arquitectos, contadores, vendedores de autos de lujo, aseguradoras, joyeros, restaurantes, músicos, etcétera”, Luis Astorga, *Seguridad, traficantes y militares. El poder y la sombra*, México, Tusquets, 2007, p. 45.

<sup>41</sup> Carlos Marx, *El capital*, t. I, vol. 3, México, refiriéndose Marx a la acumulación originaria del capital, como característica esencial del mismo, dice que ella muestra como el capital llega al mundo “chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza a los pies”, p. 950.

<sup>42</sup> Una explicación teórica y empírica de esta realidad la aporta Ernest Mandel en su libro, *Ensayos sobre el neocapitalismo*, especialmente en el ensayo “La acumulación originaria y la industrialización del Tercer Mundo”, México, 1971. Mandel afirma que la obtención de ganancias más elevadas para los capitalistas, también se da a través “del mercado negro, del fraude, del contrabando, y otros negocios turbios de la ‘lumpen-burguesía’, tan influyente en los países del Tercer Mundo. Es cierto que los riesgos que se corren aquí son superiores..., pero el rendimiento es extremadamente elevado y permite un rápido tránsito a los negocios ‘legítimos’”, p. 166.

existe la certidumbre de que los narcotraficantes han financiado campañas políticas. No por nada se pueden ver fotografías de políticos departiendo en eventos con capos del narcotráfico.<sup>43</sup> Lo mismo sucede con ministros de la iglesia católica, no hay que olvidar que el Obispo de Aguascalientes, Ramón Godínez Flores, aceptó que la iglesia recibía donaciones del narcotráfico, pero aseguraba que al entrar a sus arcas “se purificaban”; incluso fue conocida la entrevista que el Nuncio Apostólico tuvo en sus propias oficinas con grandes capos del cartel de Tijuana,<sup>44</sup> y no precisamente para rezar.

Hay regiones donde el hampa actúa con toda libertad, sembrando y cosechando drogas, y también recibéndola de otros países y moviéndola hacia el más grande mercado de Estados Unidos; o bien el narcomenudeo que se ha expandido por todo el país sin haber enfrentado mayor oposición real de las autoridades gubernamentales, tanto locales como federales, como sucede en la Ciudad de México donde a lo largo del gobierno de AMLO creció espectacularmente.

El poderío del narco y la seguridad de haber logrado un gran nivel de impunidad también se destaca en la exacerbación de la violencia que ejerce, en efectuarla a plena luz del día con el mayor salvajismo posible, como el de ir a tirar unas cabezas humanas en un centro nocturno en Uruapan, Michoacán; dejar unas cabezas en estacas frente a unas oficinas del gobierno en Acapulco, Guerrero; asesinar o intentar asesinar a jefes policiacos, autoridades judiciales, militares, e incluso legisladores. De acuerdo con cifras

<sup>43</sup> “En el sistema de partido de Estado el dinero de los traficantes para campañas políticas no fue motivo de alarma; es más, ni siquiera fue un tema digno de atención”, Luis Astorga, *op. cit.*, p. 43.

<sup>44</sup> “...entre fines de 1993 y principios de 1994, en dos oportunidades los hermanos Arellano Félix visitaron la nunciatura apostólica para hablar con el entonces nuncio, Girolamo Priogione, y, según la versión difundida, para explicarle al embajador del Vaticano, lo que verdaderamente ocurrió cuando resultó asesinado el cardenal Posadas”, Jorge Fernández Menéndez, *El otro poder. Narcotráfico, política y violencia en México*, México, 2001, pp. 100-101. Aparte de la versión oficial del Nuncio, resulta por demás extraña la facilidad con que mafiosos de tal nivel pueden entrevistarse con él, sin que además nada ocurra a pesar de que la Secretaría de Gobernación fue enterada de tales visitas.

de la PGR a lo largo de 2006 los ejecutados sumaron más de 2,100 personas, y 2007 promete superar con creces esa cifra.<sup>45</sup> *De facto* esas mafias actúan retando al Estado, el cual ha mostrado no contar con la decisión y/o capacidad para someterlo, ni aun con las extradiciones que ha realizado para beneplácito del gobierno estadounidense, lo cual demuestra de forma más protuberante cómo el Estado ha perdido el monopolio del uso de la violencia, ahora lo comparte con el narcotráfico a costa de la seguridad de la población, y aun del mismo país. En general se observa que el narcotráfico ha rebasado al Estado y las instituciones que supuestamente debían combatirlo.

Es un secreto a voces que el espectacular escalamiento de las actividades del hampa, en especial de la violencia demencial que sacude al país, es posible por el involucramiento que con él tienen altas esferas de los gobiernos federal y locales, en sus tres niveles.<sup>46</sup> Eso se traduce en protección a las diversas bandas de narcotraficantes, como fue la fuga del Chapo Guzmán de un reclusorio de supuesta alta seguridad; o bien que otros capos puedan seguir operando desde otros reclusorios, también de alta seguridad. Es excepcional el estado de la República que no esté atravesado por la violencia del hampa, y lo más regular es el accionar impune de esas bandas en la mayoría de los estados.

Una política estatal que se circunscribe a una parcial y a veces simulada ofensiva policiaca contra el narco es totalmente insuficiente, e inevitablemente terminará en fracaso, como se ha demostrado hasta hoy, en México y en otros países. Si realmente

<sup>45</sup>[http://www.infolatam.com/entrada/méxico\\_anuncia\\_toda\\_la\\_fuerza\\_del\\_estado-2446.html](http://www.infolatam.com/entrada/méxico_anuncia_toda_la_fuerza_del_estado-2446.html)

<sup>46</sup>Jesús Blanco Ornelas, quien por décadas se dedicó a estudiar y dar seguimiento como periodista a la actividad del narcotráfico, lo que por cierto casi le cuesta la vida, afirma: "El narcotráfico en México y Estados Unidos se debe más a los circunstanciales gobernantes y no tanto a oportunistas o permanentes mafiosos. Deben existir mayores riquezas de sobornados y menos de narcotraficantes, todos hundidos en el pútrido mar de la corrupción... La Procuraduría General de la República (PGR) fue inoculada por la epidemia de los dólares y todavía no encuentra cura. En nuestro país resalta el escándalo; los periodistas y no la policía descubren capos y transas", *El cártel. Los Arellano Félix: la mafia más poderosa en la historia de América Latina*, México, Plaza & Janés, 2003.

se decidiera por una política mortal contra esas mafias, se tendría que decidir a atacar su parte más sensible y vital, cuál es el lavado de sus enormes fortunas en el sistema financiero, cerrándose la para asfixiarlos por no poder contar con los recursos económicos para continuar sus actividades. Asimismo no se ha sabido que el gobierno mexicano exija a su similar de Estados Unidos que también tome cartas en su país, atacando a sus mafias que se encargan de la comercialización de la droga en su territorio (donde no se detiene a ningún gran capo) e igualmente controle su sistema financiero para evitar se les facilite el lavado del dinero obtenido en sus actividades. Mientras el gran mercado para las drogas siga siendo la sociedad estadounidense, y el gobierno norteamericano no combata realmente el problema en su propio territorio, difícilmente podrá afectarse en serio a las bandas del narco. No se ha sabido que en Estados Unidos se haya detenido a grandes jefes mafiosos, y no es de creerse que en ese país no existan, que ellos no se beneficien del gran negocio que es la distribución de las inmensas cantidades de drogas que los ciudadanos norteamericanos consumen.

En los años del gobierno de Vicente Fox la actividad del narco creció exponencialmente, exacerbó a niveles desconocidos la inseguridad por todo el país y puso en peligro no sólo la seguridad pública, sino también la seguridad nacional.<sup>47</sup> Este es sin duda uno de los principales problemas y retos que tendrá que resolver el gobierno de Felipe Calderón, de ello dependerá el ulterior desarrollo de su administración, y de la confianza que pueda obtener de la población atosigada por la inseguridad generada por el hampa. La primera acción que tomó el presidente apenas iniciado su gobierno es declararle la guerra al hampa y abocar al Ejército, además de la Policía Federal Preventiva, a combatirlo, el tiempo dirá que tan real y efectiva es la medida. Sin embargo, organismos y luchadores pro derechos humanos alertaron de inmediato

<sup>47</sup> Desde el gobierno de Miguel de la Madrid hasta el de Vicente Fox se han considerado "razones de seguridad nacional" el combate al narcotráfico, véase Luis Astorga, *op. cit.*, pp. 21-22.

sobre el peligro del fortalecimiento de las fuerzas armadas y la militarización del país, lo cual también será utilizado para inhibir y llegado el caso reprimir las protestas sociales que se avizoran en el horizonte.<sup>48</sup>

## ¿DÓNDE QUEDÓ LA SOBERANÍA NACIONAL?

Con el inicio de la aplicación de las políticas neoliberales en México, y más específicamente con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se empezó a operar un cambio radical en las relaciones del Estado mexicano con Estados Unidos de Norteamérica, y con el resto del mundo.<sup>49</sup> Se dejó atrás la independencia y soberanía construida a través de décadas de relaciones internacionales basadas en el derecho de las naciones a la autodeterminación, con acciones como el apoyo a la República Española en la segunda mitad de los años treinta del siglo xx, el asilo al líder de la Revolución Rusa, León Trotsky, la solidaridad y no ruptura de relaciones con la Revolución Cubana, así como el apoyo al gobierno de Salvador Allende, la solidaridad y asilo a los perseguidos por el golpe de Estado de Augusto Pinochet, y la ruptura de relaciones con esta dictadura apoyada y financiada por el gobierno estadounidense, reconocimiento como fuerza beligerante a la guerrilla del Frente Farabundo Martí, por solo mencionar estos casos. Ahora sin mayores trámites se expulsa de México a perseguidos políticos que han llegado al país huyendo

<sup>48</sup> “Durante el último año, soldados mexicanos cometieron abusos atroces mientras participaban en actividades de seguridad pública”, Human Rights Watch, informe 2007, apartado sobre México; sobre el peligro de militarización del país y su posible uso para reprimir las luchas sociales, véase *Proceso*, 17 de diciembre de 2006, 7 de enero de 2007 y 11 de febrero de 2007.

<sup>49</sup> “La *globalización*, fase actual del proceso multiseccular de mundialización del capitalismo, ha tomado desde hace más de dos decenios un rumbo cuyos efectos han sido profundizar la hegemonía mundial de Estados Unidos, incrementar la desigualdad entre países, anular las fortalezas propias de la integración internacional y acentuar los conflictos sociales y políticos entre las naciones y entre los grupos sociales en los ámbitos nacionales y mundiales”, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, *op. cit.*, p. 13.

de sus regímenes represivos, directamente se les regresa a sus verdugos, como ha sucedido con los vascos, a quienes desde el gobierno de Ernesto Zedillo se les ha negado el derecho a defenderse en el país.

Hoy la diplomacia mexicana está subordinada directamente a los intereses y dictados de los gobernantes norteamericanos y de los organismos financieros internacionales, lo cual es resultado de las políticas seguidas por los gobiernos neoliberales del PRI y el PAN. Esto lo demostró hasta el hartazgo Vicente Fox prestándose como golpeador contra los gobiernos de Cuba y Venezuela para complacer al gobierno de George Bush; así como vendiéndole a Estados Unidos el petróleo a precios por debajo de los establecidos en el mercado internacional; e igualmente al encargarse de proteger la frontera norte (sur de Estados Unidos) e intereses norteamericanos, por una parte persiguiendo, deteniendo, reprimiendo y regresando a su país a los emigrantes centroamericanos, y por otra patrullando dicha frontera para tratar de disminuir las actividades del narcotráfico con ellos; y aceptando sin mediar ningún tipo de protesta por la construcción del muro fronterizo, en cuyas tareas los trabajadores norteamericanos, sin permiso alguno, cruzan la frontera hacia el lado mexicano para mejor trabajar. ¿Dónde quedó la soberanía nacional, y la independencia del Estado mexicano?

En este tenor, la firma y aplicación del TLCAN no sólo consumió la aceptación de las condiciones draconianas del gobierno estadounidense sin que el gobierno de Carlos Salinas hubiese negociado cuotas compensatorias u otras medidas que ayudaran a cerrar las asimetrías entre ambas economías antes de abrir de par en par las puertas del país a los productos y capitales de los demás países firmantes (España lo hizo al negociar su inclusión a la Unión Europea, y los resultados están a la vista),<sup>50</sup> sino que también ha implicado que las leyes mexicanas estén subordinadas

<sup>50</sup>Un análisis pormenorizado del TLCAN, en A. Arroyo, *et al.*, *Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Análisis, crítica y propuesta*, México, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio, 1993.

a leyes y tribunales internacionales, donde se dirimen las diferencias.<sup>51</sup> Con el TLCAN y toda la política neoliberal se tiró por la borda la soberanía del país en los rubros estratégicos como son la política alimentaria, financiera, monetaria, económica, energética, de comunicaciones, exterior, las cuales ya dependen en lo esencial de intereses y dictados exteriores, con el consabido debilitamiento del poder estatal que ya no mantiene el “mando único y supremo” en el territorio mexicano.

En las negociaciones del TLCAN se dejó fuera la mercancía fundamental de toda economía, no sólo de los países signantes: la fuerza de trabajo. La libre circulación de la mercancía fuerza de trabajo debe jugar un papel fundamental en cualquier tratado económico regional, como se evidencia en el caso europeo, y las economías de México y Estados Unidos no pueden abstraerse de esa realidad, so pena de peligrosas distorsiones, como las que hoy se viven con la migración masiva e ilegal de mexicanos hacia Estados Unidos y el trato denigrante y abusivo que en aquel país se les da, y peor aún de los centroamericanos que deben atravesar el territorio mexicano para lograr sus metas. Si en los demás productos se definió por la libre circulación de los mismos entre los países firmantes, por qué no se aplicó el mismo criterio para la fuerza de trabajo, como sucede en algunos países europeos. Las consecuencias están a la vista.

En este aspecto en particular, los trabajadores mexicanos que, arriesgando la vida, tienen que seguir cruzando la frontera norte de manera ilegal para encontrar el empleo y el ingreso que les permita poder vivir y mantener a sus familias, porque el Estado mexicano y sus gobernantes son incapaces de asegurárselos en

<sup>51</sup> “El proyecto central de este gobierno (Ernesto Zedillo) es la *homologación* de México con Estados Unidos como un territorio común de las grandes finanzas y bajo el mando unificado de éstas. Ése es el núcleo de la modernización de Salinas-Zedillo. La homologación, uno de cuyos momentos claves fue la contrarreforma al artículo 27 en el sexenio pasado, es ante todo jurídica, en los sustentos legales de la República Mexicana para adecuarlos a los imperantes en los Estados Unidos. Seguirán nuevas reformas legales y constitucionales en el mismo sentido.” Adolfo Gilly, “Un gobierno del dinero”, *México: el poder, el dinero y la sangre*, 1996, p. 196.

el país. Según estudio de la Organización Internacional para las Migraciones, en los seis años del gobierno de Vicente Fox, cada año emigraron hacia Estados Unidos 575 mil mexicanos, 3.4 millones en total en el sexenio.<sup>52</sup> Si Fox hubiese cumplido su promesa de crear 1.5 millones de empleos por año el país no hubiera sufrido esa sangría.

## DE LAS PROMESAS A LA CONVIVENCIA CON LAS TEPOCATAS Y DEMÁS ALIMAÑAS

Bien reza la sabiduría popular: cada quien habla de la feria según le fue en ella. Hablar de un fracaso del gobierno de Vicente Fox es demasiado absoluto, a cada quien le fue según su función social, según la clase social en que se ubique. Para quienes ahora aparecen en la lista de multimillonarios de *Forbes*, y otros más que sin formar parte de ese selecto club, también han amasado enormes fortunas, el gobierno de Fox, como los otros tres gobiernos neoliberales, les resultó todo un éxito; sin embargo, para la inmensa mayoría de trabajadores que viven de su salario formal o informal, ese periodo les ha significado un empeoramiento de la vida precaria en que los ha sumido el neoliberalismo desde el gobierno de Miguel de la Madrid, con salarios insuficientes para llevar una vida digna, muchos desempleados o con empleo informal. Pero también es cierto que el sexenio presidencial foxista deterioró la vida política nacional, generando problemas en todos los niveles, incluso en su propio partido, casi pierden las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006. Este peligro pudieron superarlo con todo el apoyo de los grandes poderes fácticos nacionales y extranjeros, pero el sistema político quedó aún más lesionado, en especial la institución presidencial en todo lo que ella ha significado en el sistema político, lo cual tendrá repercusiones negativas en el futuro.

<sup>52</sup> Organización Internacional para las Migraciones, *La Jornada*, 4 de marzo de 2007.

Ciertamente la derrota electoral del PRI en el 2000 fue determinante para el deterioro de la institución presidencial, pero en esa tarea también abonó a precipitarla al tobogán del descrédito el peculiar estilo atrabiliario de gobernar de Vicente Fox y sus incapacidades políticas, a las que se sumaron las tropelías de todo tipo de su esposa y su familia. Éstos y otros elementos (como la embestida del PRI derrotado y después la del aspirante presidencial AMLO), contribuyeron a resquebrajar esa figura institucional cincelada y consolidada en el gobierno del general Lázaro Cárdenas,<sup>53</sup> la que configuró uno de los pilares básicos de la larga vida del sistema político emergido de la Revolución Mexicana. De manera veloz, al correr de los meses del gobierno foxista, el deterioro y desprestigio de la figura cuasi mítica del “señor presidente” alcanzó niveles insospechados. La forma en que los medios de comunicación masiva, los analistas, los políticos opositores enfrentaron al presidente Vicente Fox, muestra esa nueva realidad, diametralmente opuesta al trato cortesano de la época del presidencialismo priista.

En su campaña presidencial Vicente Fox prometió todo, él tenía solución para todos los problemas que enfrentaba la población. Lo mismo aseguró que acabaría con el PRI y con las mafias que lo rodeaban, a quienes identificaba como alimañas, víboras prietas, tepocatas, a las que aplastaría con sus botas de ranchero atrabancado; igualmente el problema de Chiapas lo resolvería en 15 minutos; haría crecer la economía de tal forma que el PIB se incrementara al 7 por ciento anual; el desempleo sería abatido porque a lo largo de su gobierno crearía un millón quinientos mil empleos por año, aclararía el fraude del Fobaproa, eliminaría el impuesto por tenencia de automóviles. No había conflicto o inefi-

<sup>53</sup>“Con el cardenismo se afirmó el poder presidencial como mando supremo dentro del territorio nacional y se realizó la subordinación de todos los poderes del Estado a la institución presidencial: Con la clausura del ‘maximato’ la institución presidencial –no quien temporalmente la ocupara– se convirtió en el poder supremo dentro de la estructura estatal... en la estructura del régimen posrevolucionario la supremacía del mando estatal no recaería en la persona física del presidente, sino en la institución, y que la inmortalidad del cuerpo político que el presidente encarnaba durante su mandato quedaba garantizada más allá de su relevo”, Rhina Roux, *op. cit.*, p. 201.

ciencia para la que no tuviera la respuesta, supuestamente adecuada. Apenas él llegara al gobierno todo cambiaría en beneficio de la mayoría de la población, casi prometió el paraíso.

El problema es que no fue poca gente la que creyó en sus promesas, incluso académicos e intelectuales fueron seducidos por sus cantos de sirenas, estos últimos trataron de justificar su apoyo a un candidato de la derecha aduciendo que había que dar utilidad al voto, por esta razón debía votarse por el candidato del PAN, porque él era quien podía derrotar al PRI. Y, en efecto, lo derrotó, pero a la vez aseguró que la derecha arribara al poder, la que había tenido que esperar casi siglo y medio para volver a él después de que el liberalismo encabezado por Benito Juárez la derrotó política y militarmente.

Apenas asumió la presidencia, Vicente Fox rápidamente olvidó las promesas que hizo como candidato, y se plegó a gobernar con la política neoliberal para beneficio de los grandes empresarios, a quienes debía la presidencia. Asimismo, paulatinamente los sectores ultraderechistas del PAN avanzaron para ocupar puestos estratégicos en la estructura del gobierno, y desde ahí pasaron a presionar para imponer políticas más conservadoras, sobre todo en lo que hace al área social. De la euforia por las promesas foxistas hechas en la campaña electoral, en las cuales creyó una buena parte de la población, se pasó al desencanto, a experimentar un nuevo fracaso, y a sufrir las consecuencias. El voto útil, por el cual clamaban algunos intelectuales, no le trajo beneficios a la población trabajadora.

En efecto, desde su primer día de gobierno Fox se aseguró de dar continuidad a la política neoliberal con sus efectos profundamente negativos para la mayoría de la población, lo que ya se había demostrado a lo largo de los tres gobiernos priistas anteriores, como es: una muy limitada creación de empleos; derechos sociales reducidos a su mínima expresión, si no es que totalmente anulados, como el derecho al reparto agrario; bajos salarios; programas sociales que escasamente palián la enorme miseria que ahoga a la mayoría de la población; una política agraria que

se ha desentendido de los campesinos pobres, para quienes el agro ya no es alternativa económica, por lo que unos emigran hacia Estados Unidos o hacia la Ciudad de México, y otros más aceptan emplearse con los narcotraficantes, tarea que les resulta más redituable, en tanto otros más languidecen en sus regiones; el crecimiento explosivo de la economía informal; la creciente violencia que nulifica la seguridad pública; la expansión, que ya parece incontrolable, de las actividades del narco; así como la discriminación de sectores de la población, teniendo como caso más notable a los indígenas.

El triunfo de Vicente Fox lo fue de la burguesía que por décadas había trabajado para asumir directamente las riendas políticas y enviar al museo de la historia al PRI y su cacareada Revolución mexicana que tantos dolores de cabeza les había costado a ellos y a sus ascendientes. Con grandes campañas mediáticas le dieron a Fox figura política y lo proyectaron para que asaltara el PAN y se hiciera de la candidatura presidencial, él que era extraño a dicho partido, prácticamente un advenedizo que cooptó Manuel Clouthier. Desde luego fueron los grandes poderes económicos los que también cabildearon para que se reconociera el triunfo del 2 de julio del 2000, por esa razón Ernesto Zedillo cuando apenas pasaban las 23:00 horas de ese día salió públicamente a reconocer a Vicente Fox como ganador de aquella contienda por la presidencia del país.<sup>54</sup>

Los resultados obtenidos a lo largo del gobierno de Fox no fueron los esperados para algunos de quienes lo llevaron al poder,

<sup>54</sup>“Para iniciar la consumación del cambio político la elite financiera produjo la figura política de Vicente Fox. Para vender el nuevo producto utilizaron los más sofisticados métodos de la mercadotecnia, muchos cientos de millones de pesos y a los medios de comunicación masiva, especialmente la televisión. El 2 de julio la población salió masivamente a votar... por el candidato del capital financiero... (éste) que ya tenía a su avanzada en el poder político, pactó el respeto al triunfo de Fox. Por esta razón Ernesto Zedillo, apenas pasaban las 23:00 horas del 2 de julio, en cadena nacional y sin que se hubiera computado el resultado de la mayoría de las casillas anunció el triunfo de Vicente Fox. Así se cerraba el paso a cualquier reacción de los dinosaurios priistas por evitar la derrota”, Telésforo Nava Vázquez, “Fin del Siglo de la Revolución Mexicana”, *Viento del Sur*, núm. 17, pp. 12-13.

pero tampoco para ellos eso significó un fracaso, porque Fox les puso el gobierno a su disposición y les creó las condiciones para que continuaran con sus grandes negocios, especialmente a costa del saqueo de los bienes de la nación, así como con la sobre explotación de la fuerza de trabajo. Su fracaso sobre todo se centró en no poder sacar adelante las llamadas reformas estratégicas, como son la energética, la laboral y la fiscal. Este fracaso no sólo puede atribuirse a lo novato e incapacidades del Gobierno, sino que también coadyuvó el papel que jugó el PRI, partido que *de facto* históricamente siempre ha tenido como aliado al PAN. La derrota del 2000, para empezar, causó un marasmo en el PRI, después apareció el reacomodo de las facciones que componen a éste, a lo que se sumó la disputa por la dirección del partido con miras a la candidatura presidencial para el 2006, pues existía la esperanza entre los jefes priistas de poder reconquistar la presidencia. En esos parámetros se vieron atrapados los intentos del gobierno de avanzar en las reformas estratégicas. Como dice la sabiduría popular: “se juntaron el hambre con las ganas de comer”. Los intereses de las reformas quedaron subordinados a los intereses de las facciones del PRI.

## EL NEOLIBERALISMO IMPUESTO NO GOZA DE LEGITIMIDAD

En efecto el gobierno de Vicente Fox dio continuidad a la parte medular de la nueva estrategia económica de las elites empresariales con la que relevaron la política keynesiana del Estado de bienestar, o como Hirsch llama, el Estado Fordista, cuyos resultados sociales son: mantener excluidos a más de dos tercios de la población mexicana de los beneficios de la expansión capitalista, de las virtudes de los efectos civilizadores de la sociedad actual, para ellos hay empleos precarios, mal pagados o informales, no tienen seguridad social o la misma es muy débil, a sus hijos cada vez les resulta más difícil ingresar a la educación media y superior,

y si logran hacerlo al egresar no encuentran empleo. Los jóvenes de hoy nacieron en la crisis, han crecido en ella y no ven que se les ofrezca alternativa alguna, para ellos la crisis continúa, el túnel parece no tener fin. Los derechos sociales consagrados en la Carta Magna han sido nulificados o reducidos a su mínima expresión. El impacto social de esta dinámica lo destaca Hirsch:

Mientras más se incremente el desempleo y simultáneamente más se deteriore el sistema de seguridad social, menos se logra contener, desde lo estatal-social, a los excluidos del proceso de trabajo, a las llamadas “víctimas de la modernización”. Trabajo marginado, desocupación o subocupación se corresponden por eso en forma cada vez más masiva con pobreza material. La división permanente de la sociedad en “poseedores de puestos de trabajo” y desocupados, como con tanta ligereza se suele decir, se ha tornado una de sus características más sobresalientes.<sup>55</sup>

Esta desastrosa realidad que aflige a la mayoría de mexicanos la ilustra un estudio realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en torno al desarrollo humano en 175 países, cuyos resultados fueron publicados en 2003, para elaborar el Indicador de Desarrollo Humano (IDH) se toma en cuenta: vivir mucho tiempo con buena salud, adquirir conocimiento e instrucción, disponer de un nivel de vida decente, exclusión. En dicho estudio México ocupó el lugar 55, “está en el último lugar de los países con un desarrollo humano elevado”. El IDH de nuestro país está por debajo de países latinoamericanos como Barbados, Argentina, Uruguay, Costa Rica, Chile, Bahamas, Saint Kitts y Nevis, Cuba, Trinidad y Tobago.<sup>56</sup>

En ese mismo estudio se elabora el Indicador de Pobreza Humana para los países en desarrollo (IPH.1), se clasificó a 94 países en desarrollo, desde el menos pobre, Barbados, hasta el más pobre: Nigeria. México ocupó el décimo tercer lugar, sólo

<sup>55</sup> Joachim Hirsch, *El Estado nacional de competencia*, op. cit., p. 163.

<sup>56</sup> Héctor Guillén Romo, *México frente a la mundialización neoliberal*, México, pp. 334-335.

superado en ese nada honroso lugar en América Latina, por Barbados, Uruguay, Chile, Costa Rica, Cuba, Trinidad y Tobago, Panamá, Colombia, Venezuela y Belice.<sup>57</sup>

Evidentemente esa enorme exclusión ha conducido a sectores de la población a manifestarse, pasiva o activamente, contra la política neoliberal, lo que se expresa en el repudio a los gobiernos que la han impuesto, de Miguel de la Madrid a Felipe Calderón, a pesar de momentos de confusión. Empero, la gente se debate entre el desaliento y la desesperación, por ello muestra una gran inclinación a creerle, lo que sea, a quien le prometa que implementará otra política que los tome en cuenta y les resuelva los problemas, pero que a la vez suponga que tiene alguna posibilidad de realmente hacerlo, sin detenerse a ver su esencia política y su carácter social. Por esa razón en 2000 votaron masivamente por Vicente Fox, y por lo mismo en 2006 15 millones sufragaron por AMLO, quien además como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México con gran habilidad les había dado pruebas, a nivel micro, de políticas que implicaban ciertas derramas económicas, aunque limitadas en los montos y en los sectores sociales beneficiados (como ancianos o madres solteras), pero con evidente impacto y multiplicador político, lo que con gran habilidad se orientó a organizar una clientela electoral. En el país estas políticas patrimonialistas no son ninguna novedad, en la mejor época priísta fueron las macro políticas del Estado de Bienestar, pero hacía casi 25 años que en lo esencial se habían abandonado, lo que ayuda a explicar el relativo furor que causaron al revivirse en la capital del país.

No obstante que el neoliberalismo campea a lo largo y ancho del país, que está completamente impuesto y ha transformado radicalmente a México, la tragedia que arrastra es que para nada ha logrado legitimarse, no sólo es extraño para la población, sino que también ésta lo repudia. La población no se reconoce en esa política porque a ella no le aporta nada positivo, e igualmente en los gobiernos que la vienen imponiendo desde hace ya casi 25

<sup>57</sup> *Ibidem*, pp. 335-336.

años no se ve representada, no los consideran suyos, porque ellos no le resuelven sus problemas, y muy al contrario cada vez se los agudizan más.

La ventaja que el capital y sus gobiernos neoliberales han tenido y siguen teniendo para mantener su ofensiva y continuar anotándose victorias en la sociedad mexicana, es que la comunidad inferior, la de los trabajadores, la de los explotados y oprimidos, se encuentra desestructurada, desarticulada, individualizada, sin una dirección propia a través de la cual elabore y presente un proyecto alternativo al neoliberal y pueda reorganizar sus fuerzas para luchar por él, empezando por lograr que el conjunto de la sociedad lo haga suyo.<sup>58</sup> En el horizonte no se encuentra una posible alternativa realmente de izquierda socialista que cumpla esas tareas de articular las fuerzas y luchas que de manera atomizada se están dando en los últimos años, como las que se vivieron a lo largo de 2006, y sea factor fundamental en la elaboración de un proyecto alternativo de país.

Mucho ha avanzado el capital en esta ofensiva contra quienes viven de su salario, pero lo que aún no ha podido lograr de éstos es que terminen aceptando la política de los de arriba y, de alguna forma, así sea parcialmente, se identifiquen con ella, y acepten el mando, o sea su régimen político, lo cual evidentemente permitiría superar la crisis de mando-obediencia que desde hace años vive el Estado mexicano. Los lazos protectores del corporativismo estatal fueron disueltos y en su lugar los trabajadores y demás capas subalternas fueron arrojados a la vorágine de las fuerzas del mercado, del cual sólo han recibido un empobrecimiento que ellos nunca habían vivido. Asimismo, la débil impartición de justicia que aseguraba cierta protección a los derechos de la pobla-

<sup>58</sup> “Una desconexión interna de la comunidad inferior se ha estado produciendo silenciosamente en los últimos años. El capital ha ido destruyendo las sociabilidades que cohesionaban a la vieja sociedad y prepara la reconexión de los individuos en una nueva comunidad fundada en la atomización, individualización y despersonalización de las relaciones sociales y la subsunción de la vida, el trabajo, las capacidades y las actividades en la lógica impersonal del dinero”, Rhina Roux y Adolfo Gilly, “La crisis estatal prolongada”, en Adolfo Gilly, *México: el poder, el dinero y la sangre, op. cit.*, p. 184.

ción, que de alguna forma garantizaba el antiguo régimen, prácticamente ha sido nulificada por la política neoliberal en beneficio de los grandes intereses del capital, lo cual ha agravado el ya de por sí insoportable ambiente de injusticia y arbitrariedades que se vivía. La enorme desigualdad económica, social y jurídica que ahora impera, es lo que la población registra como resultado de los últimos cuatro gobiernos y el quinto que inicia, lo que explica que no se les haya reconocido ninguna legitimidad.

Finalmente, hasta ahora, se ha impuesto el interés del capital (“la comunidad del dinero”) que ha hecho a un lado los derechos sociales y políticos de la inmensa mayoría de la población (“la comunidad de los derechos políticos y sociales”),<sup>59</sup> sin importarle todos los costos sociales que ésta ha tenido que pagar, tal como la sociedad capitalista lo hizo en toda una larga época de dominación, hasta las primeras décadas del siglo xx. Este periodo de enorme polarización social desembocó en la Primera Guerra Mundial y en la oleada de luchas revolucionarias que llevaron al poder, por primera vez en la historia a los trabajadores, con la Revolución Rusa de octubre de 1917. A esa efervescencia revolucionaria que amenazaba el dominio del capital, éste respondió políticamente con el keynesianismo y el Estado de Bienestar, los que finalmente fueron sustituidos por el neoliberalismo que hoy campea por todo el mundo.

En México el llamado Estado de Bienestar fue producto del pacto fundador contenido en el texto constitucional de 1917, especialmente en los artículos que formalmente garantizaban los derechos sociales, y en las reformas cardenistas que llevaron a la práctica los contenidos de aquellos artículos, lo que benefició a la inmensa mayoría de mexicanos. Ese Pacto Social Cardenista, y su sustento jurídico-político contenido en la Carta Magna, es lo

<sup>59</sup>Adolfo Gilly, “Una utopía cruel (Rue Descartes)”, *El siglo del relámpago, siete ensayos sobre el siglo xx*, México, Itaca-La Jornada, 2002, p. 146: “La sociedad mexicana proviene de una antigua comunidad de la tierra y de la sangre. En la transición hacia la república de ciudadanos, tiene dos posibles futuros igualmente modernos, republicanos y fundados en la ley: una comunidad del dinero o una comunidad de los derechos políticos y sociales.”

que el neoliberalismo, especialmente en el gobierno de Carlos Salinas, desmontó a través de contrarreformas constitucionales y el desmantelamiento de los contratos colectivos de los trabajadores, lo que, se quiera o no, también abre la puerta a las luchas sociales de los explotados y oprimidos para defenderse de la nueva embestida del capital.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARROYO, A. *et al.*, *Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Análisis, crítica y propuesta*, México, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio, 1993.
- ASTORGA, Luis, *Seguridad, traficantes y militares. El poder y la sombra*, México, Tusquets, 2007.
- BLANCO ORNELAS, Jesús, *El cártel. Los Arellano Félix: la mafia más poderosa en la historia de América Latina*, 6a. reimp., México, Plaza & Janés, 2003.
- BOBBIO, Norberto, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, *Diccionario de Política*, 2a. ed., México, Siglo XXI, 1991.
- CÁRDENAS SOLÓRZANO, Cuauhtémoc (coord.), *Un México para todos*, México, Planeta-Fundación para la Democracia-Fundación Arturo Rosenblueth, 2005.
- ESPÍNDOLA MATA, Juan, *El hombre que lo podía todo, todo, todo. Ensayo sobre el mito presidencial mexicano*, México, El Colegio de México, 2004.
- FERNÁNDEZ MENÉNDEZ, Jorge, *El otro poder. Las redes del narcotráfico, la política y la violencia en México*, México, Punto de Lectura, 2004.
- GILLY, Adolfo, “Los mineros, los muertos, los políticos”, *La Jornada*, 3 de marzo de 2006.
- , “Una utopía cruel (Rue Descartes)”, en *El siglo del relámpago, siete ensayos sobre el siglo xx*, México, Itaca-La Jornada, 2002.
- , “Un gobierno del dinero”, en *México: el poder, el dinero y la sangre*, Aguilar, 1996.

- GILLY, Adolfo, Arnaldo Córdova, Armando Bartra, Manuel Aguilar Mora y Enrique Semo, *Interpretaciones de la Revolución mexicana*, 5a. ed., México, Nueva Imagen-UNAM, 1981.
- GONZÁLEZ RUIZ, Edgar, *La última cruzada. De los cristeros a Fox*, México, Grijalbo, 2001.
- , *Los Abascal. Conservadores a ultranza*, México, Grijalbo, 2002.
- GUILLÉN ROMO, Héctor, *México frente a la mundialización neoliberal*, México, Era, 2005.
- HERNÁNDEZ, Anabel y Areli Quintero, *La familia presidencial. El gobierno del cambio bajo sospecha de corrupción*, México, Grijalbo, 2005.
- , “En las entrañas del EPR”, *Reporte Índigo*, 14 de septiembre de 2007.
- HIRSCH, Joachim, *El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, México, UAM, 2001.
- KRAUZE, Enrique, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, 4a. reimp., México, Fábula Tusquets Editores, 2004.
- LENIN, V. I., “El Estado y la Revolución”, *Obras Escogidas*, t. 2, Moscú, Progreso, 1960.
- LÓPEZ OBRADOR, Andrés Manuel, *Un proyecto alternativo de nación*, México, Grijalbo, 2004.
- MANDEL, Ernest, *Ensayos sobre el neocapitalismo*, México, Era, 1971.
- MARX, Carlos, *El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte, Marx-Engels, Obras escogidas en dos tomos*, t. 1, Moscú, Progreso, 1966.
- , *El capital*, t. 1, vol. 3, México, Siglo XXI.
- NAVA VÁZQUEZ, Telésforo, “Fin del siglo de la Revolución mexicana”, *Viento del Sur*, núm. 17, México, agosto de 2000.
- ROBLES, Rosario, *Con todo el corazón. Una historia personal desde la izquierda*, México, Plaza & Janés, 2005.
- ROUX, Rhina, *El príncipe mexicano. Subalternidad, historia y Estado*, México, Era, 2005.
- , “El príncipe despojado y los dilemas del Estado”, *Viento del Sur*, núm. 17, agosto de 2000.

WEBER, Max, *El político y el científico*, 5a. ed., México, Ediciones Coyoacán, 1999.

### *Hemerografía*

Periódico y revista: *La Jornada y Proceso*, varios números.

### *Páginas de internet*

[http://www.77es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_del\\_Distrito\\_Federal](http://www.77es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_del_Distrito_Federal)

<http://www.jornada.unam.mx/2003/12/12/003n1pol1.php?origen=index.html&fly=1>

[http://www.fundación-christlieb.org.mx/información\\_resultados/menu-resultados.htm](http://www.fundación-christlieb.org.mx/información_resultados/menu-resultados.htm)

<http://www.asambleapopulardeoxaca.com>

<http://www.jornada.unam.mx/2006/10/24/005n1pol1.php>

[http://www.infolatam.com/entrada/méxico\\_](http://www.infolatam.com/entrada/méxico_)

# Índice

## PRESENTACIÓN

*Jorge Fuentes Morúa*

*Telésforo Nava Vázquez* . . . . . 5

## EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

### NEOLIBERAL EN LAS AMÉRICAS:

### SOBREVIVIENDO ENTRE DERROTAS

*Alberto Arroyo Picard* . . . . . 13

    Introducción . . . . . 13

    Las grandes etapas del neoliberalismo . . . . . 15

    El momento actual . . . . . 23

    A modo de conclusión: entre

        la resistencia y la ofensiva . . . . . 33

    Bibliografía . . . . . 41

## DESIGUALDAD SOCIAL Y CRISIS ECONÓMICA

### EN EL GOBIERNO DE VICENTE FOX

*Alejandro Gálvez Cancino* . . . . . 45

    Bibliografía . . . . . 56

## TIERRA: EL PROCESO DE DESPOJO EN EL CAMPO

*David A. Lozano Tovar*

*Luis Lozano Arredondo*

*Jaime Vázquez D.* . . . . . 57

    Los ingresos de los agricultores . . . . . 59

    Procede y Procecom . . . . . 74

Tendencias y conclusiones . . . . .	82
Bibliografía . . . . .	92
<b>AÑO 2006: “FRAGMENTACIÓN ARRIBA, RESISTENCIAS ABAJO; FALTA LO QUE FALTA”</b>	
<i>José Cenobio Briones Sánchez</i> . . . . .	93
Introducción . . . . .	93
Los acontecimientos de 2006 . . . . .	95
Fragmentación del poder y luchas de resistencia . . . . .	107
Conclusiones preliminares . . . . .	120
Bibliografía . . . . .	121
<b>ATENCO: LA TRAYECTORIA SOCIOPOLÍTICA DE UN ACTOR COLECTIVO</b>	
<i>Edith Kuri Pineda</i> . . . . .	123
¿Texcoco o Tizayuca? Una decisión marcada por la arbitrariedad gubernamental . . . . .	124
La heterogeneidad constitutiva del actor atenguense. . . . .	127
Formas organizativas y procesos de deliberación política. . . . .	135
Atenco después del conflicto aeroportuario . . . . .	138
Bibliografía . . . . .	141
<b>CONGRESO NACIONAL INDÍGENA: LA IMPRONTA DE ATENCO</b>	
<i>Jorge Fuentes Morúa</i>	
<i>Marilú Peña Guevara</i> . . . . .	143
Surgimiento, propuestas de desarrollo del Congreso Nacional Indígena, La Casa de nuestros pueblos (1996-2007). . . . .	143
La problemática del despojo . . . . .	153
La problemática de la violencia . . . . .	154

La identidad indígena . . . . .	157
San Pedro Atlapulco, mayo 2006.	
El proyecto, las propuestas, la ruptura:	
un hecho inesperado, San Salvador Atenco. . . . .	159
Expropiación o despojo. . . . .	164
Los pueblos resisten . . . . .	168
Fox reculó. . . . .	173
Rumbo a Vicam. . . . .	174
Reflexión final. . . . .	182
Bibliografía . . . . .	185

OAXACA: DICTADURA Y

LEVANTAMIENTO POPULAR EN MÉXICO

<i>Fernando Gálvez de Aguinaga</i> . . . . .	189
--	-----

2006: LA CRISIS DEL ESTADO

<i>Telésforo Nava Vázquez.</i> . . . .	197
Una disputa electoral sin	
proyectos alternativos de nación. . . . .	199
Las consecuencias políticas de	
la derrota electoral del 2000. . . . .	206
...y el prinosaurio se recuperó,	
gracias a Fox. . . . .	212
Un gobierno abúlico y de fracasos . . . . .	215
El laberinto de Oaxaca . . . . .	219
El reto del narcotráfico. . . . .	225
¿Dónde quedó la soberanía nacional? . . . . .	230
De las promesas a la convivencia	
con las tepocatas y demás alimañas . . . . .	233
El neoliberalismo impuesto	
no goza de legitimidad . . . . .	237
Bibliografía . . . . .	242

*Crisis del Estado: México 2006*, se terminó de imprimir en la Ciudad de México durante el mes de abril del año 2009. La edición, en papel de 75 gramos, estuvo al cuidado de la oficina litotipográfica de la casa editora.





## CONOCER PARA DECIDIR

EN APOYO A LA  
INVESTIGACIÓN  
ACADÉMICA

### INSTITUCIONES COEDITORAS

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior	Fundación Mexicana de Estudios Políticos y Administrativos, A.C.	Secretaría de la Reforma Agraria	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
Cámara de Diputados	Gobierno del Estado de Chiapas	Siglo XXI Editores	Universidad Nacional Autónoma de México
<i>LLX Legislatura</i>	Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa	Simon Fraser University	<i>Centro de Estudios sobre la Universidad</i>
<i>LX Legislatura</i>	Ibero-Amerikanisches Institut	Sociedad Mexicana de Medicina Conductual	<i>Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades</i>
Centro de Estudios de México	Instituto de Administración Pública del Estado de México, A.C.	Universidad Anáhuac del Sur	<i>Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias</i>
Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C.	Instituto Federal Electoral	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	<i>Dirección General de Publicaciones y Formato Editorial</i>
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	Instituto Iberoamericano para el Fortalecimiento del Poder Legislativo, A.C.	<i>Instituto de Investigaciones Sociológicas</i>	<i>Facultad de Contaduría y Administración</i>
Centro de Investigación y Docencia Económicas	Instituto Mexicano de Estrategias	Universidad Autónoma de Aguascalientes	<i>Facultad de Economía</i>
Centro del Tercer Mundo para el Manejo del Agua	Instituto Tecnológico Autónomo de México	Universidad Autónoma de Baja California	<i>Facultad de Estudios Superiores Acatlán</i>
Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Universidad Autónoma del Estado de México	<i>Facultad de Estudios Superiores Aragón</i>
Consejo Nacional para la Cultura y las Artes	<i>Campus Ciudad de México</i>	Universidad Autónoma de Yucatán	<i>Instituto de Geografía</i>
<i>Instituto Nacional de Antropología e Historia</i>	<i>Campus Estado de México</i>	Universidad Autónoma de Zacatecas	<i>Instituto de Investigaciones Económicas</i>
El Colegio de la Frontera Norte, A.C.	<i>Campus Monterrey</i>	<i>Doctorado en Estudios del Desarrollo</i>	<i>Instituto de Investigaciones Sociales</i>
El Colegio de San Luis	<i>Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública</i>	Universidad Autónoma Metropolitana	<i>Programa Universitario de Estudios de Género</i>
El Colegio de Sonora	Integración para la Democracia Social, APN	<i>Unidad Azcapotzalco</i>	<i>Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad</i>
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México	Internacional Socialista	<i>Unidad Iztapalapa</i>	<i>Seminario de Educación Superior</i>
Fundación Colosio, A.C.	Libertad de Información-México, A.C.	<i>Unidad Xochimilco</i>	Universidad Pedagógica Nacional
Fundación Instituto Universitario de Investigación José Ortega y Gasset	Poder Legislativo del Estado de México, LVI Legislatura	<i>Programa Universitario Integración en las Américas</i>	Universidad Veracruzana
Fundación Konrad Adenauer, A.C.	Secretaría de Gobernación	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	Universitat Autònoma de Barcelona
	<i>Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración</i>	Universidad de California Santa Cruz	
		Universidad de Colima	
		Universidad de Guadalajara	
		Universidad de Occidente	

Los análisis sobre los movimientos políticos y sociales en México, registran coyunturas significativas, tanto por las consecuencias inmediatas como por sus repercusiones en el largo plazo. Durante el año de 2006, ocurrieron procesos sociales cuyas huellas durarán largo tiempo. En este año sucedió el proceso electoral destinado a elegir Presidente de la República, como se sabe hasta el día de hoy es un asunto muy debatido. Considerando las experiencias políticas y sociales, más allá de los procesos electorales, en 2006, también ocurrieron sucesos relevantes como el inicio de la Otra Campaña, así como la represión del movimiento de San Salvador Atenco. Para comprender de mejor manera estos movimientos sociales, en este libro se incluyen capítulos destinados a caracterizar la coyuntura económica mexicana desde el 2006. Los trabajos reunidos en este volumen presentan diversas perspectivas, económicas, políticas y sociales, de los principales aspectos de la encrucijada desplegada desde 2006.

Crisis del Estado



9 786074 010749

POLÍTICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

UNIDAD IZTAPALAPA. División de Ciencias Sociales y Humanidades

Miguel Ángel  
Porrua

ciencias  
sociales

PERCIBIDA ESCOLAR



CONOCER  
PARA DECIDIR  
EN APOYO A LA  
INVESTIGACIÓN  
ACADÉMICA